

中国人,你为什么爱生气

社会热点

□刘颖余

很多年前,一篇《中国人,你为什么 不生气》曾经名动一时。很多年过去了, 我们现在的感觉似乎刚好相反——中国人不是不会生气,而是似乎太爱生气了。

病人刺医生,“房闹”打砸售楼处,乘客集体上跑道拦飞机,这些匪夷所思的事在现实生活中屡屡发生,似乎不能仅仅用一句“维权失当”来解释,因为它们突破了做人的底线。

除上这些平头百姓,名人也爱生气。韩寒与方舟子间的论战,旷日持

久、了犹未了,引得无数粉丝怒气冲天、板砖纷飞。说好听一点,这叫“论战”,说难听一点,就叫“对骂”、“打群架”。两位名人把智慧用在骂战上,实在浪费。而在一旁起哄的“酱油党”们,一直没搞清楚真相,却无端消耗了大把的珍贵时光,更是悲哀。

教授也爱生气。日前,武汉大学法学院一名副教授竟对该院的一名教授大打出手,据说是因为“没能评上教授职称”,而被打的教授正是评审委员会成员之一。副教授拳打教授,这不仅是斯文扫地,简直是突破了做人的底线。更具讽刺意味的是,打人者居然还是法学院的副教授,以研习法律为己任的高级知识分子最终要靠丛林法则来解决问题,这真不知道是谁的悲哀。

生气是人受到委屈的正常生理

反应,但如果没有理性的牵引,没有道德底线的呵护,那生气的后果可能很严重,甚至造成更多不必要的伤害。

尊重并保障公民个体的合法权利,今天,没人敢站出来说这不对。但如果捍卫自己的权利要以牺牲基本的公德意识、损害他人的基本利益为代价,那这样的“捍卫”没有任何正义色彩可言。秉持基本的公德意识,呵护人类的道德底线,本身也是一个公民必备的基本素质。

接下来的问题自然是,国人为什么爱生气?

气由心生, 国人的心绪太浮躁——不是某个人、某个群体一时一地的浮躁,而是集体无意识的浮躁。用香港文人梁文道的话说:“这是一个急躁而喧嚣的时代,我们就像住在

一个闹腾腾的房子里,每一个人都放大了喉咙喊叫……这是每个人都要说话但却没有人想听的年代”。人们急于表达,渴望成功,甚至无法忍受成功的过程来得过慢, 一切都要趁早,出名、赚钱、晋升、买房子……置身这样喧嚣而聒噪的环境,人们不想倾听,或者说来不及倾听,更别说把某些东西进行沉淀;如此,人们当然也受不了委屈,不愿意设身处地为别人着想。无需举别的例证,走在大街上,当你和汽车“狭路相逢”,有几个司机会让你先通过? 而反过来,当你开车的时候,你可能也不愿意去让行人。浮躁原来就是这样可以相互传染的。

浮躁本身是一种破坏性的力量。火气大了,各种违背理性的极端事件发生的概率就更高。生活中许多情

形,缄默比说话更加不易,就像球场上,两名球员发生冲突,最终得到最大利益的一定是那位脾气小的人。并不是要叫大家都去做逆来顺受的“沉默的大多数”,但如果生气于事无补,甚至生气的后果还会危害别人,那么这个气损人不利己,还是不生为好。

再往深里追问,也许有人会说,种种社会的不公、问题及矛盾,才是今天国人火气大的真正“导火索”。这的确是个问题,但有一点我们必须清楚,凡事只停留于发牢骚、抱怨上,是再轻松不过的事,但它于事无补。坐下来,提出切实可行的建议,付诸建设性的、善意的行动,才会真正有助于周围环境的改进。哪怕这些建设性的、善意的行动微不足道,但无数的这样的举动汇聚在一起,就可能变成一种不可低估的正能量。

画中有话

□文/言者 图/春鸣

报载,冯女士在三水市某楼盘买了套房,因夫妻都在东莞工作,两年交楼后,房空着一直未住。担心房屋浸水,近日她特意回屋看看。但房门怎么都打不开,最后只得请开锁公司帮忙,开门后大吃一惊,屋内竟住有人,客厅还堆着大量生活垃圾。警方调查后方知,是物管经理擅自换锁安排了员工入住。

房屋长期空置,不良之徒乘虚而入,或窃财或住上三两日,甚至将房屋转租谋利,此等事略有所闻。但物管公司未经主人允许干起鹊巢鸠占的勾当,真是荒唐离谱。物管做什么的? 物管是受业主之托确保物业安全及维护的管家,如今,未经主人允许,“仆人”上位成“主人”,不但换了业主的锁,而且安排人入住,看似闲物利用,实则与监守自盗无异。

诚如律师所言,此等行 为,轻了说是侵犯他人财产权,重则是非法侵入住宅罪,可处以 3 年以下徒刑。无论如何,此风断不可长。

物管公司擅自进驻业主房间,“仆人”上位成“主人”



别人的拆迁款,干卿底事

言者有意

□张丽

钱是好东西,没人嫌钱扎手。尤其是拆迁款,几乎可以算得上是一笔横财。这些年见多了家庭之间为了分钱闹矛盾的,还真没见过外人惦记上别人家拆迁款,打定主意要伸手的。

据《扬子晚报》5 月 8 日报道,近日,江苏常州春江镇将启动 2000 多户居民的拆迁安置,但在拆迁补偿未通知前,拆迁户们收到一封意见书。意见书称,若拆迁户愿意,政府可代管拆迁款,利息为银行 2 倍。春江镇党委书记宋建伟在接受记者采访时表示,为防止老百姓拿到钱以后随意挥霍,“作为政府,我们也只是想多做点惠民的事情。这个理财计划暂时还未施行,只是我们目前的一个设想。”

看来镇政府是真拿自己当“父母官”了,但即便真的是父母管孩子也还有个度。镇政府日理万机之余,还不辞劳苦地奋勇承担起了为 2000 多户居民管钱的责任,这么积极的态度,别的事情上可不多见。按理说,政府只承担社会管理职能,帮助老百姓理财,是银行等金融机构的分内事,关镇政府什么事?而且对

老百姓诱之以 2 倍利息,实在是大有高息揽储、政府集资的嫌疑。尤其是该镇党委书记掷地有声地说,给老百姓的利息补偿从财政出。在他看来这“就相当于我们给老百姓白送钱,这不是最实在的惠民吗?”财政的钱本来就是老百姓的,哪里来的“送钱”说。无非就是从左边兜里挪到右边兜里,这能叫惠民吗? 还美之曰“最实在”,真是荒谬。退一万步说,老百姓自己的钱,愿意怎么花就怎么花。政府可以提供各种建议、提醒以供参考,却绝对没有插手的权力。

再者,政府要花纳税人的钱必须得征得人大大的同意和授权,草率地作出 2 倍利息的承诺。这本身就传递出一种孟浪的信号。作为当地老百姓,如果真的想把钱交给镇政府保管,一定要仔细掂量掂量。现在钱在自己手里,对方说的千好万好;一旦交给对方,到时候您再想过问一下钱都存哪儿了,干什么用去了,想取出来的时候是不是能由着自己的意愿和方便,一切的一切谁来保证?

如果春江镇真的打算这么干,这里提供一个建议:请镇领导班子把自己的工资奖金存款也都拿出来,交给这 2000 多户人家共推出来的代表管理。温故而知新,春秋战国时期各国彼此都不信任,于是各国都交换人质以求得平衡。效仿一下这个思路,老百姓也许还能放心一些。

自媒体时代,如何远离“被傻瓜”

百姓观点

□吴强

有许多事情是经不起琢磨的。比如,中国证监会主席郭树清前两天慷慨陈词:把投资者当傻瓜圈钱的日子一去不复返了。广大投资者,尤其是套牢者,听到这话一定欢欣鼓舞,雄鸡一唱天下白,从此圈钱不再来。好事!

但一琢磨,感觉不是滋味。敢情过去的 20 年,大家都是被圈钱的傻瓜,直到今日才有可能摘帽。股市有风险、入市须谨慎,投资者看错、买错、跟错、抛错在所难免。现在却恍然,原来入市不但投资有可能受损,连智商都会被侮辱。

做傻瓜,谁都不甘心,但却很难避免。撇开股市不谈,这两天,“沪上

阿飞”在微博上晒偷来的赃物时,如果你曾跟着感慨小偷怎么如此大胆,并表示极大义愤,那么,你就又“被傻瓜”了,因为这分明只是一次拙劣的炒作,其目的是为了营销、为了利润,而绝非你认知的所谓热点。

类似炒作层出不穷,网络盛行后就风起云涌,微博出现后更变本加厉。“沪上阿飞”只是一次很快露了马脚的拙劣表演,还有大把“功成名就”的案例存在,稍远的如“你妈妈喊你回家吃饭”,稍近的如“杜甫很忙”。在公众对其一惊一乍、热情围观,嘴巴张成“O”时,幕后推手早已暗度陈仓,赚得盆满钵满,眼睛笑成缝。

由于此类营销十拿九稳,以至于名推手张一一豪言,事件的影响力对他而言已不算什么,现在他要掌控的是“控制主流言论比例,驾驭集体舆论导向”。或许,在他眼中,至少网民,都只是任意揉捏的傻瓜,随

便发布一个荒诞的假消息,就能造成热点,主宰大众的喜怒哀乐。对了,用张的话来说,这些“不是假消息,叫八卦”。对大多数网民而言,八卦妆点了你的窗户,而你却妆点了别人的商业梦。

当你看到这些推手自白时,是否会为付出过热情、眼泪、惊奇感到不值,是否会不满于自己被当成傻瓜? 自媒体时代,龙蛇混杂、泥沙俱下,要想不做傻瓜、少做傻瓜,一方面是有 关 监 管 不 应 缺 失, 另 一 方 面,具体到每个人,不妨学学鲁迅先生的“拿来主义”,看到一个所谓热点,“要运用脑髓,放出眼光”,且慢表达情绪,先冷静想一想,看看信息可信不,谁发布的,是否合乎常理,一看二慢三通过。须知,任何轻率的表达都可能被利用,被傻瓜。

做傻瓜,谁都不乐意,有首流行歌曲甚至这么唱:“尽管叫我疯子,不准叫我傻子。”

广告