

# “时代三躁症”导致“煎饼人”盛行

## 社会热点

雷泓霏

如今，随着各种信息渠道的发展，许多人不再将精力专注于某一个领域，而是让自己的关注点浅浅地散布在一个很大的范围，如煎饼一样薄而大。这样的人被称为“煎饼人”。中

国青年报社会调查中心调查显示，88.6%的受访者坦言自己身边多是一知半解的“煎饼人”。（5月15日《中国青年报》）

时下，“三躁”（急躁、浮躁、暴躁）成为不少人的通病，“煎饼人”与此关系密切。

先说浮躁。从前人们热衷于技术攻坚、学术攻坚，将专业和专长当做一种职业成就，为此哪怕是皓首穷经、枯坐板凳，也觉得趣味无穷。很多专家、学者更是目不窥园，淡定自若，潜心学术，心无旁骛。在这种情况下，

投机取巧会受到轻视和否定。“精尖”有市场，“煎饼人”自然就吃不开。

可当下的技术和学术环境已发生了变化，会钻研的不如会攻关的，踏实干工作搞学问的不如会搞关系的。很多专家不得不跑项目、抢课题，功夫花在科研外。不少专家、技术人员都是一知半解的“学术煎饼人”，因为关系好，照样能得到所谓的“成功”，如此一来谁还愿意当“傻博士”呢！

急躁、暴躁就更好理解了，很多年轻人患上了成功焦虑症，万事趁早成为首选。因为梦想和现实差距太

大，他们将规则和敬畏感扔到了一边，钻研至门邪道厚黑学，急功近利。没了学术静气、人格静气，造就了很多夸夸其谈的“煎饼人”。

满足于一知半解，热衷于假大空和外在虚华，原创力当然就会降低。有数据显示，教育进展国际评估组织对全球21个国家的调查显示，中国孩子的计算能力排名世界第一，而创造力却排名倒数第五，恐怕与这种思维和现状不无关系。

更重要的是，浅薄成为时尚，就会让厚重成为边缘，加剧了学术发

展、专业发展的庸俗化、市侩化和功利化。有钱就干，没钱就不干，加剧社会文化的精神冷漠，以及学术文化的近亲繁殖、帮派主义等。

拯救和改善“煎饼人”现状，就要让公平本位、老实本位得到货真价实的落实，让考评机制多一些宏观期待、远景考察，而不是满足于花拳绣腿。要让人有时间、有心情，静下心来，认真搞研究。什么时候跑项目、善公关不再是社会时尚，“煎饼人受宠”的风气和现状就能得到较好的纠正！

## 66 岁老父亲检查单上显示“子宫肌瘤”



据重庆时报 5 月 10 日报道，66 岁的父亲最近咳嗽得厉害，杨先生便带老人到重庆市一家大医院看病。在心电图的检查报告单子上，临床诊断竟然是“子宫肌瘤”，病区则显示“妇产科病区”……他有点想不通，医院怎么会犯这样的低级错误。院方则表

示，可能是医院的电脑系统出现了毛病。

【点评】

得亏医生没开错药，没把这位老父亲真当“子宫肌瘤”给医了。媒体报道过不少医院有犯诸如如此类的低级错误，男子被诊断为“月经不调”的事儿就曾发生

过。医生太忙？机器故障？不管差错是出于何种原因，起码说明了医院在有些细节上做得不够细致严谨。别给患者和家属制造这么多诧异的“误诊”，医院也责无旁贷啊！

漫画/谢正军 点评/张玉珂

## “高富帅”成愿望，另类“毕业留言”透露不良信号

邵俊国

大学毕业生离校，表达情感的方式越来越“创意化”。近日，在中南民族大学的两栋宿舍楼上，出现了两幅大幅标语，引来众人围观。第一幅标语出现在该校 4 栋男生宿舍楼，大红的条幅上赫然写着：“妹子，609 爷们走了，力争三年高富帅！”在不远处，12 栋女生宿舍楼也挂着一条：“爷们，403 妹子走了，力争三年嫁个高富帅！”（5 月 15 日《武汉晚报》）

毋庸置疑，这样的“毕业留言”创意十足，足以吸引众人眼球。针对新近出现的“高富帅”这一网络词汇，即将走出象牙塔的男女学子们，其态度可谓惊人一致：男生孜孜以求，一心想尽快成功、出名；女生翘首以待，巫盼命运垂青，尽早嫁个“钻石男”。

然而，必须看到，不管是做个“高富帅”，还是嫁个“高富帅”，都不是轻而易举之事，“天上掉馅饼”之类的幸运，毕竟是少之又少。对男生来说，个人财富的积

累，往往要花费相当长的时间，经历千辛万苦，而有的人却会由于各种原因，承受长期的贫穷，面对无数次失败；对女生来说，美满的婚姻需要的不仅是机缘巧合、因缘际会，还需要自身能力素质的不断提高。

诚然，怀揣“高富帅”的美好愿望走出校门不是坏事，至少能为眼前的奋斗提供动力。但是，“理想很丰满，现实很骨感”，这句话适用的范围显然很广泛。实际上，所谓的“高富帅”，不过是大多数人心中的“乌托邦”，不切实际地追求，很可能会让人失去理智，偏离正确的人生航向。对于刚刚踏入社会、在职场中打拼的青年男女而言，现实生活的残酷绝非在象牙塔中就能预料得到，有的人可能在经受一系列挫折、一连串碰壁之后，才会真正规划好自己的人生道路，认清应该努力的方向。

当下，社会上各种竞争日趋激烈，年轻人要求早日出人头地、拥有幸福生活无可厚非。但是，过分关注眼前的物质利益、荣辱得失，无疑会冲淡个人脚踏实地、奋力拼搏的

干劲和热情。“高富帅”并非一朝一夕炼成，倘若有人发现愿望就像肥皂泡一样容易破灭，难免为此投机钻营、铤而走险。其实，众多年轻人追求的“高富帅”只是一个愿望，并不能当饭吃，我们在仰望星空的同时，更要学会脚踏实地。

应该说，另类“毕业留言”的出现，绝非某个人心血来潮之作，而是不少年轻学子内心的真实写照。这种思想腐蚀年轻人的灵魂，扭曲他们的人格，也从侧面反映出德育的无力。要解决这一问题，最根本的是切除学生思想上的“病灶”，给予其正确引导，帮助其认清利害关系。如此，才能让年轻学子们树立正确的人生追求和价值取向，真正为国家 and 人民做出应有的贡献。

### 好消息

我店办公家具以旧换新，优惠大酬宾！  
刘先生 18939617385

## 贫困县别拿钱拍明星的“马屁”

毕晓哲

近日，有网友发帖称，云南富源县顶着贫困县的帽子斥资几千万元开办明星演唱会。5 月 14 日，当地有关负责人表示，富源县将举办首届“富源·胜境”文化节，煤炭协会邀请了几名歌手举办“唱响富源”演唱会，目前明星的阵容还未确定，演唱会费用全由煤企负责人出资。（5 月 15 日，云南网）

当地政府之所以请明星助阵，源于要举办首届“富源·胜境”文化节。明星演唱会是“富源·胜境”文化节三个主题中的一个，其中对演唱会有介绍：“邀请众多国内知名艺人举办大型文艺演出，为富源人民真诚献上一场精彩绝伦的视听盛宴，丰富广大人民的精神文化生活。通过文化节的举办，必将展示富源成就，提升富源形象，凝练富源精神，彰显富源魅力。”无论是“丰富文化”，还是“彰显富源魅力”，打的就是明星牌。

同样是一首歌、一台晚会，非明星不请，其实就是地方政府“媚星”。将明星名头“捆绑”在本地名气之上，拍的是明星的“马屁”，也是给明星“抬轿子”。一些明星在大城市活动得多，在县级及乡下未必有多少知名

度，而在当地政府的操持之下，这些明星们的知名度在当地肯定会上一个台阶。结果就相当于用“公款”捧明星的场。二者，明星们根本就不缺钱，手里数千万、上亿甚至数十亿的明星多的去了。人家并不愁花钱，地方政府偏偏还乐意给人“送钱”，这简直是给明星们“锦上添花”。

而那些最需要“雪中的炭”的当地贫困群体呢？据云南省扶贫办发布的 2009 年农村贫困监测结果，绝对贫困人口富源县为 6.16 万人。6 万余“赤贫者”不是小数目。在这样一个明星助阵的文化节中，穷人一分也得不到实惠，想象中的“雪中的炭”不仅得不到，还会因为明星对本地资源的“掠夺”愈加贫困。虽然有可能像地方解释的那样是“煤老板”掏钱，但同样属于本地资源的“不公平配置”和浪费式的“资源外流”。明星们腰包鼓鼓地走了，会给贫困县留下什么？会让人脱贫吗？还是哪怕带给富源贫困者“一袋大米、一桶油”的实惠？

“媚星”的根源是发展定位的偏差。如此多的本地优势资源不利用，却把大把大把的钱花到轰轰烈烈的形式上、砸给根本不缺钱的明星，却不考虑贫困者的感受。这个“马屁”拍得真是让人痛心！

## 混沌“干爹门”，结论不应先行

余宗明

噱头，是消费时代的畅销品，但当噱头只是“虚控的泡沫”，可能会撼动社会的信任支点。日前被热议的“干爹门”，就面临真伪之辨。在某电视台鉴宝类节目中，一女孩带着号称是“干爹”送的珍贵翡翠上节目，却被专家鉴定是玻璃做的地摊货。节目播出后，该女孩微博自曝是节目“托儿”，而“干爹”“翡翠”纯属节目组的设计。（5 月 15 日《东方卫视》）

干爹、炫富、“坑女”……谈资云集，让所谓“干爹门”变成噱头一锅炖。公众也在强势围观和暧昧联想中，过了把窥视的瘾——在现实情境中，“干爹”似乎总跟花边故事联袂呈现，以至于成贬义词。至于原因，你懂的。

本以为，“干女鉴宝”引发的闹剧，又为干爹题材添了剧集。谁知道剧情陡转，当事人爆料是“炒作”。这下可好，被推上舆论浪尖的对象，从女孩切换到节目组。而节目制片方则回应：“网友断章取义了”“并没设计”。跌宕的桥段，对峙的辩白，顿时让“干爹门”变成“罗生门”。

节目组是否“预先设计”，炮制出“干爹剧目”，迄今还不明晰。但无可否认的是，节目造假，不乏先例。此前，某电视台情感节目中播出《我给儿子当孙子》，引发轩然大波，可在网友“人肉搜索”下，却发现是找人演

的。纪实性节目玩“造次”，挥霍了公众的信任，也拉大了社会裂痕，自损公信，故而动辄得咎。

“干爹”是个噱头富矿，以此作卖点，似乎是生意场上的稳赚投资。电视台可借此赚收视率，女孩也能赚名气。低成本炒作，仿佛是双赢捷径。但“出来混，终归要还”，假象的纸，裹不住公众渴望真相的火。当真相浮出，造假者看似踏上名利“登云梯”，实则人格蒙垢，而电视台的逾矩行径，也难逃伦理拷问。

真相尚沉于水下，贸然断论，自然难言审慎。面对类似的“娱乐作料”，理性判断，当成公众成熟的“围观模式”。坊间喧腾，若罔顾实情，盲目对女孩道德指摘，到头来，或许会是一场莫须有的错骂与情绪泡沫。偏听则暗，当舆论矛头的指向太过轻佻，难免跌落在“真相陷阱”里，爬不上岸。

而今，女孩的模特身份、节目组的模糊辩解，都堪寻味。“配合式演出”的猜疑，也无法消停。若这场“干爹门”的药引，只是双方的背信，那“娱乐至死”的论调，势必又会是生活讲坛里的“流行句式”。

真混沌，结论不应先行。厘清实情，须顺着疑点的藤，摸出真相之瓜。另，在消费盛行的当下，底线仍需恪守——个人人格、大众情绪，永远都不该被摆上“道德货架”。