

香港收回捐款是一堂“慈善监督课”

社会热点

□李英锋

5月24日，率团访问四川的香港特区政府政务司司长林瑞麟向媒体回应援建绵阳紫荆民族中学被拆一事。他强调，港方将收回援建学校的200万港元，并将其回拨到特区政府设立的四川重建基金，四川方面表

示尊重港方决定。

有人说，捐出去的款物就像泼出去的水，这话从一个侧面刻画了我国捐赠人“捐赠后不管”的现象。在现实中，捐赠人因对捐赠款物的用途不满等原因而将其主动收回的概率极低，几近于零，很多人或许根本就没有产生过能收回捐赠款物的想法。现在，香港特区政府在一番较真后，收回捐款的意图即将实现，此举不但给慈善组织和个人敲响了“捐赠款物不能乱花乱用不能糟蹋”的警钟，也给我们上了一堂生动的“慈善

监督课”，进一步厘清了捐赠人的权利轮廓，厘清了捐赠人进行慈善监督的方向，启示我们——原来可以做这样的捐赠人，原来在捐赠之后还可以接着“管”。

如果我们每一个捐赠人都能像香港特区政府一样有强烈的较真意识，始终对捐出的款物保持高度关注，一旦发现慈善组织或受捐单位、个人在管理使用捐赠款物过程中有任何不当或违法的迹象，即积极介入，提出异议，甚至收回捐赠款物，那么，慈善组织或受捐单位、个人便

感受到来自捐赠人的巨大压力，便会觉得有一双定向监督的眼睛一直在看着自己，便会给捐赠人更多的尊重与敬畏，便会在管理使用捐赠款物时更加虔诚，更加用心，更加规矩。无疑，捐赠人合理到位的“捐后监督”能够对慈善事业的进步起到很强的倒逼作用。

像香港特区政府一样执着地行使“捐后监督权”，行使“捐赠款物收回权”，不仅是对自己捐出的款物负责，也是对受捐者的权益负责，更是对慈善事业的健康发展负责。或许，

我们在行使“捐后监督权”乃至收回捐赠款物时还要受到很多条件的制约，还会遇到很多障碍，我们在最初也不一定能够得到香港特区政府这样的捐赠人待遇，不一定能够得到足够的尊重和理解，但只要我们坚持“捐后监督”，只要合理行使“捐赠款物收回权”的捐赠人越来越多，“捐后监督”的影响力就会逐渐累积起来，当这种影响力达到一定的量，总能刺激慈善事业发生一些良性的质变。让我们开始全面认识“捐后监督权”，开始郑重行使“捐后监督权”吧！

百姓观点

一晚上赢走1300万美元的传奇赌神，来自哪路

□薛建国

赌神一夜暴富的故事相当传奇。最近，美国赌城拉斯维加斯知名的大赌场米高梅就遇到了这么一位赌神，一晚上赢走了1300万美元，相当于8000万人民币，而且据称这位赌神还是个中国人。昨天，国内不少媒体转载了这则来自美国《世界日报》的报道。

信吗？问号大大的。

这消息是赌场向媒体提供的，估计是赌场在利用媒体。为什么呢？不排除因为赌场最近人气不旺，通过炮制赌神来吸引眼球，招揽赌客的可能。

说“炮制”是有理由的。据报道，赌场基于保密原因，没有公开赌客的身份。如果真的出于保密需要，根本就不会向媒体抖落这件事。你不交待赌客身份，媒体难道不去深挖？这本身就存在泄密的风险。若如媒体所说，此人并非首现赌场，已在当地多个赌场出现过，这个密是保不住的。

值得关注的是，目标为何锁定中国人？这是因为在世界各大赌场，中国人是很有大名气的，嗜赌者众，小钱小赌，大钱大赌，没钱借钱也要赌，甚至为了赌，不惜走上贪污受贿、侵占挪用等违法犯罪之途。

从古至今，谁都知道十赌九输这个理，但就是有人敌不过“一”赢概率的诱惑，总抱着成为那个“一”的侥幸。冲着那份侥幸，倾家荡产者有之、妻离子散者有之、绝望轻生者有之，等等，这不断上演的人间悲情故事，好像并未起到多大的警示作用。

在境外赌场，一个晚上，输个几百万、几千万的中国人有没有？有，而且不在少数。这不是猜测。检索一下这几年的新闻报道就能找出不少。这些赌场豪客几乎都是因涉嫌犯罪被黄出来的，实际人数恐怕要多得多。当然，一夜赢个几百万或几千万的人也会有，当属凤毛麟角。对赌场之输赢，鲜见大肆张扬者，这事儿不会因为喜欢的人多

而变得光彩。

境外豪赌，大抵分为两种人，一是官员，二是老板。在赌场，是一夜暴富成了“神”，还是输个精光沦为“狗”，在国人眼里都不是什么好鸟，官员用于赌博的钱有多少是自己的？当年沈阳市常务副市长马向东就是因为多次在澳门豪赌遭举报落马的。他在澳门名气很大，不被发觉几乎没有可能。后来查实他贪污受贿得来的巨资也在赌场打了水漂。老板的钱，可能是自己的，可你在赚这些钱时，身上还有道德血液吗？房价居高不下，一些房产老板对购房户很吝啬，但对境外赌场贡献却很大，说到底这些钱也是出自普通购房者。

奉劝国人，即使你的赌场功夫胜似周润发扮演的那个赌神，也不要到境外充当现实版赌神，那是赌自己的身家性命，那是丢国家的脸。中国人最好不要去创造这样的传奇。

“高富帅”高调征婚，要验明“正胸”？



□文/丫丫 图/春鸣

有误判，除非你一见钟情。

而所谓“有真胸”，则有相当“唯物”的思考了。然而，这个也不太可靠，你凭什么知道人家是不是真的，还是整形得来的，用的是优质硅胶，还是劣质材料？莫非这征婚男子要借助技术权威“验明正胸”？

这个社会，有钱大晒，不可一世，而“宝马男”只是“湿湿碎”。据说，在广州有11名富豪海选征妻，引来2800名女子报名，阵仗大得吓人。其气派如同皇上选妃。说穿了，无非富豪们的一次炫耀性消费，再绝色女子也不过是其消费品。

“车太靓所以不让停”是什么逻辑

□麦卡

豪华车也会遭“歧视”！报载，由于担心“赔不起”，广州部分停车场拒绝奔驰、保时捷等豪车进场，不少豪车车主大叹“停车难”。

虽然广州市停车场管理办法第14.4条明确规定，无正当理由，营业性停车场不得拒绝停车保管服务，但是这个“正当理由”的定义，却并无明确界定。在部分停车场管理者看来，拒绝豪车进场的理由颇为充分：豪车零部件价格不菲，如在停车期间受损或被盗，停车场可能得承担巨额的维修费用，每小时仅几块钱的停车费却换来巨大的赔付风险，委实划不来。营业性停车场毕竟不是社会公益机构，如此趋利避害，根据经济利益作考量，实无可厚非。

不过话又得说回来，停车场本有其他方法缓解乃至解决这一问题，诸如加强停车场安保与监控——毕竟本就是其职责所系，停

车场却选择了一条更轻松的“捷径”。这一纸拒令固然令停车场得以轻松免责，但却将种种不便转嫁到豪车车主身上。

停车场转嫁责任，另一条“正当”理由在于，管理者所转嫁的责任，其实原本就来自第三方的转嫁。保险机构对豪车的车险制度设计上的欠缺落后，才是停车场对豪车敬而远之的根本原因。按现有制度，豪华车缺乏专项车损保险，而盗抢险通常只适用于车辆整体被盗，豪车在停车场经常出现被盗情况的后视镜则属于局部零部件，不属理赔范围。保险公司抽身而去袖手旁观，将停车场和豪车车主置于“总得头疼一个”的窘境。

在制度规则缺乏细化和完善的情况下，谁都可能成为“受害者”和“埋单人”。就在不久前，在多起豪车与普通车辆碰撞的车祸中，同样由于保险公司不愿承保豪车、“第三者责任险”额度过低等原因，普通车主主动就面临天价赔偿。一

时间司机们“风声鹤唳”，在街上对豪车唯恐避之不及。然而，刚“凭借”不合理的保险制度变相获得更多路权的豪车车主，在停车时却立刻角色反转成了“受害者”。

保险公司固然也有苦衷，诸如国内路况和路人安全意识较差、小部分豪车车主的驾驶习惯不佳、维修业配套条件欠缺，但面对日益庞大的国内豪车保有量，完全可以通过增加险种、细化相关规则的方式来加以应对，遗憾的是，保险业却似乎更乐于不费力地高枕于强制险种。

无论是停车场还是保险业，两者的做法如出一辙，即只顾及了自己商业的一面，对公共利益和消费者权益却是怎么省力怎么来。在这样的经营管理思路之下，作为消费者，无论是普通人还是有钱人，恐怕都将成为责任层层转嫁之后最终的承受者。

河南鲲之鹏律师事务所(主任辛治廷、副主任赵军、贾付山、裴文魁)现面向全国招聘律师。

●要求：执业三年以上，品德优良，业务精熟，具有博士、硕士学位者优先。

●有意者请联系：辛治廷13837179698
裴文魁 15638857268 办公室：0371-55905608

地址：郑州市金水东路与东风南路交汇处绿地原盛国际1号楼2单元B座12A(13层)163室

