

让高温立法给劳动者撑起一片阴凉

社会热点

□冯海宁

近日,四部委联合修订并起草了《防暑降温措施管理办法》,目前意见征集已结束。征求意见稿规定,高温天气指地市级以上气象部门所属气象台站发布的日最高气温35℃以上的天气;劳动者因高温作业中暑可申请工伤;企业违反有关法规、危害劳动者身体健康的,可追究刑事责任。

1960年发布的《防暑降温措施暂行办法》历时半个多世纪,即将寿终正

寝。不少高温致死案例以及坊间多年的呼喊,终于让高温立法即将从梦想变成现实。在今年高温天气到来之前,这次立法或许给劳动者带来清凉气息。

据悉,新办法有五大变化:一是首次立法界定了“高温天气”;二是适用人群从部分行业扩大到所有劳动者;三是中暑死亡视为工伤;四在标准上比以前更为细化,防止用人单位钻法律空子;五是对违反规定的责任人可追究刑责。这些变化充分体现了立法善意,对经常在高温下劳动的人群犹如一把“遮阳伞”。但是新办法能否为劳动者“防暑降温”,现在断言为时尚早,因为“徒法不足以自行”,现实中被架空的制度并不乏见。

事实上,此前除了《防暑降温措施暂行办法》外,一些部委和地方也出台了相关规定,但执行情况不尽如人意。据媒体报道,去年一项针对“高温津贴”的调查显示,在露天工作的几个行业受访职工57.7%未拿到高温津贴;建筑工人当中90%不知道有高温津贴;快递员七成没领过高温津贴;环卫工高温津贴发放标准不统一。

高温关怀制度为何难以落到实处?综合各种观点看,一是因为《防暑降温措施暂行办法》有制度漏洞,二是因为没有具体的强制性规定,导致制度刚性不足。除此之外,在笔者看来,还有一些原因让烈日下的劳动者权益受到伤害,而需要新办法查漏补

缺,从根子上予以解决。

比如说,现在很多用人单位采取了计时工资制、计件工资制,这可能让加班费、高温津贴等福利与劳动者“无关”,逼迫劳动者在高温下工作——一旦因为高温停工,就意味着他们自我停薪。所以说,新办法能否落到实处,关键在于完善工资等方面的制度设计,防止企业钻法律的空子,侵犯劳动者合法权益。保障劳动者在高温条件下的权益,不能单纯地指望高温立法,还要在相关劳动法律法规、工资制度等方面进行完善。比如北欧一些国家把带薪“热假”写进了劳动法——气温超过35℃就可享受带薪“热假”。

好的制度要想不被架空,除了完善之外,关键在于执法。各级执法部门能否不惧高温主动执法,还需要观察。如果劳动者因为“停工停薪”不敢或不愿举报单位违规,而监管部门又不主动巡查暗访,结果可想而知。

一言以蔽之,高温立法能否为劳动者撑起一片阴凉,一是在于这部高温法规是否完善,是否有足够的威慑力,配套制度是否健全;二是在于劳动合同法、工资条例、收入分配改革方案等制度能否与之配合与衔接;三是在于地方监管部门是否懒政惰政,或是片面追求GDP增长而顾及资方面子,而不看劳动者挥汗如雨。

被“被代表”

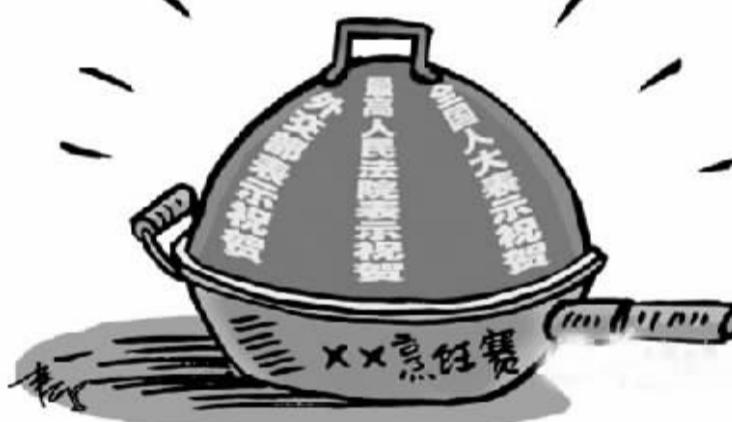
画中有话

□文/小强 图/春鸣

5月19日,山东滨州一场烹饪比赛中出现“全国人大”、“最高人民法院”、“外交部”的祝贺条幅。从当地发布的新闻稿中确认,全国人大机关服务中心的一位领导当天确实在滨州视察。主办方一位主任表示,“人家单位派人来了,那应该算能代表吧。”

国人经常被代表。许多主持人主持节目到高潮处会大声地喊出:我代表××人民向你表示敬意云云;许多单位的官员也常代表全体员工吃喝及歌舞。每逢洗脚城等生意场开业,总有宏大的祝贺条幅方阵,一些显赫的单位名列其中,其中一些单位真有被个别官员代表而来的,更多的单位是全体成员都蒙在鼓里,被“被代表”了。

遭此命运的不光有国内的显赫单位,有网友表示,前段时间有一电脑城开业,挂满了微软、IBM、苹果等公司发来的贺电。“最炫民族风”无远弗届啊!



百姓观点

高考压力下的“一时三补”与“一日三停”

□叶传龙

高考临近,话题也更趋劲爆:南京一名高三学生从起床到吃完早饭约1个小时时间内,竟一连乱服了三种保健品,由于几种保健品交叉作用,导致其头昏倒地,被送医救治;重庆一名高三学生因忙于复习患感冒未引起重视,结果诱发心肌炎,一天内心脏停跳3次,被送医院救治。

虽然一个在南京,一个在重庆,但是,两者相同的身份,为了相同的高考,都不约而同地被送进医院急

救,出师未捷身先“死”,不免让人唏嘘,感觉“恐怖”。如果让两人来个PK,“一时三进补”与“一日三停跳”,究竟谁更威猛一些?

孩子被折腾成这样,都是高考惹的祸。可是,站在考生角度想想,再看看社会的大环境,不往死里学,不往死里补,又怎能挤过高考“独木桥”,今后又怎能在激烈的竞争中胜出?最近,笔者先后到泰山、九华山和琅琊山旅游,得见供奉香火的寺庙周围竟然挂满红色布条,细看内容,原来都是家长在为孩子考试祈

福。如今,无论是南京考生的盲目服用补药,还是重庆考生忘我复习导致心脏停跳,也都是为了在高考中取得好成绩,高考已成为现代学子们绕不过去的一道坎。

社会上,呼吁改革高考和人才选拔制度已历多年,可是,始终难见成效。高考依旧在,沉重的“花边新闻”尤其多。“一时三补”PK“一日三停”,既有孩子自己陷入其中难以自拔,也有家长老师的“严相逼”。《儒林外史》中,被中举冲昏头脑的范进还有被打醒的时候,沉迷于高考困

局中的现代学子何时能够清醒?而且,盲目进补而伤害身体与拼命学习不顾惜身体,带来的结果都是一样。没有好的身体,即使考上大学,将来又怎样为社会服务,实现人生价值?

老舍曾对自己的孩子说,“只要你们有一技之长,将来能在社会上生存下去就行了”。此言或许能给家长老师们带来教益,我们是否该教孩子,给孩子松绑,还他们自由的学习和轻松的生活?

让我们一起慢慢熬成“中产阶级”吧

□江德斌

日前,外交学院与欧盟安全问题研究所在京联合发布了一份研究报告,报告描述了当今社会可能塑造2030年的世界的三大发展趋势,首要趋势是个人获得赋能,全球中产阶级将强势崛起。根据报告的表示,到2030年,80%至85%的中国人将成为中产阶级。18年后,我们未必能都成为一条好汉,却有很大几率熬成中产阶级!见惯了各式的预言,这则尤令我感到振奋:是啊,18年匆匆即逝,太多变数,好在,我们有80%至85%的几率晋升为中产阶级,或者成为中产阶级的父母。

应该说,这些年来,“中产阶级”这个词已被用得滥了,听得耳朵都要起茧子,却少有人公开宣称自己是

“中产一份子”。时至今日,“中产阶级”虽然一语风行,专家顺应潮流给出过不同版本的中产定义,可说到底,大都是以金钱为标尺,说得更通俗一点,就是“五子登科”的现代版释义。

我不否认,在财富意识日涨的当下,确有部分人踏进了“中产”的门槛。可惜的是,大多数人在高房价和金融危机的双重绞杀下,只能望“中产”而兴叹,空留下“一套房子消灭一个中产家庭”之类的名言。

当然,这阻碍不了中产阶级继续发酵的大势。这不,最新的研究报告已经指出,再过18年,中产阶级就不再是稀有物种,反倒再寻常不过的普通人家了。

虽然有“非常大”的概率成为中产阶级,但并不意味着,我们每个人都能安居中产之列,社会流动的顺

畅,必然造就部分人的沉浮。我们要么向上流动,要么向下坠落。无论在哪个时代和社会,个人能力的差异、社会制度的遴选决定了贫富差距必然存在。中产阶级的大量产生,只是起个社会稳定器的作用,可以无限弥合贫富差距,却不可能就此消灭财富差距。

说到中产,联系起转型的时代背景,是人们的思维惯性。的确,在经济持续发展的语境下,橄榄型社会结构的发育,无可逆转。可中产阶级终究不是虚化的概念,必定会落脚于每个面目清晰的个体。那么,对时下这个不断开放的社会,中产阶级崛起既为必然之势,你我又该秉持怎样的心态,迎接它的到来?

撇开“藏富于民”的宏大表述,或许,我们还需练就“反求诸己”的

心态。毕竟,中产阶级从来都不等于财富的递增或平稳,还关乎“公民精神”、“健康价值”、“人文信仰”等诸多精神要素。

不是说,你坐在星巴克里、有些小布尔乔亚的情怀,就能贴上“中产阶级”的标签了。精神上“掉链子”,中产依旧是个遥不可及的梦。毕竟,有着向善的信仰、独立的价值判断等,也是“中产”的要件。若我们只顾着拥抱物质,忘却精神追求,那穿着“中产阶级”的鞋子,也只能落下个“足不履屐”的尴尬局面。

“中产阶级”占主流,愿景虽好,却需要每个人的协力共进。构筑“橄榄形社会”,是社会的前行方向,却终难一蹴而就。在满足于虚妄预言时,或许,我们最该“对镜自照”,看看现在的你我,离中产究竟有多远。

公车泛滥,特权之殇

□董碧辉

“屁股底下一座楼”,这是群众对公车的形象比喻。据财政部2011年初公布的数据,目前我国每年公车购置费支出增长率在20%以上,年公车消费支出超过1000亿元。全国政协委员庄威表示,各地超编和超标公车已呈泛滥趋势,而根本原因在于干部的特权思想。

从1994年中办、国办联合发布《关于党政机关汽车配备和使用管理的规定》至今,公车改革探索已走过18个年头,虽然取得了一定成效,但每年公务用车购置费上涨势头却难以遏止。三公消费的账目如雾里看花,公车的车流也就滚滚向前。

在许多国家,一般只有内阁部长才配备专车;而在我国,只要是一方“领导”,就会占一部车且绝大部分是专用,各地超编和超标配车已呈泛滥趋势。”庄威说。因为是领导,所以要有特权。这种特权不是人民赋予的,却是人民很难剥夺的。一方领导,微服是不行的,私访是鲜有的,所以得有辆公车包着裹着,隔离出与普通民众的距离。看到过一组照片的对比,伦敦市长骑自行车上班与山东省长骑车上班。前者孤身一人,戴着头盔,骑得悠哉悠哉。而我们的省长骑车,后面却有好多个陪同,队伍呈人字形排开。虽然没坐公车,骑的是自行车,但一样骑得有特权,有威严。人家是天天骑,路上还能上演一出市长救美的佳话;我们是能源短缺体验活动中偶尔体验一下而已。路见不平拔刀相助的事也有,但是惜乎我们的县委书记也好、县长也好,基本上是坐着车路遇的。

当你将公车看作是官阶的一种标记,而不仅仅是交通工具时,那么在很多官员眼里,它就是不可或缺的了。因为就纯粹的交通工具而言,在很多拥堵的大城市,骑车甚至走路都比坐车来得方便快捷得多。何以舍简而就繁?估计是怕骑车掉价、丢面子。正是在这种思想的主导下,公车屡屡超标超配,而政府部门财政预算公开仍不彻底、不透明。

在人大代表、政协委员以及媒体的不断监督和呼吁下,中央各部及地方政府的三公经费公开情况不断在进步,与之相应的,公车改革的步伐也在不断推进。2009年5月,杭州市就出台了车改方案,其核心内容是:市局(副厅)级以下一律取消专车,实行货币补贴,大部分公车向社会公开拍卖。经过几年实践,杭州的公车改革获得较好的社会评价。希望各地的公车改革也能大步推进,千万别让你眼中的特权,继续成为马路和社会的一大包袱。