

省长鞠躬“释兵权”代表了行政姿态的转变

社会热点

□付瑞生

鞠躬是指一种郑重的礼节,海南省长罗保铭却在会上,向同僚和下属深深一鞠躬。这一躬很有深意:请他们“放权”。

媒体报道称,近年来各地纷纷建

设政务中心。但是,这一“中心”往往徒有虚名,大部分行政审批事务仍留在各相关部门办理,政务中心流于形式,成为“半拉子工程”。原因在于,各部分只上交了审批事项、审批人员,而审批权力这个“大印”却没有交到政务中心。这才有了罗省长鞠躬请求放权的一幕。

这一幕让人联想起当年宋太祖赵匡胤“杯酒释兵权”那段历史。当年这位皇帝为了预防各地拥兵自重、国家走向分裂,以请大家吃酒为名削了

武将的兵权。当然赵匡胤是为了集权,而省长是为了放权,两者有天壤之别,但有一点却是相同的,都是为了推进改革。对老百姓、投资者来说,原有的格局是个“暗箱”,皇帝和省长都看不清。对地方发展来说,各部门利益牵连,审批不公开、不透明,审批效率低、速度慢,必将成为发展的桎梏。上上下下的政绩也都受影响。

当然,归结起来,各部门不愿意放权其实是不愿意“放钱”。1996年之后,中央政府痛下决心大力推进行

行政审批制度改革,但至2010年,全国仅纳入一般预算管理的非税收入就已高达9890.72亿元。如此规模的行政审批、收费体系,其治理难度并不仅仅在于名目多、总额大、范围广,而在于政府定位不准、职能不清导致的产权含糊。

因此,如果政府自身没有改革的动力,那么行政审批制度改革断无成功可能。可见,罗省长这一鞠躬意味深长,这不仅表达了改革的决心,更代表了公共行政改革的走向。那就是

任何部门不可“居权自傲”,要彻底放下“官本位”的架子。行政中心是为公众服务的机构,公务员要从高高在上的姿态,转变为谦虚恭敬的姿态。公共行政需要的是想老百姓所想、急老百姓所急的执政文化。

鞠躬其实代表了行政姿态的转变。杯酒释兵权是让“权为君所用”,海南省长“鞠躬释兵权”是要提醒各部门“权为民所用”。

画中有话

要求邻居深夜不冲马桶,高考禁噪别过了头

□文/王国荣 图/春鸣

据北京晚报报道,日前,有网友微博称,小区有家长为了不让蛙鸣声打扰学生高考,毒死了池塘中的青蛙。还有读者反映,有些家长为护考,甚至要求邻居深夜不冲马桶。

给高考生创造一个相对安静的复习备考环境,应该。高考期间禁噪,邻里互相关照,该做到的应该尽力做到。然而,就算你毒死池中鸣唱的青蛙,还能止住枝头鸟欢,止住鸡叫狗吠,禁得住往来车辆、空中飞机等发出的噪音?正如报道中一位网友所言:幸亏高考不是在7月,要不然除了交警、城管,还得出动“粘杆处”。即便能如雍正出动“粘杆处”捕蝉,也禁不住天下鸣蝉聒噪,除非你上太空去。

天下父母为孩子成长操碎了心。但不能不说,其中很多是瞎操心,白操心。一些经历过往年高考的考生家长事后说,当时就像患上了“声音恐惧症”,居然去要求邻居不要发出咳嗽声,居然给孩子“端杯水放桌上都用慢动作”,连自己的孩子都嫌父母太过矫情。

鸟语、蛙鸣、蝉噪,是大自然赋予人类的美妙音符,或许能撩拨起高考生的心弦。听觉敏感的考生家长,也别太为孩子高考煎熬,他们将来要面对形形色色的“噪音”。莫为高考禁噪去涂炭生灵,也别一味责备高考制度,更莫让孩子“被脆弱”了。其实最大的噪音,就是自己躁动的心脏。还是平心静气吧,心静自然凉。



2012高考作文 立足时代,回归生活

百姓观点

□时言平

每年高考语文学科结束,解读高考作文题必定成为话题焦点。每年高考作文选题的变化,反映着时代的发展和变迁。

今年高考作文的命题,既有宏大的时代叙事,也有微观的现实生活。相对于前两年的作文题而言,最大的区别在于题目与时代生活的贴近。如果说,前些年的作文题罗列出来像个朦胧的诗歌目录,那么今年的作文题罗列出来则更像是非虚构的组合。综观今年高考作文题,摒弃之前的玄虚和呻吟,变得更加开放和朴实,或是最大的亮点。

从命题形式来看,与往年相比,要更加开放和自由。有的是以新闻事件的形式给出话题,比如重庆的“保安冰库救人”;有的则是以故事的形式定题,比如全国卷(新课标)

“船主与油漆工”的故事;有的则是以真实事例直接呈现,比如北京“火车巡逻员老计的故事”;而更多的则是制造一种讨论的环境,比如广东作文题“想要生活的时代”,比如江西题围绕“拥有什么”展开讨论,比如山东题“以孙中山箴言”谈改革发展……这些题材,都是基于现实的生活和思考,作文起来需要生活阅历和广阔视野。

而从命题内容来看,更多的是为了激励考生对现实生活和所处时代的理性思考。往年的作文题,有很大一部分就像今年的江苏题“忧与爱”,辽宁的大隐隐于“乐”一样,纯精神层面的思考,诗意浓重却难以落地。

但今年诸多省份的高考作文,离生活和时代的距离都是很近的。比如重庆的“保安冰库救人”,来自于真实事件,可以启发考生对现实中人际关系的思考,这个时代,人性渐趋冷漠和孤独,岂不知亦将自己置身于危险和无助中,现实中多少人能像被救者一样上下班主动跟门

口的保安打招呼,这样的思考,对考生甚至整个社会都是有益的;比如天津题“两条鱼在河里游泳”,破题的方向可以是环境污染问题,身边环境污染将让考生有真实表达的空间,亦可以是时代与历史的关系,身处混沌的时代,很容易分不清怎样才算清明;而湖北的“科技利弊”、山东的“孙中山谈改革发展”、广东的“想要生活的时代”,则是从社会发展和时代进程等层面,考察考生对这个时代的真实触感和深邃思考,需要更高远和更广泛的知识面和视野。

脱离了空泛的诗意哲思,注重于现实生活的切实感观,注重于广阔视野下的时代思考,今年的高考作文拉近了考生与现实生活和时代的距离。而这样的命题思维,对于考生的真实表达和价值审视,无疑提供了更加广阔的空间。将理性思维引入到这场成年礼中,意义重大。每个人的思考都必须基于其真实的生活和身处的时代,脱离了这一切的思考难免天马行空和矫揉造作。主

张独立和理性思考的命题,也可以避免考生的词汇堆砌,还能考察考生对生活和时代的洞察力,从而洞见他们思维、语言的表现力。

立足时代,回归生活。今年的高考题契合了现实中最需要的能力,那就是基于生活、基于时代的真实思考和独立判断。从凌空虚蹈的理念灌输、主题阐释,到提倡贴近生活和时代的独立思考,这样的命题思维和命题方向,正是这个时代价值诉求的真实反映。这对于考察考生的思想张力、洞察力,对于培养学生独立思考、理性判断的思维模式,都是多有裨益的。

高考对于我们而言已经是过去式,但我们可以成为“坐在路边鼓掌的人”(浙江题)。那些年,我们或许会为那些满分作文鼓掌;但今年,我们或许应该向每个独立思考生活、理性洞察时代的英雄们致敬。并且相信,独立、理性的思考,必定能够让考生们慢慢培养笃定的价值和信念。热爱生活,拥抱时代,才能摆脱虚幻,走向真实,收获精彩。

言者有意

□洪信良

江苏泰兴的潘先生几天前送亲戚小陈到南京某机场,抵达时小陈为了答谢表舅,在车上放了过路费和油钱共计650元,这一幕正好被“抓黑车”的南京市交通运输局稽查人员捕捉到,潘先生被处以8000元的罚款。潘先生觉得十分委屈。据扬子晚报报道,交通运输处对此回应:潘先生无营运资质,双方有收费事实,此次执法于法有据,程序合法。

“于法有据,程序合法”,貌似逻辑强大,却难逃“宁可错杀一千,不可放过一人”的讥评。网友们纷纷类比:我送老婆去火车站,回来时没油了,老婆给我500元加油费,要不要罚款啊?爹送儿子去机场,临走儿子给爹钱,是不是也要被当黑车抓了罚款?

有关人员承认潘先生和小陈讯问笔录中口径一致,记者调查也确认表舅两家住得近也走得勤,但人家说了:“即便如此,还是无法豁免他们金钱交易行为的非法性。司机和乘客的关系不在我们界定黑车性质的考虑范围之内。”

世界上真有这么狠这么绝情的法律吗?法律不外乎人情,它本当基本符合社会的伦理道德与思想感情。柏拉图说:“法律是自由的保姆。”法律的目的是废除和限制自由,而是保护和扩大自由。把司机和乘客的关系摒除在界定考虑范围之外,给人的感觉不是为了抓黑车,而是“黑”了心抓车。张着一双有罪推定的眼睛,把所谓的“收费”作为唯一“准绳”,只要乘坐者给了司机钱,不顾是否真的“营运”,就判定为“证据确凿”,这样的“于法有据”实在是选择性“欲加之罪”,是以法律的名义犯法,是以合法的“程序”非法剥夺了公民的自由。

有学者指出:“如果我们拘泥于法律的抽象平等,当真不考虑具体情境,我们的法官将面对许多荒唐的案例。”进而而言之,如果执法者出于自身利益的冲动,以“拘泥于法律的抽象平等”为手段,无视基本的人情事理,那么选择性使用的法律条文变成了背离道德、疏离人伦关系的邪恶工具。