

“女媧遗骨”有何商业玄机

社会热点

□姚远

山西省吉县“人祖庙遗迹”的考古清理结果近日被披露，有专家认为，在人祖庙发现的 6200 年前“皇帝遗骨”为明代人认为的女媧骨骼。而对于把“女媧”与人祖庙发现的人骨画等号，北大考古学教授认为很“玄”。

23 位专家认为吉县人祖庙是中国目前发现最早祭祀女媧的考古遗迹，作为学术观点当然是无可厚非。两派意见就是不是“女媧遗骨”展开争论，是学术界正常的争鸣。而从文物保护的角度看，人祖庙遗迹的真假问题则需要辩证看待。

著名文物保护专家谢辰生对黄帝陵的“真假”问题的看法值得参考。他认为，“现在搞‘假古董’绝对要不得，但是历史上形成的一些东西，尽管它是假的，但它又是真的。”所谓假，是指它不是真正的那位黄帝的陵寝；所谓真，就是说从汉武帝开始就认定了这里，尽管黄帝陵不是“真

的”，但它对今天的炎黄子孙仍具有极大的凝聚力和号召力。笔者认为，“人祖庙遗迹”和黄帝陵一样，都是悠远中华文明的见证。以此观之，无论“女媧遗骨”是真是假，人祖庙的遗迹遗址都应当得以保护。

但真正很“玄”之处，是报道透露了不少令人浮想联翩的信息。据报道，参与人祖山考古工作的单位中有一家旅游开发公司，甚至“有专家提议人祖山在未来几年里建设祭祖广场、朝圣天阶和史前人类博物馆，并修复人祖庙和伏羲庙，作为旅游项目”，甚至巨石上的石窝、棋盘和小柱洞也已经被附会成女媧和伏羲观天

测斗、创造八卦、制定历法的证据。

公众当然有理由怀疑，当地热炒“女媧遗骨”的背后，是否还是“文化搭台、经济唱戏”的开发逻辑？“女媧遗骨”之所以迅速引起舆论关注，反映了正是带有全局性的普遍问题——一些地方打着“保护文物”的幌子，以所谓“考古发现”作为制造“假古董”的依据，最终仍不过是利益驱动，搞旅游开发。为此，人祖山何去何从，当地主管部门应对公众予以说明。

实际上，无论是建所谓的祭祖广场、朝圣天阶，还是穿凿附会地复建古庙，都不是保护文化遗产的正确方

向。现在不少地方把重建、恢复一些古建筑，修庙造塔，或是修建仿古街道，也认为是一种保护。实际上，这是对保护的误解，因为新建的仿古建筑不含有历史的信息，同时也给人错觉，冲淡和影响了对真正历史遗存的保护。对此，2005 年下发的《国务院关于加强文化遗产保护的通知》早已强调，“坚决禁止借保护文物之名行造假古董之实。要对文物‘复建’进行严格限制”。

文物保护和旅游开发孰先孰后，孰轻孰重？这次“女媧遗骨”引出的问题，应当引起各地旅游、文物、规划等部门的深思。

且看“二 B 青年”开车的模样

□文/小强 图/春鸣

打开车门开车，这样的场景常常只出现在电影中。但近日，重庆一男子将电影里的场面实践了一把：在车流中，他开着车不时飞快地变换车道，在急速行驶的轿车上，他三次打开驾驶室车门，将身子悬在车门上开车，还不停地变道，让人看着都惊出一身冷汗。

王尔德说：不是艺术模仿生活，而是生活模仿艺术。这一金句，普通青年看不懂，文艺青年看得懂，而二 B 青年，不仅看懂了，还要在生活中实践之。好莱坞电影里，拯救人类的大英雄，与穷凶极恶的坏分子，各自开着价值几百万的豪车，一个追，一个逃，一路打打闹闹，将城市撞得一塌糊涂。普通青年说假，文艺青年说好，二 B 青年载歌载舞开车上路，和想象中的坏分子斗智斗勇，结果，他自己成了别人眼里的“坏分子”——有律师说了，重庆此男，已涉嫌危害公共安全，可以被拘留了。

交通安全无小事，忌烟忌酒忌二 B。



画中有话

公交太疯狂 备好尿不湿

□于静

东莞发往深圳的两路市际公交因为线路重叠，常常上演生死时速，短短 10 天时间就制造了 4 次撞车事故。最近一次，两辆公交车更是在路上玩起了“碰碰车”，一名乘客当场吓得尿湿了裤子。

乘客就是上帝，为了抢客源，竟然把上帝都吓得尿了裤子，疯狂的公交，可怜的上帝哟。本着有备无患的精神，郑重提醒广大乘客：今后乘坐东莞发往深圳的公交，请做好一切防范措施，务必随身携带急救包、尿不湿、降压药等物品，以防不测。

但是，还要记住防不胜防这句话。因为像这样的生死时速，公路飙车并不仅仅发生在东莞通到深圳的路上，总不能每次乘车都“武装到牙齿”吧。拿自己来说，因为工作关系，经常出差，像这样为抢客源，围追堵截的惊险经历得太多了，最严重的一次，两辆车飙了半路，前车突然来了一个急刹，我乘坐的后面那辆车躲避不及，直接撞在它的后屁股上，两司机也不管乘客安危了，跳下车，擦起袖子就展开了贴身肉搏。

有战就有“和”，还有的时候车坐到半路，忽然停了，所有乘客都被要求拿着行李下车，转移到另外一辆已经坐了一半乘客的车上。不管战也好，“和”也罢，作为车上的主角，利益明显受到侵犯的乘客多数情况表现得比较淡定，被惊吓或是被“倒卖”，皆老实顺从。

俺娘说了，出门在外，多一事不如少一事，忍了吧——相信大多数人都是这么想的，这也变相地纵容了司机的彪悍。就好比发生东莞到深圳路上这些“公路大战”，如果一开始经历了公交的疯狂，车上乘客就坚决制止，及时拨打举报电话，还会有后来一场接一场的“碰碰车”大战吗？自身权益受到侵犯都不敢伸张，一旦遇到不平事，又哪来的“路见不平一声吼”的勇气？

当然，此事更暴露出公交公司内部管理的失序。两列公交线路重叠，既有安全威胁，又带来交通资源配置的失衡，无妨加以整合。事实上，就算有摩擦，完全可以诉诸对话的方式寻求解决，为何要撞车呢？前不久，媒体曝不少城市的公交公司都在抓“行风建设”，有的为了不让司机与乘客发生正面冲突，还专门设置了“委屈奖”，以安抚那些在工作中能忍辱的司机。可当司机为“抢道”横冲直撞，你追我赶，硬是把乘客吓得尿了裤子，哪有一点对乘客生命的敬畏？

文末，我想提醒下玩“碰碰车”的司机：天干物燥，有了火气您收起，别拿自己和乘客的生命开玩笑。同时，也忠告被疯狂公交吓得尿湿裤子的乘客：安全是天大的事儿，受了委屈你就喊！

酱油“都被消费者吃进肚子里了”，大实话为何刺耳

百姓观点

□林小明

昨日，佛山市通报了威极公司的 7 个线下企业后，记者迅速在佛

山、珠海等地展开调查，发现各地质监部门均已对使用威极半成品酱油生产的企业进行了查处。涉事的广东开平市长沙亿华达调味厂负责人称，查处前一个月已将问题酱油卖出，“成品酱油召回不回来了，都被消费者吃进肚子里了”。

“都被消费者吃进肚子里了”，

尽管听上去很刺耳，但这是句大实话。常言说，信言不美，美言不信。涉事企业的负责人，在说出这句大实话后，将球踢给了大家。其言下之意则为，错误已铸成，各种措施已于事无补。更多弦外之音则在于，监管的缺位和不及时，才造成了这种被动局面，但受伤害的是消费者。

从这句刺耳的大实话中，可归纳总结的教训并不少。既暴露了企业唯利是图的贪婪本性，还有着监管方不给力的尴尬。也证明了监管要大众媒体曝光，职能部门才“积极行动”，这种常见方式已“力有所不逮”。时滞所带来的负面影响，最终买单的却只能是消费者，不管愿意不愿意，沦为小白鼠的是我们自己。

关于不合格食用产品，或更甚的带毒食品，在见诸报道的消息中，似乎从来就没有缺席过。这从众多无奈的调侃段子就可以看出：早上喝一杯三聚氰胺毒牛奶，吃两个硫磺熏的毒馒头，夹着一根瘦肉精猪肉火腿……难怪有人曾喟叹：这是个互相投毒的时代。不过仅对其进行愤怒谴责，对日益严重的情势却于事无补。

对食品安全的监管，可以毫不

夸张地说，已达到不得不管的程度。但显然沿袭媒体曝光后来监管的方式，已不足以抵御日渐严峻的形势，还需各相关职能部门通力合作，作为系统工程来进行整饬。让消费者包括监管者自身在内，免受如是伤害。而不应采取如今条块分割的“头痛医头，脚痛医脚”的方子。

但就像平常所见那样，有时监管的部门多了，反倒不如不监管。由于监管边界的限制或跨界，以及秉持“多一事不如少一事”的行政思维，致使多部门监管有时真就不如一个部门来监管，或者甚至不如不监管。因此，想要监管取得实效，还需明确各部门的责权利，让不作为和乱作为者，都会受到相应监管和追责。

所以，要让大实话不再刺耳，需要整饬的除了生产市场，更在于监管角色的定位，以及监管边界的确认。否则，所谓“积极行动”可能就会沦为笑话和作秀，甚至连亡羊补牢的成效都难以达到。切断利益链，进行严管重罚，确定监管权责……食品监管或许没有想象的那么难，难的在于有人勇于负责，并敢于真抓实干。

广告