

# 关于对县市区乡镇(办事处)第一阶段活动开展及“三夏”期间乡镇干部在岗情况督查通报

按照市“转创”办安排部署，2012 年 6 月 11 日、12 日、13 日晚 7 时至 12 时，暗访督查组对县市区乡镇(办事处)转创活动第一阶段开展及“三夏”期间乡镇干部在岗情况进行突击检查，共检查 27 个乡镇(办事处)，分别是：沈丘县石槽集乡、范营乡，鹿邑县唐集乡、高集乡、试量镇，项城市永丰镇、丁集镇，扶沟县练寺镇、古城乡，淮阳县王店乡、新站镇、朱集乡，太康县老冢镇、五里口乡，商水县姚集乡、白寺镇、舒庄乡，郸城县钱店乡、石槽乡，西华县东王营乡、皮营乡，川汇区城南办事处、李埠口乡，东新区搬口办事处、许湾乡，开发区太昊路办事处、淮河路办事处。现将

检查情况通报如下：  
检查发现，多数乡镇(办事处)都能按照市活动方案第一阶段要求开展活动。活动开展及人员在岗在位情况较好的乡镇(办事处)有：项城市丁集镇：全体干部作风纪律较好，且全镇境内未发生一例焚烧麦茬现象；扶沟县练寺镇：对活动高度重视，活动相关材料齐全，并组织活动知识竞赛；东新区搬口办事处：干部在岗在位情况良好，并设活动专栏，活动笔记、心得体会齐全；西华县东王营乡和皮营乡：认真贯彻落实活动要求，第一阶段工作开展较好，干部全部在岗在位；鹿邑县唐集乡：认真完成第一阶段规定动作，活动资料齐全，干

部作风较好。  
存在问题：  
沈丘县范营乡：督导组于 6 月 11 日晚 20 时 50 分到达沈丘县范营乡时，该乡孙楼行政村一废弃坑塘内秸秆正在燃烧，检查组到达 5 分钟后乡村干部赶到现场。包村乡干部分别是：黄德红(乡计生办副主任)、孙军(乡综治办副主任)。检查组同时发现邻近有数十亩麦茬燃烧痕迹，经调查为 6 月 10 晚起火所致。包村干部分别是：张欣(乡人大副主任)，韩海峰(乡统计站长)。  
川汇区城南办事处：该办事处对转创活动重视不够，活动落实不到位，存在图形式、走过场现象。

川汇区李埠口乡：活动规定动作没有完成，缺项较多。  
淮阳县王店乡：在暗访督查中发现该乡 7 名巡防队员(均为临时工)在夜间执勤期间于宿舍玩麻将。  
太康县五里口乡：经检查核实，该乡大学生村官姚静、李存良均不在岗。  
郸城县钱店乡：活动落实不力，规定动作缺项较多。  
根据以上情况，现对表现较好的

单位提出表扬，对存在问题的单位和个人提出通报批评。市“转创”办责成沈丘县对范营乡有关责任人进行问责；川汇区“转创”办负责对城南办事处、李埠口乡活动开展缺项部分进行补课；郸城县“转创”办负责对钱店乡缺项部分补课，并将落实情况 6 月 30 日前报市“转创”办。  
周口市“作风转变暨环境创优”活动领导小组办公室  
2012 年 6 月 14 日

## 向“庸懒散浮软”开战·通报

### 画中有话

□文/王旭东 图/李法明

清华大学高考招生工作 9 日正式启动，承诺不公布状元数，新生不但能收到一份带有自己相片的精美“录取通知书”，还将收到一份由清华大学校长亲自签发的《2012 年入学纪念证书》，作为新生的永久纪念。  
进入一年一度的“后高考时期”，紧接着便是“后高考经济”的升温，以及对高考成绩尤其是高考状元的炒作。最近几年，一些地方在高考成绩出来前，总会下发“红头文件”规定，不得以任何形式宣传地区、学校、学生的高考成绩、升学率等具体情况，不得炒作高考状元。文件很丰满，炒作不骨感。纵观近年的新闻报道，“高考状元”的敏感词有所减少，而是以“文理科第一”或“文理科最高分”来代替，以此来规避炒作高考状元之嫌。当然，也有网站专门制作了高考状元网页，不忌讳有关规定。  
炒作高考状元是一种社会行为，更是特定时段的规定动作，似乎成为后高考时期的“必考题”。媒体热衷“炒”，因为有“看点”，放着现成的新闻热点不做，岂不是在媒体竞争中“甘拜下风”？上有政策，下有对策；学校希望“炒”，因为由此可以“出名”，因高考状元而扬名只是“一小步”，为今后招生领跑才是“一大步”；家长默然“炒”，因为儿女的荣耀就是家庭的荣耀，何况十几年的心血终于有了令人欣慰的回

报。  
“状元”本人愿不愿意被“炒”？可以肯定，平静的生活被打破，随即被“包裹”在一片赞誉声中，只怕被折腾得疲惫不堪。经历了高中三年日夜夜的奋战，经历了高考的几天激战，又经历了十几天的等分煎熬，包括高考状元在内的高考生，身心俱疲，需要休息。如果社会追逐高考状元不放，非要挖出高考状元的“背后新闻”或“成才秘籍”，学校大张旗鼓借机抬高名声，那就是踏上了炒作路。  
除了媒体在炒作高考状元外，还有一种更厉害的炒作，那就是对高考状元的重奖。前几年福建省高考理科状元，仅仅一个月时间，获得各方面奖励共 68 万元。类似的重奖每年都有，今年是否会出现重奖高考状元的情况呢？很难说没有。重奖高考状元将高考状元价格化、金钱化。  
清华“不公布状元数”是一种责任担当，体现了理性进步。有学者指出，清华承诺不公布状元数，但是，不公布状元数还不算最彻底，不争抢状元才更显诚意，更有导向意义。如果名校能够果敢地表示不再争抢状元，不仅能够赢得人们尊重，也许更能给状元热真正降温。  
笔者认为，给高考状元热“熄火”降温，不能只有高校在行动，相关部门与群体都要严于律己，体现责任担当。只有别过度炒作和消费状元，高考状元热才会真正降温。

## 清华“不公布状元数”是一种责任担当



## 警惕制度性排外成习惯性动作

□王石川

北京市公共自行车服务系统 16 日正式启动试运行。今年年底，全市将投放 2.5 万辆公共自行车，并实现通存通取。试运行阶段，仅有北京市二代身份证的市民才可申请办理租车服务。  
尽管随着租赁网点和投放车辆增多，非户籍居民，以及外地游客亦可租车，但“租车人须有北京户口”还是狠狠刺痛了人心。正如有网友称，为什么连骑个自行车也要分出尊卑？更有人追问，以后没有北京户籍的人是否要禁止乘坐公共交通、禁止在京逗留？事实上，北京“土著”对租赁自行车的需求并不高，恰恰是外地游客才真正需要租赁自行车。  
很显然，“租车人须有北京户口”弥漫着浓浓的歧视气息，而且，不少地方正流行类似的歧视心理。前不久，广东佛山一所公办幼儿园招生规定，外地生入园须有 80㎡ 住房；日前，杭州市规定，流动人口想申领浙江省居住证，除要有稳定工作、无犯罪记录等条件外，还须有高中以上文化程度，被指变相歧视。如果留心，类似歧视或变相歧视的例子可谓不胜枚举。  
别怪外地人太脆弱、敏感，这些规定不管基于何种出发点，都涉嫌歧视，刺痛了外来人员的内心。需要追问的是，面对舆论强烈抨击，这种歧视为何固执地大力其道？这些规定究竟是拍脑袋之举还是植根于相关部门根深蒂固的排外思维？  
有分析称，诸如户籍制度、教育和医疗制度等不能满足外来工的需求，没有给予他们足够的表达诉求的渠道等，就会造成“短工化”，有的外来工就会决然离开，这对城市发展不利。面对不合理的制度性歧视，选择离开属于非暴力不合作，未尝不可。当然，对于大多数外来工来说，并无足够的勇气和实力叫板。况且，某些热衷于歧视的地方本是外来工人口争相涌入的城市，它才不在乎外来工的离开。基于此，从制度上变革才是根本，正如专家所称，如果不能对户籍制度从根本上进行改革，类似歧视还将继续甚至泛滥。  
制度性排外，正在成为一些地方的习惯性动作，这是危险的现象。

## 因何被拘比“下黄片被罚”更蹊跷

□李晓亮

下黄片、看黄碟被罚遭拘的新闻，这几年此起彼伏，真的是一件很奇怪的事儿。在自家卧室下黄片看黄碟的“低俗权利”，是人之常情，无可厚非。只要不是非法传播，藉此牟利，严格来说，就不算违法。可是吊诡之处在于，“因电脑存黄片被惩罚”的新闻，总是时不时地跳出一两例来。  
最新一例，应该是最近闹得沸沸扬扬的吉林松原“下黄片被拘”案：松原市前郭县网友顾某下载 95 部色情影片，被拘 15 天并处罚款 3000 元。此事在网上披露，媒体跟进证实后，结果自然和以前的相关案例一样，当地公安机关已撤销处罚结果，并登门

道歉，还赔偿了几万块钱，当事办案民警也被停职。  
这个流程不陌生，基本是此类案件的套路化走势。如果说之前那些案例，都还是一些因执法者素质不高而导致错罚的个案，那么松原这一案例则可能隐藏着更多玄机。根据最新报道，记者发现这个“下黄片被拘”蹊跷之处可能在于，顾某转发的一张有争议的图片，在当地警方眼中可能比他硬盘里的 95 部黄片罪责更大。警方找上门，也不是为了查黄片，而是为了追究顾某转发的这张图片的故事。  
此图内容是一个戴墨镜的青年持砍刀坐在警车上。而顾某正是在论坛里转发了这张有争议的图片，被警方盯上的。而且据调查，图片中警车

所属派出所的前任所长“听说也是因此事被调离的”。  
从这些信息看，顾某因下黄片被拘被罚，就实在太冤，而且我们也太低估警方的法律素养了。人家并不是不懂下黄片不犯法，而是总得给抓人拘留一个冠冕的理由。下黄片虽然牵强，但总比一些拿不上台面的理由要有说服力。随着信息的披露，现在我们最感兴趣的，显然不是警方事后赔了顾某多少钱，而是当初为何找上门了？  
如果是为了那张警车图，那么上门找人的初衷是什么？是简单地询问事由，还是打算从顾某下手，堵死这张图疯传的源头？其实，从程序不合法的亮证后就将人带走，还强扣下电脑，而且还以黄片为由，以三五千罚款和拘

留来“讨价还价”，就能看出当事的办案人员的执法极其随意。似乎只是为事后的拘留找个稍微过得去的借口。  
而逐渐显露出的真相，则倒逼着以下问题：那张警车图片到底反应出了什么？看背景照片似就在一个派出所门口，那么此图的信息就不能不让人好奇了；如果不如实回答这张图引发的疑问，而是想着从转帖者那里封堵，显然是本末倒置的。而记者调查和网友“人肉”发现，办案的警官背景似乎也很复杂，出售汽车、出租房屋、承揽工程、经营公司……令人费解！  
所以，顾某转发的那张照片显然比自己下载的 95 部黄片信息量更大。不深入调查，不透明公开，简单的放人退钱赔罪，是解不开这个疑惑的。