

“男女双线”举措新鲜，公平尚远

社会热点

□然玉

日前,根据人民大学招办公布的录取结果,今年人大在北京招生时,首次在提前批小语种录取中,区别男女划分数线。其中,文科的男生分数线 601 分,女生分数线 614 分,去年的文科线为 637 分。理科男女线均为

644 分,比去年降低 8 分。此一现象引发广泛关注。

分性别“划线”,在以往高校录取中并不多见,“人大”此番敢为人先,难免引争议。要说明的是,该校小语种专业,今年在北京计划招生总数不过十余人。可以想见,“男女有别”的新尝试,影响有限。或许正因录取人数极少,才有了更多弹性与操作空间,若在“大专业”上进行类似试验,后果不可想象。

分配稀缺的教育资源,从不存在绝对的公平方式,人们只是承认“依

分录取相对合理”。实践中,上述简明的规则地基上,已建构了太多的“附加设计”。例如,独立命题、区隔录取等策略,虽都以“追求更完善的公平”为诉求,却一再被指摘“制造了诸多实质性不公”。当“纯粹公平”无法实现,任何主观的、复杂的“天才创意”,或还不若原始的单一逻辑来得令人信服。

诚然,一切规则都是趋向庞杂的,但并非所有庞杂化过程,都行之有效。关于高考,最为传统的“全国同卷”、“同线录取”模式也许粗糙,却也

最透明、最具公信力。而后时间流转、文明演进,职能部门开始考虑“地域公平”、“素质教育”等因素了,于是改写规则体现此类意志。时至今日,“区分性别划线”的新举,估计也可打出“兼顾男女公平”的名头吧?

很多人坚信,男女生语言天赋天然存在差距,在“小语种”招生中关照男生是合理的。假设此论有理,那么在理工科录取中,为何不向女性考生加以倾斜呢?一旦真正开启“区分性别划线”,则困境可以料见,只会使那种信奉“绝对公平”的奢念破产……

事实上,以性别为界,生理与心理的差别,天赋与性格的区分,以及由此引发的“学科集聚”、“事业选择”,本是广泛社会分工的基础。

在默认不存在“阴暗交易”的前提下,将“区分性别划线”的尝试,归结于人类过于自信、过于迷恋自我智识是合理的。一个处处充满“人迹”的社会,即便是善念,即便是对公平的信仰,也极易发酵出各式的“自找麻烦”、“自我折磨”……高招录取,男女生之间本就无“群体公平”一说,更遑论以“附加设计”为此铺垫、兜底了。

画中有话

□春鸣

近日,浙江各地持续高温,长兴县环卫工人陈彩香在清扫时因口渴向银行讨水喝,被银行职员拒绝并拉出门外称“你再不出去我打 110 了”。该事件引起众多市民热议,最后银行职员对陈彩香进行了道歉。

以前发生过银行顾客内急当场尿裤的,前几天有顾客因内急想借银行厕所,被保安拒绝而起冲突。现在,环卫工人讨水不得,又添一例。就算乞丐讨水,人们多半是会满足这点要求的,更何况一名环卫工人在高温天气下口渴讨点水喝!

银行竞争日益剧烈,纷纷打出服务牌。但请记住,你做得再多人們不清楚,但只要一件没有人性的事件发生在你们的银行大厅,你们就亲手把自己树立的形象打翻在地。

环卫工人讨水喝遭拒,银行的势利



百姓观点

“延迟退休”,舆论误读还是试探民意

□江德斌

近日,人社部社会保障研究所所长何平在会议上建议退休年龄延至 65 岁。人社部社会保障研究所高层人士否认“65 岁退休”是目前的研究结果,“65 岁退休只是媒体的误读和炒作”。目前,人社部关于延迟退休的研究重点,主要置于阶梯式退休方面。

从最初常提到的“弹性退休”,到前段时间热议的“延迟退休”,再到新近提出的“阶梯式退休”,以“退休年龄”为指向的退休模式,一经曝出,总会在人群中引起巨大反响。近期,“延迟退休”已然成了舆论场的热词,更凸显了退休问题与民生的关联之紧密。“65 岁退休”,像一枚重磅炸弹,在公共空间中激起了轩然大波。

人社部否认“65 岁退休”是最终研究结果,称其是“媒体炒作”。或许,在信源把握、信息理解上,媒体确实有些偏差。6 月 5 日,人社部提及的“将适时提出弹性延迟领取基本养老金年龄的政策建议”后,“延迟退休”似乎已被视作板上钉钉;而媒体搬出“养老金缺口达 18.3 万亿”的数据信息,也渲染出“延迟退休”势在必行的架势。在此氛围下,人社部官员何平的“65 岁退休建议”,也被看成是官方表态。

何平的角色含糊,造成媒体误读,无可避免。他的建议,即便是一家之言,可虑及其职务身份,人们势必会浮想联翩。在此意义上,“媒体误读”有些在所难免:有时候,官员个人和“官方代言人”的角色本就是一体的。

“65 岁退休”还存疑,可“延迟

退休”,似乎是必然趋势。如今,养老负担增长,适龄劳动人口的短缺,成了触发退休年龄延长的关键要素。延迟退休,是纾解养老难题的一种路径化尝试。而“65 岁退休”的风声,或许恰是对民意的探测。事实上,当“65 岁退休”传开后,民意反弹,恰为政策制订提供了参照。

可以肯定的是,试探民意再后行,比贸然推行政策更有价值。决策上的“一言堂”,往往会隔绝民意;听取民声,方能让政策更具代表性。退休养老,是牵涉到亿万民众切身利益的大事,理应交由民众探讨,努力寻求民意共识,找到政策制订的“最大公约数”。

阶梯式退休,某种程度上,比一刀切式退休更具灵活性,也更契合人才换代、异质行业不同安排的旨义。它在统筹使用当期社会养老保

险并提高资金使用效率的同时,更加尊重不同行业劳动者的行业差异,更具人性化。当然,其效果怎样,还需实践证明。不少民众就担心:“依照工作性质、个人意愿等设定退休年龄标准”,是否会让某些既得利益者“恋栈不走”?

“延迟退休”是否属必行,“阶梯式退休”何以落实,在目前,都存有不小争议。立场不同,必然带来价值的歧异。不管怎么说,退休政策制订当最大化地体现民意,遵循公正程序。与此同时,也解决与其相关的种种问题,如解决养老金缴费与领取的公平性问题,劳动者同工不同酬、薪资差距过大等劳动权益问题,进而为良性退休政策的推行扫清障碍。

创意口号,不能总带来艳俗想象

□李晓亮

现在的城市宣传,越来越无所不用其极了。比如提到城市宣传,我们总讲城市文化旅游文化,可是某些新闻,却老是给你一种截然相反的感觉:为了旅游“促销”,它完全不要文化,甚至反文化。

比如,日前利川引来的争议,问题就在于此:其旅游广告,创意谈不上,噱头却十足。而且深谙汉语谐音歧义的语义丰富性,擦边球打得很漂亮,它就八个字——“我靠重庆,凉城利川”。

熟悉广告营销和传播理论的,就知道这句广告词,着力点就在于想以暧昧艳俗的桃色想象,带来轰动性的舆论影响,从而助推利川形象的推广传播。

就事论事,如果利川是这方面第一个吃螃蟹的,那么可能效果还能稍好一点。但是在“宜春,一座叫春的城市”等颇具“艳俗想象”套路营销之后,“我靠重庆”式的营销难免效应递减。

事实上,网友不仅早已对此见惯不惊,还模仿这种套路,免费为很多城市创作了广告语。可几年之后,利川这个“我靠”的创意仍然不离“下三路”。当地拿“靠”是“依靠而非脏话”的意思来搪塞,也是意料之中。正是有多重阐释性,才给人想象的空间,但也正是有想象空间,所以带有脏话艳俗意味的多义歧义字,最好别用作广告语。退一步讲,若是商业机构纯商业行为,就算不认可,或尚能理解,但是作为一个城市官方旅游广告,代表一城形象,就不足取了。

虽然现在网络用语中,“靠”这字已成网上口头禅,极大稀释了它的脏话意味,但在北方方言体系里,它本意是没变的。且随着网络应用推广,在川渝等俗语俚语中本无此意的西南方言区,也越来越多的人因网络而同化,逐渐了解此字的本意。所以,利川这句推广语还在重庆几条公交线路重点打广告,确实是很不礼貌很欠考虑的行为。

话语文字的力量,本是为了沟通,为了消除两人或两地间社交或文化历史方面的疏离隔膜。你打广告,是希望人家来旅游,如果本身就引人反感嫌恶,别说两地交流旅游促销了,“老死不相往来”都不夸张。这不是好心办坏事,适得其反了吗?所以,人家让你撤换,你就赶紧道歉,别硬扛硬撑着,死不承认,这不是本末倒置了吗?

借此多说一句,不光是这种一城一地的官方形象广告语需要斟酌,就是小到社区单位、私人聚会,那种“文明你我他,靠你靠我靠大家”之类被微博调侃无数的标语也是值得三思的。

□张兰军

6 月 30 日,吉林省白山市 3 名在田间干活的农妇,紧急拦停一辆载有 500 人的火车,避免了一场事故。事发前,因大雨引发的山体滑坡,致大石和树木砸在铁道上,3 人见火车即将经过,就不顾安危喊叫并挥舞手臂,拦住了火车。事后,3 人曾两次拒绝了 1000 元的奖励。

农妇拦火车的义举令人钦佩,两次拒奖励的做法更让人感佩。应

该说,面对三位“最美农妇”的非常之举,无论给以怎样的赞美与奖励,都不为过。只是,赞扬“最美农妇”,别忘了“冷思考”。

现在看来,对于“6·30”事件,“拦截”很成功,避险很圆满。但在事发之初,谁又能断言情况不会走向反面?毕竟,列车提速了,千米也只在眨眼间。万一,在列车到来之前,警报未能及时发出,司机未能提前应对,这载有 500 名乘客的列车,车到“险”前,不知又该发生怎样的惨

剧!

这里,就涉及面对突发险情,信息该如何更快、更好传递的问题。一方面,铁路入“云端”,高处不胜“险”;一方面,列车又提速,临“危”少回旋;一方面,技术进步与实力的增长,使得铁路方面像 110、119、120 那样,可组建自己的报警处置系统。同时,手机的普及,也为广大百姓积极参与进来,创造了有利条件。如此之下,发现险情发生,信息的沟通传递,大可“弹指”之间,又何需“双脚”

硬敌“飞驰的车轮”,让鲜活的生命与列车安全,去平添那么多不必要的冒险?

当然,要真正实现这一设想,需要相关硬件的配套,需要各站点布局的合理,也需要在广大民众中给以宣传普及。但不管如何,面对“天有不测之风云”,面对“铁路安全,关涉你我”,面对我们未来的铁路网将更庞大、更细密,建立健全铁路系统自己的“险情举报 110”,实在很有必要。