

“男女双线”举措新鲜，公平尚远

社会热点

□然玉

日前，根据人民大学招办公布的录取结果，今年人大在北京招生时，首次在提前批小语种录取中，区别男女划分分数线。其中，文科的男生分数线601分，女生分数线614分，去年的文科线为637分。理科男女线均为

644分，比去年降低8分。此一现象引发广泛关注。

分性别“划线”，在以往高校录取中并不多见，“人大”此番敢为人先，难免引起争议。要说明的是，该校小语种专业，今年在北京计划招生总数不过十余人。可以想见，“男女有别”的新尝试，影响有限。或许正因录取人数极少，才有了更多弹性与操作空间，若在“大专业”上进行类似试验，后果不可想象。

分配稀缺的教育资源，从不存在绝对的公平方式，人们只是承认“依

分录取相对合理”。实践中，上述简明的规则地基上，已建构了太多的“附加设计”。例如，独立命题、区隔录取等策略，虽都以“追求更完善的公平”为诉求，却一再被指摘“制造了诸多实质性不公”。当“纯粹公平”无法实现，任何主观的、复杂的“天才创意”，或还不如原始的单一逻辑来得令人信服。

诚然，一切规则都是趋向庞杂的，但并非所有庞杂化过程，都行之有效。关于高考，最为传统的“全国同卷”、“同线录取”模式也许粗糙，却也

最透明、最具公信力。而后时间流转、文明演进，职能部门开始考虑“地域公平”、“素质教育”等因素了，于是改写规则体现此类意志。时至今日，“区分性别划线”的新举，估计也可打出“兼顾男女公平”的名头吧？

很多人坚信，男女生语言天赋天然存在差距，在“小语种”招生中关照男生是合理的。假设此论有理，那么在理工科录取中，为何不向女性考生加以倾斜呢？一旦真正开启“区分性别划线”，则困境可以料见，只会使那种信奉“绝对公平”的奢念破产……

事实上，以性别为界，生理与心理的差别，天赋与性格的区分，以及由此引发的“学科集聚”、“事业选择”，本是广泛社会分工的基础。

在默认不存在“阴暗交易”的前提下，将“区分性别划线”的尝试，归结于人类过于自信、过于迷恋自我智识是合理的。一个处处充满“人迹”的社会，即便是善念，即便是对公平的信仰，也极易发酵出各式的“自找麻烦”、“自我折磨”……高招录取，男女生之间本就无“群体公平”一说，更遑论以“附加设计”为此铺垫、兜底了。

创意口号，不能总带来艳俗想象

□李晓亮

现在的城市宣传，越来越无所不用其极了。比如提到城市宣传，我们总讲城市文化旅游文化，可是某些新闻，却老是给你一种截然相反的感觉：为了旅游“促销”，它完全不要文化，甚至反文化。

比如，日前利川引来的争议，问题就在于此：其旅游广告，创意谈不上，噱头却十足。而且深谙汉语谐音歧义的语义丰富性，擦边球打得很漂亮，它就八个字——“我靠重庆，凉城利川”。

熟悉广告营销和传播理论的，就知道这句广告词，着力点就在于想以暧昧艳俗的桃色想象，带来轰动性的舆论影响，从而助推利川形象的推广传播。

就事论事，如果利川是这方面第一个吃螃蟹的，那么可能效果还能稍好一点。但是在“宜春，一座叫春的城市”等颇具“艳俗想象”套路营销之后，“我靠重庆”式的营销难免效应递减。

事实上，网友不仅早已对此见惯不惊，还模仿这种套路，免费为很多城市创作了广告语。可几年之后，利川这个“我靠”的创意仍然不离“下三路”。当地拿“靠”是“依靠而非脏话”的意思来搪塞，也是意料之中。正是有多重阐释性，才给人想象的空间，但也正是有想象空间，所以带有脏话艳俗意味的多义歧义字，最好别用作广告语。退一步讲，若是商业机构纯商业行为，就算不认可，或尚能理解，但是作为一个城市官方旅游广告，代表一城形象，就不足取了。

虽然现在网络用语中，“靠”这字已成网上口头禅，极大稀释了它的脏话意味，但在北方方言体系里，它本意是没变的。且随着网络应用推广，在川渝等俗语俚语中本无此意的西南方言区，也越来越多的人因网络而同化，逐渐了解此字的本意。所以，利川这句推广语还在重庆几条公交线上重点打广告，确实是很不礼貌很欠考虑的行为。

话语文字的力量，本是为了沟通，为了消除两人或两地间社交或文化历史方面的疏离隔膜。你打广告，是希望人家来旅游，如果本身就引人反感嫌恶，别说两地交流旅游促销了，“老死不相往来”都不夸张。这不是好心办坏事，适得其反了吗？所以，人家让你撤换，你就赶紧道歉，别硬扛硬撑着，死不承认，这不是本末倒置了吗？

借此多说一句，不光是这种一城一地的官方形象广告语需要斟酌，就是小到社区单位、私人聚会，那种“文明你我他，靠你靠我靠大家”之类被微博调侃无数的标语也是值得三思的。

环卫工人讨水喝遭拒，银行的势利

画中有话

□春鸣

近日，浙江各地持续高温，长兴县环卫工人陈彩香在清扫时因口渴向银行讨水喝，被银行职员拒绝并拉出门外称“你再不出去我打110了”。该事件引起众多市民热议，最后银行职员对陈彩香进行了道歉。

以前发生过银行顾客内急当场尿裤的，前几天有顾客因内急想借银行厕所，被保安拒绝而起冲突。现在，环卫工人讨水不得，又添一例。就算乞丐讨水，人们多半是会满足这点要求的，更何况一名环卫工人在高温天气下口渴讨点水喝！

银行竞争日益激烈，纷纷打出服务牌。但请记住，你做得再多人们不清楚，但只要一件没有人性的事件发生在你们的银行大厅，你们就亲手把自己树立的形象打翻在地。



百姓观点

“延迟退休”，舆论误读还是试探民意

□江德斌

近日，人社部社会保障研究所所长何平在会议上建议退休年龄延至65岁。人社部社会保障研究所高层人士否认“65岁退休”是目前的研究结果，“65岁退休只是媒体的误读和炒作”。目前，人社部关于延迟退休的研究重点，主要置于阶梯式退休方面。

从最初常提到的“弹性退休”，再到前段时间热议的“延迟退休”，再到最近提出的“阶梯式退休”，以“退休年龄”为指向的退休模式，一经曝出，总会在人群中引起巨大反响。近期，“延迟退休”已然成了舆论场的热词，更凸显了退休问题与民生的关联之紧密。“65岁退休”，像一枚重磅炸弹，在公共空间中激起了轩然大波。

“65岁退休”还存疑，可“延迟

退休”，似乎是必然趋势。如今，养老负担增长，适龄劳动人口的短缺，成了触发退休年龄延长的关键要素。延迟退休，是纾解养老难题的一种路径化尝试。而“65岁退休”的风声，或许恰是对民意的探测。事实上，当“65岁退休”传开后，民意反弹，恰为政策制订提供了参照。

可以肯定的是，试探民意再后行，比贸然推行政策更有价值。决策上的“一言堂”，往往会导致民意；听取民声，方能让政策更具代表性。退休养老，是牵涉到亿万民众切身利益的大事，理应交由民众探讨，努力寻求民意共识，找到政策制订的“最大公约数”。

阶梯式退休，某种程度上，比一刀切式退休更具灵活性，也更契合人才换代、异质行业不同安排的旨义。它在统筹使用当期社会养老保险

险并提高资金使用效率的同时，更加尊重不同行业劳动者的行业差异，更具人性化。当然，其效果怎样，还需实践证明。不少民众就担心：“依照工作性质、个人意愿等设定退休年龄标准”，是否会让某些既得利益者“恋栈不走”？

“延迟退休”是否属必行，“阶梯式退休”何以落实，在目前，都存有不少小争议。立场不同，必然带来价值的歧异。不管怎么说，退休政策制订当最大化地体现民意，遵循公正程序。与此同时，也解决与其相关的种种问题，如解决养老金缴费与领取的公平性问题，劳动者同工不同酬、薪资差距过大等劳动权益问题，进而为良性退休政策的推行扫清障碍。

赞扬“最美农妇”别忘“冷思考”

□张兰军

6月30日，吉林省白山市3名在田间干活的农妇，紧急拦停一辆载有500人的火车，避免了一场事故。事发前，因大雨引发的山体滑坡，致大石和树木砸在铁道上，3人见火车即将经过，就不顾安危喊叫并挥舞手臂，拦住了火车。事后，3人曾两次拒绝了1000元的奖励。

农妇拦火车的义举令人钦佩，两次拒奖励的做法更让人感佩。应

该说，面对三位“最美农妇”的非常之举，无论给以怎样的赞美与奖励，都不为过。只是，赞扬“最美农妇”，别忘了“冷思考”。

现在看来，对于“6·30”事件，“拦截”很成功，避险很圆满。但在事发之初，谁又能断言情况不会走向反面？毕竟，列车提速了，千米也只能在眨眼间。万一，在列车到来之前，警报未能及时发出，司机未能提前应对，这载有500名乘客的列车，车到“险”前，不知又该发生怎样的惨

剧！

这里，就涉及面对突发险情，信息该如何更快、更好传递的问题。一方面，铁路入“云端”，高处不胜“险”；一方面，列车又提速，临“危”少回旋；一方面，技术进步与实力的增长，使得铁路方面像110、119、120那样，可组建自己的报警处置系统。同时，手机的普及，也为广大家族积极参与进来，创造了有利条件。如此之下，发现险情发生，信息的沟通传递，大可“弹指”之间，又何需“双脚”

硬敌“飞驰的车轮”，让鲜活的生命与列车安全，去平添那么多不必要的冒险？

当然，要真正实现这一设想，需要相关硬件的配套，需要各站点布局的合理，也需要在广大民众中加以宣传普及。但不管如何，面对“天有不测之风云”，面对“铁路安全，关乎你我”，面对我们未来的铁路网将更庞大、更细密，建立健全铁路系统自己的“险情举报110”，实在很有必要。