

周克华选择不义终须面对正义

社会热点

□ 魏英杰

14 日，犯下累累罪行的公安部 A 级通缉犯周克华被警方击毙。至此，苏湘渝系列持枪抢劫杀人案成功告破，这让人大松了一口气。

2004 年至今，周克华作案 10 起枪杀 10 人，其杀害对象多为普通市

民，包括多名女性受害者，可谓凶狠残暴、作恶多端。相关案件对公共安全造成威胁，引起强烈关注。早日侦破案件，尽快缉拿凶犯，是公众的共同呼声，也是公安机关肩负的重大职责。

周克华案是典型的暴力抢劫案件，但也呈现出一些新特点。比如，周克华作案手段特别残忍，往往“一枪爆头”，直取受害人性命。又如，周克华在作案前往往经过长时间踩点，作案后选择的藏身地比较隐蔽，具有较强的反侦查能力。而且，周克华早年蹲过监狱，生活习惯、社会交往异于常人，加上他常年流窜在外，

跨区域作案，这些都给警方办案带来了相当的难度。

但有句话说得好，多行不义必自毙。当周克华决意踏上这条不归路，就注定要面对这样的下场。没有人天生就是坏蛋，周克华的人生中也并非全无人性的一面，但对这样一个肆意残害无辜百姓的凶犯，他被全国通缉，在与警方的对抗中被击毙，并不值得同情。公安机关全力侦查，广大民警全力缉凶，为此付出汗水甚至生命，都是为了保一方平安，让老百姓免受暴力威胁。这些都是基本的是非问题，不容混淆。

周案的诸多特点，也表明加强

公共安全与提高自我防范的重要性。周克华持枪抢劫的地点多在银行门口，实施犯罪的对象多为到银行取款人员。针对这些犯罪特征，公安机关应加强对银行等机构的安全指导工作，银行等机构也应从技术设备、人员投入方面，加强防范。如值守监控人员密切注意是否有可疑人员，及时防范并向警方通报。如今，银行等机构都有监控设备，必须确保这些设备得到有效利用，防患于未然。

同样重要的是，到银行取款的人也应提高自我防范意识，尤其是在大额取款时尽量避免单身前往。

有些单位工作人员到银行存款、取款具有一定时间规律，这些情况很容易被罪犯掌握，倘若不注意防范，很容易被罪犯制造行凶机会。因此，必须从重视人防、物防、技防到高度重视“心防”，多一份警惕与防范意识，就能更好地保护自身安全。

多行不义的周克华终于倒在了正义的枪口下。但在这个世界，正义与罪恶的战争永不会停歇。选择了不义的人，终究要面对正义的审判；追求正义的人，必定会等到阳光普照。在这样的日子里，让我们为所有遭遇不幸的受害者默哀，愿他们安息。

画中有话

□ 文/李万友 图/王成喜

重庆渝北区黄女士怀上了双胞胎，去医院进行彩超检查时，结果被收了双份检查费。“双胞胎就收双份费用，那五胞胎是不是就要收 5 份费用呢？”黄女士略带疑问地说。近日，记者采访了解到，重庆还未出台相关的双胞胎、多胞胎彩超检查收费的详细标准，“收费纠纷还需要进一步商讨解决”。

不用说，多胞胎包括双胞胎检查起来比单胞胎困难大，风险也较大些。但是，一来医疗机构是公共服务部门，应该以服务为重，而不能把钱字看得太重；二来该家医院好

歹也姓“公”，收取双份费用也要有法可依，不能以难度大，或者说风险大就按胎儿数收费。要不然，五胞胎要收 5 份费用的话，就更荒唐、更饱受诟病了。

说白了，“双胞胎收双份彩超费”根在服务思维异化，换言之，也可以说是“只知道收费、忘了服务”的思维作祟，甚至可以说，是把救死扶伤这种公共服务全然当成生意来做，这确实要不得。

归根到底，公共服务就是公共服务，在没有实行全民免费就医之前，收费必不可少。但说一千道一万，绝不应把这当生意来做。所以，就该事件而言，不能停留在“商讨解决”的地步，应退还“多收”的费用并公开道歉。当然，关键是到此为止。

双份收费



言者有意

“新 24 孝”标准重在行为劝导

□ 傅达林

百善孝为先。近日，全国妇联老龄工作协调办、全国老龄办、全国心系系列活动组委会共同发布新版“24 孝”行动标准，旨在弘扬敬老爱老的传统孝道。

在中国传统文化中，孝道维系着家庭伦理秩序，也构筑了国家道德基础，是个人趋向修身完美进而实现齐家治国平天下的必备德行。为维系孝道不衰，官方援孝入法，将不孝行为入罪处罚；民间则著书立说，倡导行孝美德。元代郭居敬就由历代孝子的行孝故事，编录成“24 孝”。

传颂至今的“24 孝”教育了一辈又一辈人，也面临现代化进程的困惑。从“常回家看看”立法到北大校长跪母祝寿，这些掀起讨论热潮的话题折射出：在经济和权利解放背景下，传统孝道出现式微，一些人渐渐失去感恩之念和孝敬之心，有些地方还存在不奉养父母甚至虐待老人的现象，孤苦伶仃的老人期盼的目光呼唤孝文化的重塑。

与传统“24 孝”相比，“新 24 孝”有传承更有创新，与现代社会紧密结合，突出对老人的心理关怀，具有鲜明的时代特点和行为指向性。但新旧之间的变化只在形式，其内在的精神与道统一以贯之。法治社会，外在行为的规则约束逐渐取代了内在的精神自律，法律与道德的分野让孝道很难再寻求法律保障。于是，一种规劝意义上的孝道行为标准，更有助于唤醒民间风尚。

其实，无论旧“24 孝”故事，还是新 24 孝标准，都不是要用强制力去践行的法律条文，所能罗列的内容也并非要求每个人都逐条做到；其深层价值在于背后的行为导向功能，旨在为年轻一代提供指引。所以，不要纠缠于“24 孝”标准是否科学、是否有操作性、是否需要强制力保障，而是要找回孝的文化根源，找回用心孝敬老人的方式。因为，这是我们品德形成的基础，也是维系家国精神的心理情感。

无论旧“24 孝”故事，还是“新 24 孝”标准，其深层价值都在于背后的行为导向功能。

女博士且慢“告别”基层

□ 完颜平

近日，一名在闽北山区政和县考察的女博士在微博发言称：“政和考察收获：1、毕业后不下基层！2、毕业后坚决不下基层！！3、毕业后死都不下基层！！！”这样“不下基层”的坚决态度，引起舆论广泛关注。虽然几天后，这位女博士就在微博上致歉，但是此事仍值得我们深思。

基层有那么可怕吗？何以让一所名牌大学的佼佼者有如此成见？她在微博中抱怨：“吃的一点都不好”、“破地方，过得太憋屈了”、“去

找吃的，卖的尽是瓜子豆子……”而该县负责安排博士团调研的一位领导介绍，并没有让博士们去农村，而是让他们在政府有关部门了解情况，“吃住接待条件最好的县宾馆”。

当然，从感情上讲，一路上学的学生没有经过多少风雨，对“基层”情况没有切身的了解，一下子到了偏远县城，在微博上“抱怨”几句是可以理解的。然而，包容不等于不需要矫正。从导向上讲，作为一名在读经济学博士，而且是在调研“生态与经济发展”课题过程中发表这样的感叹，急于告别“基

层”，并誓言毕业后“不下基层”，且通过微博“昭告天下”，其彰显的人生观特别是这种人生观所隐含的代表性，不能不令人忧虑。

从微博表述中明显可以看出，这位博士追求的不是“精神”而是“物质”，选择的不是“创造”而是“享受”。实际上，这已经涉及当代大学生必须要解决的问题——“为谁而学，为谁服务”。

社会也是学校、群众也是老师、调研也是课堂，能不能运用知识解决现实问题，是检验一名大学生是否合格的“试金石”。毛泽东在延安“抗大”上的讲话，笔者以为至

今仍有现实意义。他说：“各大城市跑来的知识分子，这些人过去是手不能提篮，肩不能挑担，要让他们走出课堂……知识分子只有和工农兵结合，才能成为革命的知识分子。”因而，“抗大”的学生入校，第一课是打窑洞，而后是煮小米饭和山药蛋，而那么多的政治家、军事家、文学家、音乐家、经济学家也正是从“这里”走出。

资料显示，我国目前有在校大学生 2960 万人，这是国家宝贵的资源，他们的判断、选择和取向，关系着中国的发展。我们不得不说一声：女博士，且慢“告别”基层。

导盲犬何时才能一路畅行

□ 国华

政府财政出资扶持导盲犬训练公益机构，推动导盲犬普及。明确导盲犬办证的程序，免除盲人的担心。在公众中进行导盲犬知识的普及，消除误解。这些都应纳入政府的视野。

前几年一部名叫《导盲犬小 Q》的电影，引得无数观众感动不已。然而，电影中人与动物的温情故事，在现实中却难以演绎。

长期以来，导盲犬在中国是个尴尬的存在，导盲犬昂贵的价格，使得其难以广泛普及，少数拥有导盲犬的盲人，却难以把导盲犬牵出门，商场、超市、公园、地铁、公交，无一不向导盲犬关闭大门。

其结果便是，有 1691 万视力残疾人员的大陆，服役的导盲犬不足 50 只，整个北京市，为盲人服务的导盲犬仅有 15 只。

本月 1 日，国务院《无障碍环境建设条例》正式实施，按照该条例，拒绝导盲犬进入公共场所已属违法行为。

但是，该条例是否能改变国内导盲犬“车难乘、门难进”的现状，依然不乐观。因为“条例”中对于如何认定导盲犬，缺乏具体规定；何谓公共场所，没有明确；对于拒绝导盲犬的做法，也没有相关罚则。

不仅如此，《无障碍环境建设条例》并没涉及诸多影响导盲犬“上路”的其他障碍。比如导盲犬的身份尴

尬，导盲犬作为大型犬，许多城市都不允许发证。

还有，公众对于导盲犬的排斥心理，许多人把导盲犬当成一种普通的宠物狗，认为限制其进入相关场所是理所当然，但并未认识到，导盲犬作为盲人的眼睛，对于这个群体有多么重要。

据悉，针对《无障碍环境建设条例》的正式实施，北京市正就如何落实展开调研，拟将“条例”中模糊的条款进行细化。这是个好消息，不过，要让导盲犬一路畅行，这样显然还不够。

政府财政出资扶持导盲犬训练公益机构，推动导盲犬普及。明确导盲犬办证的程序，免除盲人的担心。