

北京文物局回应：

王刚所砸均是赝品

近日,由王刚主持的北京电视台王牌节目《天下收藏》,“砸”出了争议。有专家将节目中砸掉的30件“赝品”与首都博物馆的珍品进行对比,质疑王刚在节目中砸掉的有九成是真品,一时间质疑声如潮涌来。对此,节目组回应称,绝不可能砸错。8月21日,北京市政府新闻办公室官方微博“北京发布”表示,经北京文物局派出的专家鉴定,认定王刚在节目中所砸的藏品都是赝品。而王刚也在跟扬子晚报记者的短信沟通中,转发了“北京发布”官微内容作为回应。



王刚:我砸的都是现代仿品。

节目组回应：

1. 绝不可能砸错

由王刚主持的鉴宝节目《天下收藏》,一直是北京电视台的王牌节目。近日,栏目组和首都博物馆联合举行的一场展览,引起了轩然大波。节目组从300多件被砸掉的“赝品”瓷器中选出30余件,同首都博物馆的馆藏珍品进行对比展览,多位文物收藏专家在观展后提出强烈质疑。中国收藏家协会玉器委员会主任姚政,指出“王刚砸的不是赝品,而是真品。”此外,中国管理科学研究学术委员会文物鉴定专业委员会主任宁玉新更表示:“‘赝品’百分之九十以上都是真品,而且三成都是珍品。”一石激起千层浪,王刚和《天下收藏》节目组被推至风口浪尖。

对此,《天下收藏》的制片人韩勇和“终审法官”翟健民明确回应,“绝不可能砸错”。节目开播6年来,一起“砸宝”的纠纷都没遇到过。韩勇告诉媒体,虽然观众在节目中只看到三位专家,但他们的背后有一个庞大的专家库。“每一件瓷器,至少要由三到五位专家鉴定,并且实行一票否决。而且我们把最有把握的瓷器拿出来做节目,绝对不会砸错东西。”韩勇表示,“我们的藏品上节目之前都经过专家组鉴定,过程非常严谨。专家经过集体讨论得出了鉴定结果之

后,才能上节目去进行录制。之所以说百分百没有砸错,指的是上节目的那些藏品。但有的报道有点断章取义——我并没有说所有我们鉴定的藏品的结果都没有问题,很多没上节目的藏品,在鉴定结果中都有过不同意见,也有看错的,但是只要有一位专家提出异议,这些东西就存疑搁置(不上节目)。”但收藏者上节目前签订的“生死文书”并不具备法律效力。“这个协议请律师修改过,但有多少法律效力,我也没和律师深入讨论过。不过我觉得不会有问题:第一,东西既然上节目了,肯定是有非常明确的鉴定结果,经得起任何的人跟任何时间推敲的;第二,之前很明确跟收藏者沟通过了,双方就已经有一个互相之间的认可和道德上的约束。”

2. “砸宝”创意源自王刚

韩勇称备受争议的“砸宝”环节创意源自王刚:“我们的节目针对的主要是艺术品交易投资这一块。这个领域是不怕东西贵,就怕东西不对,出于这点,去伪存真就成为节目核心理念。主持人王刚老师就创意了这样一个体现去伪存真的极致的表现手段,同时也是电视语言很有冲击力的一个画面,两面都非常贴切。”有网友认为“砸宝”的环节只是电视娱乐化的噱头,从播出之初节目就引发了争议,“6年以来虽然有那么多的质疑声,还

有更多的支持,说明还是有它存在的信心和合理性。我们通过寓教于乐的方式将收藏鉴定的历史知识传递给观众,而不是照本宣科;再一个是我们选择的专家,相对来说比较客观和科学,能够得到大家的认可。‘砸宝’的环节绝不是娱乐,而是节目理念的最极致的表现,是很严肃的。我们节目的娱乐元素体现在辩论的过程中加入明星等,让大家在笑声中来传输鉴定和历史知识,那才是娱乐性。”

3. 不乏找人替持宝人出镜

北京东方大学文物学院院长李彦君劝慰广大观众和藏家大可不必担心“错砸”,理由是“这本来就是一个在表演的节目”。李彦君表示曾亲身参与节目,他了解到所谓的“赝品”都是事先从潘家园等旧货市场故意买的假货,然后找来所谓的“持宝人”上台表演,最后理所当然地被砸掉。“这是表演,之前就是买的假的,当然不会砸错了!”对于外界质疑节目“作假”,韩勇予以否认。“都这么说了为什么还说我们砸碎的东西里有国宝级的呢?这不是自相矛盾吗?其实并没有这种现象。但是存在持宝人自己个人原因不愿意出镜,或者表达能力不好我们建议他找人代他来,是为了节目的精彩。我们做的是电视节目。纯做收藏讲堂可能也没这么多人关注了。”(蔡震)

北京文物局:王刚所砸均是赝品

就在各方说法争执不下时,21日下午,北京市政府新闻办公室官方微博“北京发布”做出回应,称经北京文物局派出的专家鉴定,王刚所砸的所有文物都是假的:“近日,有网友质疑王刚在北京电视台‘鉴宝’节目中把真文物当

成假的砸了。北京市文物局对此事高度重视,立即请北京市文物鉴定委员会的专家前往鉴定。

针对砸了的文物残品鉴定,所有被砸文物都是假的。北京市文物局表示欢迎广大网民监督。”(杨晚)

王刚:短信回应媒体求证

目前就“王刚砸赝品引争议,被砸瓷器中疑有珍贵文物”一事,王刚本人一直没有回应。21日下午,记者致电王刚求证,正在忙碌的他很快给记者发来短信回应称:“北京市政府官方微博刚已发

布了:由北京市文物局组织的鉴定专家组已经对展览中的赝品进行了鉴定,结果为所有展览的赝品均为现代仿品。在记者再次发短信请求通话细谈后,王刚没有再次回复。”(杨晚)

民间藏家:“砸宝”鲁莽对待艺术

王刚“砸宝”是否真的是为了“护宝”?上海民间收藏家朱长元在接受记者采访时认为,“砸宝”看似体现了保护文物毅然决然的举动,但其实是对文化和艺术的一种鲁莽态度。朱长元认为,古玩本身其实没有真伪之分,所谓真,无非年代久远;所谓伪,大不了年代太浅。中国上下五千年,就古玩而言,从来就没有断过当代仿前朝的做法。仿是一种艺术的再生,也是收藏者的乐趣所在。何况今天的赝品或仿品,百年以后也是古玩,否则,没有前朝历代的赝品、仿品,哪有我们现在手中的诸多宝物?今天的仿品都被砸掉的话,既失去了收藏世界的丰富性和多样性,也断了子孙后代收藏古玩的来源。此外,“天下收

藏”的三位鉴定专家身份也颇受质疑。在最新一期节目中,三位鉴定专家分别是北京华辰拍卖公司董事长甘学军,香港永宝斋斋主翟健民,以及首都博物馆研究员王春城。朱长元认为,三位鉴定家中,有两位都是艺术品经纪人,经纪人参与鉴定,很难服众。

因为在“砸宝”前签订了“生死文书”,持有者是否还有权对被砸的藏品索赔呢?对此,上海汇业律师事务所高级合伙人吴冬律师认为,持有者索赔的难度很大。首先,藏品真伪的确定本身就很难;其次,即便节目组的“生死文书”有霸王条款之嫌,但持有者为保全藏品可以选择提前退出。”(杨晚)