

像治酒驾一样抓长途客运安全

社会热点

□ 魏英杰

8月26日凌晨2点40许，陕西延安境内，一辆卧铺客车与运送甲醇的货车发生追尾碰撞，引发甲醇泄漏起火。客车上包括司机共有39人，其中36人遇难。

事发时，大多乘客正在熟睡。36条生命在突如其来的灾难中离开人世，整辆客车烧得只剩框架，这样的场景何其惨烈，这样的教训何其惨痛！当务之急，相关部门应尽快确认遇难者身份，妥善做好善后工作，并尽快展开事故责任调查。

从目前披露的情况看，甲醇罐车应属正常行驶，卧铺客车也未超员。但现场客车刹车痕迹只有10米左右，客车嵌入罐车2米左右。由此或可推断：客车当时行驶速度很快，有超速或疲劳驾驶之嫌。

无论是超速还是疲劳驾驶，都是长途客运大忌。针对超速、超员、超载和疲劳驾驶（即“三超一疲劳”）等违法现象，去年11月起，公安部在全国开

展了为期5个月的专项行动。行动背景是，去年10月全国接连发生多起特大交通事故。今年7月，《国务院关于加强道路交通安全工作的意见》再度明确，要严格控制1000公里以上跨省长途客运班线和夜间运行时间，对现有长途客运班线进行清理整顿。

专项行动刚刚过去，清理整顿还在进行期间发生的这起车祸再次敲响警钟：无论何时都不能放松客运安全管理。特别是，要严格禁止长途客车司机疲劳驾驶，消除安全隐患，保障乘客安全。在这方面，国内许多地方都在推行“强制休息”措施。国务院文件也要求，要确保客运驾驶人累计驾驶时间原则上不超过8小时，日间连续驾驶不超过4小时，夜间不超过2小时，每次停车休息时间不少于20分钟。但从执行情况看，一些地方仍以批评教育为主，并未对“强制休息”采取强制措施。

不能拿自己的生命开玩笑，更不能拿乘客安全开玩笑，而要保证安全行驶，就必须严格遵守各项交通法规。

这起事故也让人们对卧铺客车的安全性提出质疑。事实上，卧铺客车安全性问题已受到有关方面重视。

去年11月，工信部和公安部联合发布的“632号文件”规定，在卧铺客车安全技术标准修订公布前，卧铺客车产品暂停生产、销售，暂停办理卧铺客车注册登记。这应是为卧铺客车退出超长途客运市场埋下伏笔。这起事故的发生，警示相关工作应加快推进，以尽快消除长途卧铺客车的安全隐患。

画中有话

□ 文/胡印斌 图/李宏宇

从今年3月开始，为了申请“三公经费”信息公开，媒体从业者廖红波起诉了多个镇政府，几个月下来，有3个镇政府较为完整地向他提供了相关信息，却也输掉了3场官司。让他吃惊的是，在起诉之前，对方对他的申请毫不理睬。一名镇政府官员甚至告诉他“从来没有碰到过这种事情”，有的镇政府官员认为他在“给政府找麻烦”。

公民申请镇政府公开“三公经费”，却被认为是“给政府找麻烦”，“如果老百姓都来问东问西，政府啥事儿都干不成了”。这样的糊涂认识，简直就是不可理喻。那么，认为公开“三公”是麻烦的镇政府，又在忙碌着什么样的“正经事”呢？

积极主动回应民众的疑问，本来就是政府的本分所在。此前，中央政府已经多次表态承诺公开“三公经费”，并为之付出了极大努力，中央部门的“三公经费”公开，已经成为一种无须强调的共识。2011年5月24日，国务院常务会议明确要求，地方政府应比照中央财政的做法，公开“三公经费”。即将于今年10月1日起实施的《机关事务管理条例》中也规定，“各级人民政府应当定期公开‘三公经费’预算、决算情况”。而从法律层面讲，镇政府公开“三公经费”也并非没有依据。2009年开始施行的《政府信息公开条例》第十二条规定，乡（镇）人民政府应当公开的内容即包括“财政收支、各类专项资金的管理和使用情况”，“三公经费”虽然比较具体，但同属“财政收支”，并无置身事外的借口。

其实，镇政府官员之所以认

谁的麻烦？



为公民申请“三公”公开是在“找麻烦”，或许并非是出于对法律、中央规定的无知，更不是什么“从来没有碰到过这种事情”，而根本上是出于对民众参与公共事务的

一种担心。担心如果百姓总是“问东问西”，会对官员肆意使用权力形成制约；担心如果公开了“三公经费”，可能引发乃至加剧民众对政府官员的不信任、不服从。

医院评级，可否患者“说了算”

□ 张海通

据新华社报道，近日卫生部要求开展评审“回头看”，2011年后新增的240多家三级医院被视为无效，此举引发社会的极大关注。由于存在过于看重规模和硬件以及一些医院评上“三甲”后出现问题等情况，1998年卫生部暂停了这项工作。随着2011年等级评审的重启，各地医院掀起“争级上等”的热潮。

这些医院当初为评级付出了巨大人力、物力，现在全部打了水漂，由此造成的浪费可想而知。而医院之所以会如此不惜代价，因为收费标准、各种医疗资源的分配、员工工资水平，无不与医院级别直接挂钩，

称评级关乎医院的“生死存亡”亦不为过。然而，由于评级过程太过繁琐、缺乏足够的透明度和公正性，导致种种乱象、关系、猫腻往往充斥其中，有违评级制度意在促进医院医疗水平、服务质量的初衷。

完善目前这种弊端丛生的医院评级制度已是迫在眉睫。有人认为，有关部门主导下的评级容易出现贪腐，应该引入第三方的认证机构。笔者认为，当下国内行业的现状是医疗市场由公立医院主导，而这种状况在很长一段时间内并不会发生根本性的变化。而公立医院则是卫生部门下属的机构，引入第三方来认证并不现实。

其实，当前医院评级最大的问

题在于过程封闭，一切由“上级”说了算，患者的声音未得到应有的重视。在医院设备等这些“硬件”指标上，由于易于量化，由上级部门来考核还比较好操作。但医院的诊疗服务水平等这样的“软件”，由于其不容易量化，很多医院担心在评级考核项目中丢分，往往要给评级人员拉关系、送礼，这就助长了评级过程中的不正之风。

笔者认为，这主要是考核主体出了问题。因为医院的诊疗水平如何，服务质量如何，广大患者才是最有发言权的人，而他们其实每天都在用脚投票。譬如，我们要判断一个医生是否医术高明，可以通过其门诊时患者的等候人数就可

看出端倪。因此，将诸如医院诊疗服务水平这类不易量化的考核项目交由患者来评定，亦不失为一个可行的好办法。

而给患者话语权，当然也要尽可能客观化，比如看一年之内或者很长一段时间内，病人的数量变化，而患者的主观评价，可以用作参照指标。但是，所有的考核指标和过程都应该是公开透明的，接受社会的监督，防止患者“被代表”的情况。

医院的软硬件改善的最重要目的，是要让患者感到满意，获得实惠。医院评级，最该考虑的也正是患者的满意度。否则，这样乱象频出的评比游戏不要也罢。

“家长止步”的背后

□ 彭德倩

近日，高校相继迎新，新闻频频。清华大学在报到区外设置“警戒线”，家长一律只能在线外等候，新生必须带着材料独自登记入学；西北民族大学同样首次在报到区设“家长禁区”；上海大学则为新生参加实践锻炼设置“独立报到”的门槛……仿佛不约而同，大学纷纷提出了“家长止步”的要求。

然而问题是，就连简单的大学报到都需借助外力禁止家长陪同，这对学子独立精神的培养，是否还是显得太晚了？

事实上，在现实生活中，除了余温不减的送学潮以外，家长溺爱孩子，孩子过分依赖父母的例子依然不少。高考填报志愿校、国咨询会场，见过不少爸爸妈妈、甚至爷爷奶奶手捧大叠资料殷殷询问、低头猛记，考生则在一旁无所事事看着手机；有的学生填报志愿前甚至连专业介绍、前3年分数线的资料都没翻过，全由家长做主……

如此事代劳，无怪乎学子考进大学后的种种怪事便属理所当然：一周穿下来的内衣外裤，全部打包快递回千里之外的家，妈妈洗好再快递回来；外婆一周一次来寝室上门大扫除，等等。如此依赖，即使书念得再好，又怎能独自面对进入社会后的风风雨雨呢？

在父母眼中，儿女永远是需要自己遮风挡雨的小孩子，笔者无意指摘这份舐犊之心。但是家长须晓得，庇护得了孩子一时，庇护不了一世。何不早早清楚自己的角色和身份，对自己的孩子多些信心，放手让其参与锻炼，让他学会自己走、自己跑，未来才能行得更远、更稳。

道理人人会说，真要自身践行却不容易。需要家长们多一份坚定，孩子多一份勇气，全社会多一份支持。

中国驰名商标盛宇家纺

幸福盛宴 龙年大礼全场2折起！

全场最低三元起 活动时间：2012.9.1—9.16

团购热线：8238058 13608618885

地址：周口七一路与文明路交叉口东100米路南

招聘

由于业务需要，金帝咖啡现招聘以下岗位：

服务员 20名、吧员 10名、厨师 5名

月薪 2000 元，包食宿

联系电话：8286666

地址：八一路与交通路交叉口东北角

14年末升级的不仅是故宫安防

在故宫偷窃一事，就不足为怪了。

14年末升级故宫安防系统，并不只表明故宫对于安防系统的漠视。更主要的问题是，故宫作为国家财政拨款的事业单位，同时作为旅游营业收入单位，肯定不差钱，怎么到了安防系统上就变得如此“小气”？没有进行安防系统的升级，那么，故宫的钱都花到哪里去了？按照《政府信息公开条例》，故宫应不应该公开相关信息？

对于此问题，有学者进行过这方面的努力。不过，结果在意料之

中——杳无音讯。去年5月25日，北京大学3名博士向财政部递交申请，要求故宫公开2008年至2010年的门票收入和使用情况。一年多时间过去了，我们仍然没有看到故宫在信息公开方面的努力。

未完成升级的，显然不仅仅是故宫的安防系统，还有故宫的管理与服务理念。近几年，故宫丑闻不断，事实上，故宫的管理与服务理念落后正是故宫屡屡出现丑闻的根源。其一，故宫仍然像“紫禁城”、“皇宫”，而不是现代政治下的服

务和管理机构，管理老套，不透明，无阳光进入，非常神秘；其二，故宫利用国家资源，大赚外快，唯利是图，星巴克咖啡和私人会所都搬进来过；其三，故宫并没有承担起一个博物馆应有的保护职能，有关文物流失、破坏的新闻不绝于耳。

一个既吃财政拨款，又开张营业赚取“门票经济”的公共事业单位，如果没有与正在成长壮大的公民意识、公民社会保持同步，出现这样那样的管理问题，就是一种必然。

□ 王传涛

北京故宫博物院院长单霁翔日前接受媒体访问时表示，目前故宫正在运行的安防报警系统是1989年操持设计，1998年正式投入使用，已经有14年没有进行升级。

1989年操持设计、1998年投入使用、14年没有升级……看到故宫的安保系统，网友大呼见到了难得一见的“百年一遇”标准。从这个角度来分析“非专业盗贼”石柏魁