

爱心乳企何必惧怕质监抽查?

社会热点

□ 赵志疆

工信部总工程师朱宏任在乳制品工业协会年会上称,“乳品质量和安全水平与人民群众的期望相比还有较大差距”。光明乳业总裁郭本恒则表示,“现在国家对乳制品的抽查已经到了无以复加的程度!今年上半年已经抽查了 2600 多次,这么抽查会抽死人啊!”

此次乳协年会的主题是“以爱心换取消费者信心”,老实说,在乳制品行业危机不断的当下,对企

业爱心这样的要求显然是有点过高了——相比起爱心,公众更愿意看到乳企的责任心,也只有在充分负责的基础上,乳企才能展示出额外的爱心。

事实上,面对行业内丑闻,郭本恒数日前也曾掷地有声地表示:时刻把责任放在心中才是最首要的。那么,一个负责任的企业何以对质监抽查表示出如此强烈的不满?高压监控之下,尚且事故频发,倘若降低监管力度,结果又将会是怎样?

面对抽查结果,当郭本恒不无骄傲地宣布“没有一个不合格”的时候,他或许忘记了——7 月底,广州市工商局公布的 2012 年第二季度第二次流通环节乳制品及含乳食品抽样检验结果中,光明减脂芝士片、奶油两批次产品被检出菌落总数超

标。稍早之前的 6 月 15 日,安徽颍上县两所小学部分学生在食用光明牛奶后出现呕吐等不适症状。紧接着在 6 月 26 日,光明乳业发生清洗用食品级碱水渗入优倍牛奶事件。虽然光明乳业已就上述质量问题进行了解释,但并未扫除公众心中的疑团。在此背景中,突如其来的一句“这么抽查会抽死人啊”,怎能不给人留下巨大的想象空间?

从早产奶、回炉奶,到三聚氰胺、黄曲霉毒素,每次大规模乳制品质量危机过后,业内针对奶源供应的指控声都会如约响起。此举虽然有塞责推脱之嫌,但也未必没有道理,在乳制品行业急剧扩张的过程中,奶源供应严重不足的矛盾始终存在,由此难免导致鱼龙混杂、泥沙俱下。

不过,郭本恒此番旧话重提,不像是呼吁强化源头监管,而更像是为自己的企业做广告——“中国乳品工业水平应该说是世界最高水平,我们唯一的差距就在于奶源”。这番话的潜台词十分明显,对于拥有新西兰奶源基地的光明乳业来说,针对“世界最高水平乳品工业”的监管抽查,无疑是“多此一举”,也难怪其会抱怨“这么抽查会抽死人啊”!

问题的关键是,针对乳制品生产流通环节的监管抽查真的“多此一举”吗?无论是近期备受关注的蒙牛篡改生产日期事件,还是光明此前发生的一系列产品质量危机,这些案例都无一例外地剑指产品流通环节,宣称“乳业发达国家乳企管理水平未必有中国的好”的郭本恒,难道会对此一无所知?

毋庸讳言,乳制品行业产业链较长,任何环节出现问题都可能导致最终产品出现问题,同样毋庸讳言的是,乳制品企业对销售流通环节的控制力度普遍欠缺,而乳业标准仍需进一步完善。对于一家真正负责任的乳企来说,当务之急是配合质监抽查的同时强化内部管理。

消费信心是基于社会安全感之上,而不是企业周顾责任的自我标榜。令人遗憾的是,一次旨在唤回消费者信心的大会,却因为一句“这么抽查会抽死人啊”的矫情抱怨,成为市井坊间戏谑调侃的焦点,当最基本的企业责任都被视为无法承受之重的时候,所谓爱心又该如何体现呢?面对这样的抱怨,公众完全有理由反问:一家负责任的爱心企业,何必如此惧怕质监抽查?

国货当自强

□ 王泉林

8 月 26 日,在第十三届昌黎国际葡萄酒节 2012 国际领袖产区葡萄酒(中国)质量大赛拍卖会上,两瓶艾美拜尔琼浆晚摘型白葡萄酒被来自北京的竞拍者以天价拍走,拍品中的其中一瓶被当场砸碎,竞拍者希望以此来提醒大家支持国产品牌。看完这则消息,不禁让人失笑。

有一个道理大家都明白:中华民族的崛起,必须依赖经济和科技的腾飞,而民族品牌的发展在中华经济大腾飞的进程中起着不可估量的作用。所以绝大多数的中国人都明白支持国货的意义,然而在行动上却未能坚决地落实。这难道是中国消费者的觉悟低下吗?

我们细心观察,可以发现一个奇怪的现象。有些商家很少拿着国产做卖点,一直努力提升自身的质量,在市场上树立了牢固的地位,如海尔、雅戈尔、红双喜等。也有一类商家,不是把消费者当“上帝”,而是把商品的购买者当成“冤大头”,骗了一次又一次。

曾几何时,中国的消费者对国产奶相当认可,几个主流品牌在中国奶制品市场上占据着主导地位。令人意料不到的是,“三鹿奶粉事件”给坚定的消费者们泼了一盆冷水。紧接着行业标准低、奶制品中含有多多种致癌物质……国产的奶制品在市场上受到广泛质疑。更令消费者心寒的是,最近竟然有媒体爆料,某大品牌的奶制品存在篡改生产日期的现象。可以想象,如此为了自身利益不顾消费者健康,或者说是只顾顾客生命安全的“国货”,你让国人如何爱你呢?

支持国货,还须依靠国货生产企业本身。只有企业生产出优质的商品,才能获得消费者的信赖。对于消费者而言,他们要购买的是商品的使用价值,在市场上首先是考虑商品的性价比,而不是买什么商品“更爱国”。更不可能有消费者为了支持国有品牌的商品去不惜损害自己的健康去购买“毒奶粉”、“地沟油”甚至转基因食品。那些打着国产货牌子而不惜蒙骗消费者的企业,最终坑害的其实还是自己。支持国产品牌发展,不是砸掉一瓶天价酒就能解决的问题,群众用不用国货,很大程度上取决于这些商品的生产企业。

在民族经济振兴的过程中,企业有着更大的责任。笔者想告诉那些所谓的“企业家”们,你们爱国人,国人才会更爱你们。每一个行业,都是“良心事业”,只有诚信经营,以质取胜,企业才能永远立于不败之地。

画中有话

□ 文/左崇年 图/朱慧卿

荣阳都上路南关大桥上,设有两条约 30 米长、30 厘米宽的水泥隔离墩。由于水泥墩上的反光和警示标志装反,桥面上又没有路灯,不少过路的三轮车、摩托车和电动车误撞到水泥墩上,造成车毁人伤。3 天前,一辆机动三轮车途经此桥,撞在桥东头南侧的水泥墩上,司机与车上三名乘客全部受伤,其中两名重伤者至今仍未脱离生命危险。在桥上打扫卫生的胡师傅说,她干了 26 天,这里只有 5 天夜里没出车祸。

安全警示标志装反,不仅起不到应有的警示作用,相反使得安全隔离墩不安全,成了“伤人

墩、夺命墩”,成了事故的罪魁祸首。

安全隔离墩几乎天天出事故,无疑就是一封举报信,也是对安全管理的极大讽刺。它凸显了相关管理部门工作的严重失职、渎职、不作为和乱作为,视安全管理为儿戏。如此安全管理无意识,更是对《安全法》和有关道路交通法律法规的漠视,是对人民群众生命财产的轻视。

这不是一般的工作失误,而是人为的责任事故,拿人民群众的生命财产不当一回事的典型反映。当务之急,不仅是尽快矫正安全警示标志,依法查处追究有关责任人的责任,而且应该尽快拆掉人们思想上的危险“隔离墩”,让安全的底线回归正道,人民群众的生命财产实在伤不起。

“伤人的安全隔离墩”



邵阳纵火案透视出的“公平困境”

□ 李慧翔

8 月 27 日上午 10 时许,湖南邵阳市自来水公司的内退职工石某携带汽油瓶冲入当地某大厦 6 楼会议室,向会议室内泼汽油点火,导致 3 人死亡、4 人受伤。随后,石某跳楼自杀未遂,但因伤势过重,在医院不治身亡。

据媒体透露,纵火原因是石某不满公司未同意招收其第二个孩子进公司工作。实际上,邵阳自来水公司已经为石某的一个孩子安排了工作,而另一个孩子的工作据网友称“也在

开会研究”。但石某怀疑公司领导“违规安置了关系户”,于是将怒火撒向了正在开会的领导们。

整件事情中有一个不容忽视的关键信息点,就是石某怀疑领导“违规”将工作给了别人。何谓违规?据邵阳某事业单位员工称,隶属于邵阳市公用事业局的邵阳自来水公司实施的是工作岗位继承制。即是说,在石某眼中,“子承父业”才是自来水公司的“规”,自己内退后,孩子们如果不能继承自己的工作岗位,就是“违规”了。

这毫无疑问是场彻头彻尾的悲

剧,石某葬送他人性命的动机根源,竟然是荒谬的“工作岗位继承制”,是担心遭遇内部不公。

然而,网上很多人却认为整场纵火案更像是一场“家庭内讧”。显然,纵火者认为的“内部不公”,却遭到了民众对“工作岗位继承制”背景下行业不公的质疑。

虽然邵阳市自来水公司不是事业单位,其用人制度不必走事业单位招聘流程。但由于其公司身为市政服务的提供者,拥有天然垄断的经营条件,又隶属于邵阳市公用事业局管理。无论从商业公司的运作规程而

言,还是就其提供公共服务的公司本质而言,“子承父业”之奇观都违背公平公正的理念。

这是一个大命题——如果想在行业内部实现公平,是否又违背了社会公平?内部不公和行业不公纠结在一起,那么,什么才是真正的公平?

一个行业内部“不公”的“受损者”,却无法获得民众的广泛同情,这正是当下社会所面临的一个“公平困境”。这警示着,制度化地建立一种打破行业壁垒的公平秩序,实现整个社会的公平,才是化解“内部不公”的唯一路径。

7 岁女童的“义举”不容旁观

□ 石念军

8 月 27 日上午,7 岁的小姑娘明媛安静地躺在省千佛山医院九楼血液科病房里,接受长达三个多小时的造血干细胞采集。她的双胞胎哥哥就在隔壁的层流病房里,等待着妹妹的造血干细胞救命。

在俗称为“骨髓移植”的造血干细胞移植手术尚不被大多数人理解的背景下,让一名 7 岁女童捐献造血干细胞,听起来便让人难以接受。

其实,造血干细胞同样需要采血完成,而义务献血法明确限定献血者的年龄应为“18 岁至 55 岁”。但抛开医学伦理不谈,面对这样一则生命的故事,我们每一个人都有义务帮助这名勇敢的 7 岁女童,实现“哥哥早日和自己一起去上学”的愿望。

热心可以救一个人,制度才可以救一群人。这个家庭所遭遇的,和所有重病患儿童家庭所面对的,大致相同。比如供体问题,医生认为患儿的病情已不容许花费两个月左右的

时间来寻找供体。其实,无外乎是担心程序繁杂、时间太长甚至寻而不果,延误最佳治疗时机。这些问题长期制约着造血干细胞移植手术的开展,而倘若不是它积弊未改,也不会有 7 岁女童上费用的纠结。

再比如费用问题,“儿童大病医保”久呼不出,巨额医疗费用仍旧是相当一部分重病患儿家庭无法解决的困难。2009 年春节期间,温总理救助白血病患者,一时引发各界对儿童大病医保制度的普遍呼吁,但 3

年多过去了,“总理能救多少患儿”的疑问仍在。7 岁女童可以为哥哥捐出造血干细胞,但社会风险共担机制的缺席,实际已经辜负了她的“义举”。

儿童大病医保的建设不可能一蹴而就,但这不能成为我们无所作为的借口。“免费午餐”发起人邓飞团队新近发起儿童大病医保公益行动,尝试走出传统公益,为个案救助。只有这样的努力多了,才会给我们带来更多的希望。