

钓鱼岛之争是一堂国情教育课

社会热点

□ 金岭

日本政府 9 月 11 日上午与所谓“土地所有者”签订了购买“尖阁诸岛”(即中国钓鱼岛及其附属岛屿)中 3 个岛的合同,这无疑是对中国的严峻挑战。

日本的强盗行径在中华民族的内心深处又植入了新的痛楚,针对日本的挑衅,中国必须以实际行

动予以坚决反击,这也让我们借此机会深刻地思考我们自己,思考我们面临的外部环境,这其实也是一堂生动的国情教育课。

中国的外部环境,也是我们国情的一部分,而对近邻日本多一点认识,就能多一点清醒。

日本的“购岛”闹剧,有媒体说是政客为扩张自己的利益借机炒作,可即便如此,也足以说明强占钓鱼岛,已经成为日本的主流民意,否则,政客们也就失去了炒作的基础和能量,这让我们对日本的国情民情有了更深的认识,进而认识到钓鱼岛问题的最终解决,一定是一个十分曲折和艰难的过程。

另一方面,日本政客不愿意承

认钓鱼岛属于中国的历史事实,更不愿意用事实教育日本民众,而是放纵舆论以民粹主义的手段调动和左右民众的情绪,积聚抗衡中国的力量,这提醒我们,日本确有一些政客,在拓展自己生存空间,争夺国家发展资源的时候,是根本不顾什么道义原则的,有过罪恶前科的日本,在处理国家关系时遵循丛林法则,这尤其值得我们警惕,不但值得中国警惕,也值得亚洲其他国家警惕。

钓鱼岛问题摆在面前,也促使我们更好地认识自己的国情,以更准确地把握当下和未来,这同样能让我们更清醒。

中国虽然高速发展了,虽然经

济总量超过日本成为世界第二大经济体,但我们的综合国力,我们在这个世界上展示出的“体量”,还不足以从容解决像钓鱼岛这样的问题。在事关领土主权的原则问题上,付出再大的代价我们也在所不惜,但钓鱼岛问题的解决过程,最终将是中日两国较量综合国力的结果,认识到这一点很重要。

其实,日本敢在钓鱼岛问题上横行霸道,其底气除了日美同盟的支撑,更重要的还在于其综合国力的强势,否则,它不可能有这么大的胆量向中国发起挑战。长远地看,经过未来二三十年的努力,中国一定能建成一个现代化强国,如果经济总量继续提升,赶上甚至超

过美国,我们应对和解决许多外部风险的回旋余地就会比现在大得多。中国人民维护国家领土主权完整的决心和意志,才是我们最大的力量源泉,最终把钓鱼岛拿回来,这个历史责任,其实就在我们每个人的肩头。

在中国经济社会发展转型的特殊时段,尤其要警惕日本政客利用钓鱼岛问题扰乱中国发展节奏的用心。意气,血性,还有保钧行动,其中饱含的爱国热情极其可贵,不管国家强弱,这种精气神不但不能丢,还要不断涵养,使其更充足,更饱满,因为民众的爱国激情和坚定的团结,是我们最稳固的精神磐石。

院长真贪,药商假痛 只有病人最无辜

□ 胡印斌

2002 年开始担任重钢总医院院长的张俊,10 年来利用职务便利,大肆受贿、索贿。买车、买房,都是直接找药商拿钱。给其送钱最多的某公司女老总兰某,从 12 万元的别克赛欧到 57 万元的雷克萨斯,三次“忍痛”送车给张俊。从 2003 年到 2012 年,兰某和张俊都不记得,一共送了多少。

医院院长贪得无厌,甚至直接喊药商到汽博中心看车买车;而药商虽说次次“忍痛”,却也似乎并不是真的很“痛”,每一次被“割肉”,都顺顺当当满足了院长的需求。由此亦可看出,在这样“真贪”与“假痛”的四手联弹之下,双方都是获利者,唯有那些不得不求医问药的病人才最无辜,他们才是医药媾合之下的被侮辱和被损害者。

院长霸蛮与贪婪的底气,来自于其有权决定药品及医疗器械供应的合作对象,这个自不待言。尽管很多医院声称推行采购招标,以公开求公正、保公平,不过,熟悉情况的人都明白,在权力缺乏制约的情形下,这些程序性的设置,还是有可能在权力的强力干预下,按照权力的意愿随意取舍,招投标、公开采购,往往不过是一次次包装得体的仪式而已。

也因此,那些游走于各大医院之间的药商,并没有真的将这些程序当回事。只要拿下院长这样的人物,剩下来的事情就会变得很简单,这就叫做一通百通,提纲挈领。从成本收益的角度看,这样做也是“最经济”、“最省力”的捷径。因为,只要

能够保证销售的渠道顺畅,则必将得到期望中的回报。至于由此而增加的支出,转嫁给病人不就可以了?

事实上,这也是这些年来医改越改百姓负担却越重的原因之一。在医院的强权与药商的资本联合构筑的重重封堵之下,病人无处可逃,只能乖乖地接受畸高的医药费,别无他途。

遏止院长的真贪,揭穿药商的假痛,让医疗卫生真正回归公共服务的本质,这既是全体国民的心愿,也是中国医改的必由之路。既然是改革,本来就是利益的调整,总归是要触动那些相关利益的。那种总想着处处保全,这也动不得、那也不能碰的思路,到头来,只能伤害到最底层的民众。

这些年来,“医药分开”喊了多少年了,几乎每次都遭遇到强大阻力,都会因为种种原因而中道废弃,其根源就在于,我们并没有解决好医药购销环节的利益分配格局,也没有解决好如何减轻广大患者不合理费用负担的问题。一个简单的例证即是,一个医院的院长就可以肆无忌惮张口要钱,全国类似的情形还有多少?

2012 年是“十二五”医改规划实施的第一年,也是公立医院改革从局部试点转向全面推进的第一年。从媒体消息看,北京等一些地方已经在尝试实行医药分开,从目前试点的情况看,门诊次均费用、次均药费、医保患者自付部分费用等同时出现下降,而医院收入不减。唯愿这样的努力能够摸索出一条新路,不再让无辜的病人继续无辜下去。

中国人寿积极参与云南彝良抗震救灾工作

9 月 7 日,昭通市彝良县连续发生 2 次 5 级以上地震,已造成 81 人遇难,受灾群众达 74.4 万人。面对重特大自然灾害,中国人寿第一时间深入一线灾区,积极投入到救灾工作中。9 月 8 日,中国人寿已排查出 8 名承保学生受伤,并完成了预付工作。

9 月 8 日 7 时,中国人寿云南省分公司抗震救灾工作组抵达受灾最重的彝良县,组织抢险救灾,在现场作灾情调查。中国人寿彝良支公司位于彝良县城中心地带,灾害发生后,公司大部分干部职工在第一时间赶往受灾最严重的地区,和武警消防官兵一道,积极投入到抢险救灾工作中;彝良县支公司其他员工则在距离县城救灾广场不远处设立了十分醒目的中国人寿抗震救灾服务“绿色通

道”,为群众提供全面周到的保险服务,方便群众咨询和报案。

通过多方排查,截至 9 月 8 日 18 时,中国人寿已核实有 8 名学生客户在地震中受伤,其中 1 名重伤、7 名轻伤。9 月 8 日 22 时,中国人寿云南省分公司总经理阮建设赶到昭通市第一人民医院,向身受重伤的彝良县洛泽河小学一名五年级学生家长送上了 4000 元住院医疗保险理赔款。9 日,在地震中受轻伤的其他 7 名学生均领到了预付的医疗保险金。

此外,自彝良“9·7”地震发生以来,中国人寿各级公司迅速展开赈灾行动,自发向灾民和救灾队伍捐赠必需品。中国人寿云南省公司已向昭通分公司追加救灾款,确保救灾行动有效开展。(周国赢)

画中有话

□ 文/王捷 图/李宏宇

菏泽市曹县某国有公司的 15 名员工要求涨工资,公司负责人先是认定 2 名员工代表撺掇工友,将 2 人停职,其他 13 名员工向公司提出恢复 2 人工作的申请,也因此失去工作。

公司的做法不仅太武断了,无视员工的理性和合法权益及相关劳动法律法规,令工资集体协商制尴尬脸红,而且,太粗暴了,是一种赤裸裸的威胁。言下之意,谁敢与公司“叫板”,谁就吃不了兜着走,没有商量的余地。

那么,这家公司如此霸道的底气从何来呢?首先是不想守信用,不愿兑现承诺;其次是缺少敬畏法律法规的意识,不尊重劳动者的权利;再者,作风霸道,“我的地盘我作主”思想作怪。

但这些都只是表面的原因,问题的根子在劳动者维权缺人撑腰,总是被资方撞了腰,而且,往往撞了就撞了,既无法恢复工作,花费了高昂的维权成本也未必能得到满意的赔偿答复。吃亏的总是劳方,而资方却毫发无损,既不



道歉,也鲜有被处罚的。资方的强势地位无人撼动,霸气更加外露。尤其是,这次工资集体协商制受阻发生在国有企业,这个本应做尊重劳动者权利的“带头大哥”却走向了反面,到底是谁惯坏的?

笔者认为,当下工资集体协商制需要一个“立此照存”的法制样本,以彰显其生命力,也好让企业明白“工资集体协商制”并不是

纸老虎。因此,监管部门要启动调查程序,弄清事情的原委,给当事人讨回公道,也给公众一个交待,这既是监管部门的分内职责,也是公众的期待。

否则,不仅损害员工的合法权益,对其他员工也是一种威胁,还羞辱了法律法规,带了个坏头。另外,工资集体协商制度成了画饼,监管部门自身也要反思。

飞机上斗殴,公共精神何以承载

□ 屈正州

9 月 7 日,在四川航空塞班飞上海的航班上,出现多位乘客互殴的场面。四川航空随后回应称,事发后,空保人员立即制止闹事乘客,控制住了航班上的局势。乘客为何打架?一位乘客称,当时正在发放餐食,可能是座椅靠背调整的问题引发双方互殴。还有网友称,双方为争饮料而发生争执。

这是继不久前从昆明飞沈阳航班上 5 名女子打群架、9 月 2 日 2 名中国人在一架由苏黎世飞往北京的飞机上斗殴导致飞机返航事件后,第三起“丢人丢上天”的事件。这些事件的起因,多是一些看似无足轻重的琐事,但就是类似这样一些调整座椅靠背之类的小事,居然也能引得当事人“寸土必争”而大打出手,着实有失风度。为了维护自己的蝇头小利,置整个飞机乃至其他空乘人员的安全于不顾,这才是飞机上斗殴最

严重的恶果。

无论是调整座椅的空间,还是争一瓶饮料,当事人所争夺的这点私利,与维护飞机安全的公共利益比较起来,实在是算不得什么大不了的事。当事人的丑态百出,实则暴露出一些人虽身处飞机这种现代化的交通工具中,理性参与公共生活的现代公民意识与公共精神,却还远没有养成。所谓公民意识,指的是公民在对待个人与国家、社会或他人的关系时应持的价值取向和行为规范,强调的是公民在社会生活中的责任担当与公德意识。在此基础上,一个公民若能超越狭隘的个人利益,认同社会基本价值观念并维护公共规范,他就具备了公共精神。

养成公民意识,具备公共精神,是现代社会对一个合格公民的要求。遗憾的是,一些人离这些起码的要求还相去甚远。平素里不遵守公共秩序随意插队、随地吐痰等陋习,都是某些人公民意识和公共

精神欠缺的表现,现在,一些人甚而将这种德行带上了飞机,“丢人丢上天”。一个在家庭中、单位里能妥善处理与家人或同事关系的人,却不一定会在飞机这种公共空间里体现出良好的公德,这便是公共精神缺失的表征。这种公共精神缺失的症状在社会生活中屡见不鲜,乘客在空中互殴的现象引发人们的关注,只不过是这种丑剧上演在飞机这种彰显现代文明成果的公共交通工具中,显得格外扎眼而已。

人人养成公民意识,人人具备公共精神,则每个人既能感受到相关法律法规的神圣,又能体察到公共道德的温馨;既能意识到个人利益的尊贵得以彰显,更可体验出维护公共利益给人们带来的幸福。为了享有这种温馨和幸福,每个人在参与公共生活时都需要有一点自律意识,需要为了公共利益而让渡部分个人权利。“丢人丢上天”的人所缺少的,正是这种涵养。