

大学生军训为何会晕倒一片

社会热点

熊丙奇

日前,在南开大学召开的全国高校体育工作座谈会上,教育部体育卫生与艺术教育司司长、第九届大运会组委会秘书长王登峰列举一个令人惊讶的数字:半个月前,他出席北京大学2011级学生军训结业典礼时了解到,两周军训期间,近3500名学生累计看病超过6000人次,特别是第一周,晕倒者众多。王登峰透露,为了弥补学校体育的薄弱环节,我国将把学生体质情况纳入对高校的评价体

系中。学校体育极为薄弱,这已不是新闻,但北大学生军训,病倒这么多学生,还是很令人震惊。教育部门对此开出“药方”加以治理,体现了对学生体质的关切,可这一药方,恐难起到多大疗效。

大学生军训晕倒一片,“病根”是中小学就开始落下的,到大学只是“病情加剧”。更确切地说,是我国整体教育“晕倒”了。北大等校的军训是在大一之后,大家自然会想,在大学这一年,学生们太放纵了。而这或许只是一方面原因。

另一方面,很多学生进校时,就体质极弱,一些大学在新生入学时就进行军训,也是晕倒一片,以至于家长们强烈呼吁,调整军训,不要让孩子们这么“吃苦”。对此,清华大学的

测试,更能说明问题。

据介绍,清华大学的自主招生,近两年针对学习成绩优异的考生,在复试阶段加入了体质测试。但在过去的两年里,体质测试结果达到优良的考生是非常少的。两年里,体质测试达到90分以上优秀标准的只有1个人;优良率(85分以上)只有13.3%(2012年数据),不及格率却达到49.2%,也就是说,将近一半的学生体质测试不及格。

教育部想通过“把学生体质情况纳入对高校的评价体系”来治理这一问题,就存在两方面问题。首先,怎么解决大学生的“病根”问题,即基础教育的体育教育问题,如果学生们从小没有良好的体育运动习惯,上了大学,是不可能一下子有体育运动的意识,还是会继续做“宅男”“宅女”。

其次,政府部门对高校的评价,说到底还是行政评价,而众所周知,行政评价将加重教育的行政化趋势,同时也很容易催生形式主义和弄虚作假。这都对大学生体育锻炼难以起到实效。

要让学校重视体育教学,必须针对病根对症下药,不能头疼医头,脚疼医脚。对于基础教育,关键在于建立多元评价体系。目前单一的分数评价体系,导致体育教学被边缘,成为学校的豆芽菜。

我国一些地方已尝试将体育成绩纳入中高考,可单一的分数评价体系并没有打破,一方面,体育的分值很低;另一方面,还是把体育成绩纳入总分,从高到低依次录取学生,这无疑把体育变为新的应试,没有发展学生的体育兴趣,提高学生的

体质,反而增加了学生的体育成绩负担。

科学的多元评价体系,应立足于发展学生的个性和兴趣,不是把所有科目的成绩综合计算出一个总分,而是任何一个方面突出的学生都是人才——体育好、音乐好与语文好、数学好完全一样,不存在所谓的偏才与怪才。

对于高等教育来说,关键在于落实学校的办学自主权,给学生充分的自主选择空间。我国高校由于没有办学自主权,导致办学缺乏特色、没有明确的定位,课堂教学没有生气与活力,老师与学生共同应付课堂。对于体育来说,也是如此。加之过去长达12年的基础教育,已经让学生没有体育运动的习惯,大学的体育更不受学生待见,也是必然。

刷卡手续费下调咋就这么难

洛谭

近日,关于银行卡刷卡手续费要降低的消息备受关注,银行方面承认确有此事,但不清楚细节。而此前与银行方面共同参与谈判的中国连锁经营协会9月16日向媒体透露:降费方案其实早在5月就获得批准,但银行方面迟迟不出台,导致越来越多的商家对利好政策失去信心。

与高速公路节假日免通行费新政遭遇各色消极抵制一样,下调刷卡费率的善政也被搁浅在银行方面的诡异沉默里。

其实,2011年5月,国务院就批示由发改委牵头,会同商务部、人民银行、银监会共同研究制定降低银行卡刷卡手续费方案。博弈一年,降费方案终于获得各方主管部门同意并报国务院。2012年5月,国务院批准了该方案,8月出台了《关于深化流通体制改革加快流通产业发展的意见》,再次明确要降低刷卡手续费。遗憾的是,时至今日,最后一只靴子迟迟未能落地。

下调刷卡费率的道理并不复杂:一方面,截至2011年年底,国内银行卡发卡量近30亿张,刷卡消费总额超

过16万亿元,占全社会消费品零售总额的比重超过40%;另一方面,企业每年承担的刷卡手续费少则几百万元,多则上亿,商家经营成本每年递增超过15%,利润水平逐年下滑。

在宏观经济疲软、亟待内需拉动拯救的今天,流通环节的技术成本已成为影响企业利润水平、消费意愿与信心、市场公平度的关键因素。

更重要的是,中国银行业2012年中报近日陆续出炉,16家上市银行实现净利润5452.29亿元,同比增长18.23%;商业银行业不与实体经济共进退,这本身就足以令人思考其牟利逻辑:惊人的利好决定了刷卡费率降低完全不会对其伤筋动骨——何况,调低刷卡费率后刷卡率的提升足以实现“薄利多销”的良性循环,对其利润总量未必是利空政策。

如何构建银商之间公平的利益格局,技术钳制或标准垄断都不是促进市场有序健康发展的撒手铜。既然《关于深化流通体制改革加快流通产业发展的意见》为刷卡手续费调整指明了出路,眼下要做的就是给相关资费调整定一个现实的时间表,不能任由这种胶着状态无限拖延下去,干打雷不下雨。

花园养鸡 叨扰四邻

李德民

张网捕鸟于奥林匹克森林公园,放生鳄鱼于亮马河里,在高层住宅喂猪,在办公室养猫,有些市民朋友玩得荒唐了。报道说有市民在北京市宣武门教堂北侧街心花园中养了一窝公鸡,花园内随处可见鸡粪,环境污染,令人恶心。对此,西城区城管大队工作人员表示,城区内不允许饲养家禽,更不能在公共花园中饲养,会将

家禽没收并每只处以20元罚款,此事会尽快予以解决。

如今不少人喜欢动物,从大洋马到小蟋蟀,都当宠物养。在街心公园养鸡的李女士说法是:“一开始想当宠物养,后来一窝鸡都长大了,只好放出去养。”按说也是情趣,本无可厚非。但公园不是动物园,更不是鸡舍,个人的情趣不能影响众人的情趣。倘若附近市民养些鸭子之类的,李女士受得了吗?

广告

画中有话

文/张永琪 图/王乃玲

有网友称,河北省巨鹿实验中学学生“站立吃饭”。校方回应称,学校对网友反映的问题极为重视,准备征求全体学生和家长的意见,如多数要求配齐餐凳,在不影响学生就餐安全的前提下予以解决。

其实,巨鹿实验中学食堂并非没有餐凳,而是担心餐凳占了食堂空间,导致过于拥挤,学生行动不便,出入通道不畅,这才自行决定将餐凳撤掉。这样的决定显得很荒唐。如果因学校食堂面积过小,容纳不了3000多名在校学生就餐,学校就该增加食堂面积,或者通过错时吃饭来化解矛盾。若学校宁让学生站着吃饭,也不让食堂留一条餐凳,这显然不把学生就餐尊严当一回事,不知学校领导和教师亲身体过没有?

该校相关人士称,学校采取封闭式管理,坚持以学生为本,严格管理,安全第一,受到社会各界的赞誉。特别是学生的餐饮



生活得到学生和家的一致认可和好评。这种说法与事实不符,等于在往自己脸上贴金。学生就餐是餐饮生活的最主要部分,想找个餐凳坐下来吃饭都成了奢望,餐饮生活怎么能够得到学生和家的一致认可和好评?吃饭被站立,尊严被践踏,这在教育界鲜见寡闻。学校食堂曾配备过餐凳,当学校决定将餐凳撤掉,为何就不征求全体学生和家

长的意见?学生坐立吃饭与在课堂学习同样重要。他们在课堂上上了一整天的课,就餐时既为填饱肚子,也是休息一下,使劳累得到恢复,身心得到调整。学校本该既要抓课堂,也要抓食堂。如果抓了课堂,放了食堂,让学生在突兀和尴尬的状态下就餐,所谓以学生为本就成为空谈,封闭式管理便封住了学生权利。

“暗扣”“明扣”,不如无扣

连海平

国务院医改办将于近期出台《关于药品流通行业改革发展意见》,“意见”拟将“暗扣”变“明扣”。“暗扣”是指药企给医生个人的提成,“明扣”则是将暗箱操作变成医院与药企之间的讨价还价,医院将这笔收入纳入本单位的绩效考核。

药品价格虚高,是医改意见最为集中、共识最多的领域。其中流通环节过长、食利者太多——医院、医生、药企、销售、广告、官员等等,是药品价格虚高最为重要的幕后推手。“意见”从流通领域入手,鼓励流通企业并购、保护基本药物配送企业利润、限制医院处方保密等等,缩短利益链条,理顺利益关系,给药品价格清理创造空间。

“暗扣”变“明扣”,将医生的灰色收入“洗白”,摆上台面,成为医院收入,并通过绩效考核,进行重新分配。若能顺利实施,药企支付给医院的费用可以实现公开、透

明、可控(因为药企或医药代表私下给医生送“回报”是没有底线的,一旦公开化,幅度将变得可控),或许还能出现一定的降幅,最终传导到药价上,让广大患者受益。

将医生的回扣“弃暗投明”,忧虑也是有的。一者,医生收受回扣本来就属于商业贿赂行为,为法律所不允许。管理部门也曾多次发文明令禁止,甚至采取过专项行动,整治医生收回扣现象。如将“暗扣”变为“明扣”,由医生收变成医院收,从个人独吞到“集体分赃”,是否意味着行为的性质就发生改变呢?至少在法理上,是有商量余地的。

二者,将“暗扣”变成“明扣”,结果会不会变成“双扣”——“明扣”出世,“暗扣”不死?毋庸讳言,这种可能性是存在的。一个厂家成功中标,仅意味着他们生产的药品获得进入医院的资格,但具体到某家医院用不用该药,用量大还是小,最终还得听医生的,药企对此

不可能置之不理。因此,极有可能出现的情形是:药企既给医院“明扣”,又要派人去“维护”,给医生“暗扣”,因而出现“双扣”。如此一来,药企的“公关”费用难以下降,药价的下降空间也因此受挤压。

医院收了“明扣”之后,会不会“扣住”自己的医生,不让他们私下再收?可能性也不大。一位业内人士曾撰文指出,医院院长之所以不愿意干涉医生拿回扣,原因有二:医生拿回扣无损甚至有利于增加医院收入;医生拿回扣损害的是患者利益而不是医院利益。如果不是外部力量强力介入,医院也缺乏管束医生的积极性。

药价虚高,根子在于“以药养医”,从药品身上获取巨额利润,以维持医院的正常运转,因此改革要从这里找到突破口。只要医药分家,“以医养医”,取消药品加成制度,实现市场化,药价自然就能降下来。国内有不少地方试水“医药分家”,其效果也证实了这一点。