

9月26日在联大演讲将谈及领土争端但不会直接点名

野田呼吁中方不要经济制裁日本

据日本媒体报道，日本首相野田佳彦将于昨日下午前往美国纽约参加联合国大会。因日本与中韩两国存在领土争端，野田计划于当地时间9月26日下午在一般性辩论上发表演说，呼吁遵照“法的支配”原则及依照国际法来解决领土领海问题的重要性。野田在演讲中强调“法的支配”，意在牵制中国以及拒绝与日本一同将独岛（日本称竹岛）问题提交国际法院的韩国，同时也符合此次联合国大会“以和平方式解决争端”的主题。

尽管野田会谈及领土争端，不过，野田在讲演中不会点名批判中国和韩国。据日本首相官邸透露的消息，野田首相近日在首相官邸接受了美国《华尔街日报》的专访。在谈到领土纠纷问题时，野田首相表示，将会在联合国大会的一般演说中，强调对钓鱼岛和竹

岛（韩国称独岛）等岛屿的主权，但是“不会言及具体的个案”。他说：“国家与国家之间最应该遵守的规则，是依据国际法则，预防并和平解决相关纠纷。”

日本外相玄叶光一郎也将出席联合国大会。目前，正就届时与中国外交部部长杨洁篪举行会谈进行协调。由于中日关系因钓鱼岛争端而受损，目前已经波及经济领域。对此，野田在接受采访时还是希望中国政府冷静考虑目前的中日关系，不要对日本采取经济制裁，他说：“这样做，会给两国关系和地区以及世界经济带来负面影响。”

野田还考虑在美逗留期间举行中美首脑会谈，但此计划因美国总统奥巴马在纽约逗留时间短暂等原因而被搁置。

（据《新闻晚报》）



中国外交部部长杨洁篪

中国海监 66、46 船
继续在我钓鱼岛
领海内巡航

新华社北京 9 月 24 日电
(记者罗沙)记者从国家海洋局获悉，9月24日，执行东海维权巡航执法的中国海监66船和中国海监46船，依照中华人民共和国有关法律，再次在我钓鱼岛领海内开展例行维权巡航。

近日，日方在钓鱼岛问题上不断挑起事端，是对中国领土主权的严重侵犯。中国海监依法在钓鱼岛海域开展例行维权巡航，行使了我对钓鱼岛及其附近海域的行政管辖。

外交部：
**中方同意
日常务副外长
来华磋商**

新华社北京 9 月 24 日电
(记者孙奕 许栋诚)外交部发言人洪磊 24 日在例行记者会上说，应日方要求，中方同意日本常务副外长河相周夫于 9 月 24 日至 25 日来华，同外交部常务副部长张志军就当前中日关系特别是钓鱼岛问题举行磋商。

洪磊表示，中方将在磋商中阐明在钓鱼岛问题上的严正立场，要求日方纠正错误，为改善中日关系作出应有努力。

**10 艘渔政船
在钓鱼岛海域护渔**

新华社北京 9 月 24 日电
(记者董峻)农业部新闻办公室 24 日晚发布消息称，目前有 10 艘渔政船在钓鱼岛海域执行护渔维权和执法管理任务。

农业部新闻办公室负责人说，为维护海上生产秩序，加强渔业资源管理，保障我渔民生命财产安全，农业部依法在东海及钓鱼岛海域等我国管辖海域坚持实施常态化护渔巡航。目前，在钓鱼岛周边有近 200 艘渔船。

这位负责人还表示，9月16日东海结束了为期三个半月的海洋伏季休渔工作，沿海大批渔船陆续出海作业。开捕一周以来，我国渔船在东海海域生产作业秩序良好。

“钓鱼岛主权铁证”
《记事珠》在京展出

据新华社北京 9 月 24 日电
(记者岳瑞芳)即日起至 10 月 8 日，北京保利艺术博物馆举办“钓鱼岛主权铁证及国宝大展”。其中，“钓鱼岛主权铁证”《记事珠》公开亮相引人关注。

《记事珠》记载：五月十一日，“始出五虎门。向东一望，苍茫无际，海水作葱绿色，渐远渐蓝”。五月十二日，过淡水。五月十三日辰刻，“见钓鱼台，形如笔架。遥祭黑水沟，遂叩祷于天后……”

业内人士普遍认为，此段文字的记载是中国拥有钓鱼台（即钓鱼岛）主权的铁证。据悉，文字中清楚地记录了沈复等人于嘉庆十三年五月十三日辰刻见到钓鱼台（即钓鱼岛），随后祭天后（妈祖），顺利过了黑水沟（即中流海沟），于十四日早隐隐看见姑米山，才进入琉球国界。

国家文物鉴定委员会主任委员傅熹年认为，这说明钓鱼台（即钓鱼岛）当时就在中国海域内，其距离琉球国界尚有一日航程，既不属于琉球，也绝不属于日本。而且，这段嘉庆十三年（1808 年）中国人即拥有钓鱼岛主权的文字记载。



9月14日，中国海监27船抵达钓鱼岛海域。

联合国不是日本挑战国际秩序的舞台

领土归属问题是战后国际秩序的核心和基石。日本一面公然否定世界反法西斯战争胜利成果、严重挑战战后国际秩序，一面却指望在联合国讲坛靠耍小聪明混淆视听，只能是搬起石头砸自己的脚。

1943年《开罗宣言》明确规定“日本窃取于中国的领土”应归还中国；1945年《波茨坦公告》第八条确认“《开罗宣言》之条件必将实施”。因此，按照《开罗宣言》和《波茨坦公告》，钓鱼岛及其附属岛屿因系“日本窃取于中国的领土”，业已回归中国。这是包括中国在内的同盟国接受日本投降的重要前提，也是同盟国人民付出重大牺牲换来的世界反法西斯战争的胜利成果。

白纸黑字，难以否认。日本于是妄称《开罗宣言》和《波茨坦公告》是同盟国单方面宣布，缺乏国际法效力。但这不过是日方的诡辩。事实是：《开罗宣言》、《波茨坦公告》由美、英、中三国首脑达成；对结束对日战争以及战后处理领土、战争赔偿、财产等重大问题作出了原则性安排，无论从形式还是内容上看，都具备国际条约的地位。需要强调的是，1945年8月10日日本乞降照会、8月14日日本天皇投降诏书及9月2日签署的日本投降书均为其拥有钓鱼岛主权的依据。日本一面公然否定世界反法西斯战争胜利成

果、严重挑战战后国际秩序，一面却指望在联合国讲坛靠耍小聪明混淆视听，只能是搬起石头砸自己的脚。

明确表示接受《波茨坦公告》，使之成为同盟国与日本之间的协议，日本投降书还因此被收入《联合国条约集》。可见，《开罗宣言》和《波茨坦公告》不仅构成同盟国与日本之间结束战争状态、构建亚太战后国际秩序的法律基础，而且为战后同盟国与日本签订一系列多边及双边和约提供了正当性与合法性，其国际法效力不容置疑。

日本谎称依《旧金山和约》和“归还冲绳协定”钓鱼岛属于日本，是混淆视听的又一招数，同样站不住脚。中国作为战胜国却被排除在旧金山和会之外，《旧金山和约》对中国没有拘束力，不能为中国创设任何权利和义务。在中国未参加的情况下，《旧金山和约》涉及中国领土的任何规定都是非法和无效的。《旧金山和约》规定的托管范围根本不包括钓鱼岛。美国擅自将托管范围扩大至钓鱼岛，后将该岛“施政权”“归还”日本，这种私相授受的行径理所当然地遭到中国政府的坚决反对。值得注意的是，美国在签署“归还冲绳协定”后声明对钓鱼岛主权争端采取中立立场，此后亦表示有

关争议应由中日双方解决，这也证明无论是《旧金山和约》还是“归还冲绳协定”均不构成钓鱼岛属于日本的法律依据。

日本在钓鱼岛问题上也不愿提及中日之间的双边协议。由于《旧金山和约》对中、苏等非缔约国没有拘束力，这些国家与日本之间处理结束战争状态及战后问题必须通过双边协议解决。日本继与苏联、韩国等非缔约国签署相关双边法律文件后，又与中方先后签署《中日联合声明》和《中日和平友好条约》，实现双边关系正常化。上述双边法律文件是《开罗宣言》和《波茨坦公告》框架下建立的亚太战后国际秩序不可分割的组成部分。日方在《中日联合声明》中明确承诺“遵循《波茨坦公告》第八条的规定”，《中日和平友好条约》也确认“联合声明所表明的各项原则应予严格遵守”。在此有必要提醒日本，《开罗宣言》和《波茨坦公告》适用于解决中日战后安排的双边承诺，必须信守。

（据《人民日报》）

国际时评