

从自闭症儿童入学审视教育公平

社会热点

□ 熊丙奇

深圳市宝安区15岁的自闭症患者李孟想到普通学校读书被19名家长联名拒绝一事，引起社会关注。据称，教育部门和学校提出的三个解决方案都被拒绝，李孟家长还是希望孩子能到普通学校就读，但学校认为不合适。目前他们正帮忙联系医疗机构，对孩子的情况做鉴定。

从表面看，教育局和学校，是尊重多数家长的意见，也是为孩子发

展“着想”，但这一事件，还是暴露出我国学校管理以及对“特殊儿童”教育存在的严重不足。

拒绝自闭症儿童，是由家长联名发起的，但家长的意见是否就必须采纳呢？这取决于两方面，一是家长的理由是否合理、合法，二是应将家长的意见提交家长委员会讨论，形成议案后再由学校处理。站在家长角度，这些家长的要求有其合理性，可是，这一要求却违法，任何人不得以自己的利益，去剥夺他人受教育的权利。

在这起事件处理中，学校并没有坚持维护自闭症儿童的合法权益——记得杭州图书馆免费开放，曾引出新闻，有市民向馆长投诉拾荒者也进图书馆。馆长说，我没权拒

绝拾荒者进图书馆，但你有权选择离开。这引来舆论一致叫好。虽然这两件事不同，但其内在逻辑差不多，学校无权拒绝适龄儿童的求学，而家长如果不满意，可以选择到其他学校。另外，学校也无健全的家长委员会以及议事规则，这导致一有家长集体联名，就让学校不知如何应对。

家长们在努力为“纯洁”自己孩子的学习环境，想赶走自闭症孩子时，其实是在对自己的孩子进行反教育，传递歧视与冷漠。这可能是家长们所不曾想到的。每个人都应意识到，今天歧视他人，他日也可能被同样地歧视，尊重他人、平等对待每个人，就是在尊重自己。

国际教育界目前已普遍认同给

自闭症儿童平等教育环境的做法。以前采取特殊教育的方式，虽然貌似适合这些孩子，但其实是对他们实行差别对待，也难让其融入正常的现实生活。我国教育界也开始逐渐接受这种做法，但总体来说，还存在两方面问题。

一是平等的观念并没有树立，存在着有意无意的歧视观念。很多人总是把教育公平挂在嘴边，但涉及自身利益时，就把这忘记了。公平对待自闭症儿童，应该给其同样的求学环境，淡化而不是强化他们是病人，包括教育部门和学校要求他们去进行测试、鉴定，都是不应该的。如果学校能够平等对待这些儿童，这对所有学生都是公平价值理念、公民权利的最好教育。

二是普通学校给予这些儿童教育，缺乏师资和教育教学设备的支持。比如，如果普通学校接受自闭症儿童，就应该有懂得自闭症儿童教育引导的教师。还比如，如果普通学校接受腿部残疾的学生，就应该有残疾人通道和设施。目前普通学校都是按传统设计，难以接受这些学生，也无法让他们融入正常的学习环境，也就制造了和其他学生以及家长的冲突。

教育公平是一个需要长期普及并加以践行的理念，这需要每个公民转变自己的观念，尊重并维护每个个体的合法受教育权利，同时也需要完善教育管理制度，从公平理念出发，改革我国的学校管理和教育教学。

画中有话

□ 文/苑广阔 图/李宏宇

用餐管理员、饮水机管理员、花卉管理员……这些全是长沙青园小学一（1）班的班干部岗位。这个班一共59个孩子，班干部岗位也有59个。有人担心这会让孩子从小受到权力、官本位等思想的侵蚀。校方表示全部是服务性岗位，与其说是59个“官”，不如说是59名“服务员”。

人人都当班干部，并没啥值得大惊小怪的。毕竟，“当官”也属于“三百六十行”之列。问题的关键是，孩子们可以“当官”，但不能少了大人的引导，树立正确

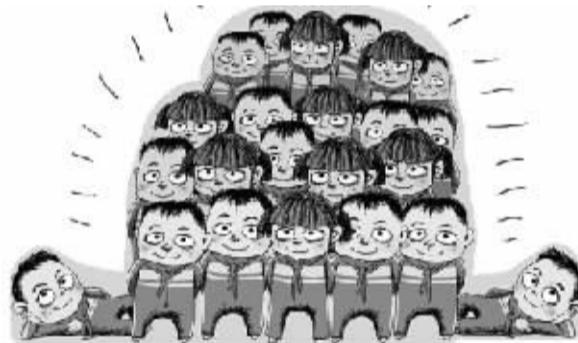
的“当官”目的，通过“当官”学到对他们健康成长有益的东西，树立正确的人生观和价值观。

比如有个孩子，其“当官”意向是“图书管理员”，他选择当“图书管理员”的理由是“我喜欢看书，喜欢书，会保护好书，会帮大家看好书”。这其中体现出的，不正是一种奉献精神和服务意识吗？只要家长和老师做好引导工作，这个孩子完全可以通过这一“官职岗位”，培养自己的奉献精神、责任意识、服务观念。

更多的孩子则声称，竞选班干部主要就是为了锻炼自己，而这也是绝大多数家长鼓励自己孩子“当官”的主要目的。

由此可见，“小鬼当官”不可

“小鬼当官”



怕，大人不能给予他们正确的教育和引导才值得担忧。如果教育引导得好，他们不但不会像很多人担心的那样，过早沾染社会不良习气，反而可以通过竞选班干部的过程培养他们树立公平竞争意识；通过为其他同学服务的过程树立“我为人人，人人为我”的健康人生观；通过参与班级事务的管理培养宝贵的公民意识。

如果没有那“随手一拍”

□ 侯江

9月21日，陕西纪委透露，陕西省安监局局长杨达才存在严重违纪问题，决定撤销杨达才陕西省第十二届纪委委员、省安监局党组书记、局长职务，并进一步调查发现的其他违纪线索。杨达才在延安“8·26”事故现场微笑，以及佩戴多块名表等引起公众和媒体关注。

关注“表哥”事态发展的人都应该记得，最早官方对于网友们质疑的回应，是陕西安监局工作人员称，这张照片只是网友随手一拍，不能反映现场真实情况。现

在看来，如果没有当时网友的“随手一拍”，应该也就引不出纪委如今发现的这些“严重违纪问题”。如果没有全国网友继续发动“人肉搜索”，杨达才的名表们，至今可能还安然地在他和他儿子的腕间交相辉映。

早有周久耕因为被网友发现指间的“九五至尊”烟和手腕上的百达翡丽表而沦为阶下囚，今有杨达才因微笑加多块名表而身败名裂。当然，因为使用奢侈消费品而被网友逮住的官员远远不止这二位。大家都应该记得，日前，一个名叫“花果山总书记”的微博，收集官员的公开照片为他们戴的手表做

品牌、价钱等方面的鉴定，一时在网上名声大噪。而公开对其鉴定做出回应的，仅仅某地某局长一位。前些天，纪委专门组织干部们学习奢侈品知识，有领导表示：“以前出现过这样的情况，要不是受贿人自己交代，我们很多纪检干部可能并不知道一副眼镜架也有几百万的。”咱们不研究纪委干部们的奢侈品知识修养到了何等程度，只说如今纪委干部们的奢侈品知识定会逐渐积累起来，那么，还会不会再度频繁出现“网友随手一拍”或“人肉一搜”便有贪官应声倒地的情形？另外，贪官做贼，似乎不应该只在腕上、指间。

真心希望，将来网友们的“随手一拍”或“随手一搜”，包括二奶反腐、小偷反腐等等另类反腐，只起到拾遗补缺的作用，再也不用承担中流砥柱的重任。纪委的同志们，任重道远。

□ 蔡辉

中国内地现有摩天大楼（超过152米）470座，略逊于美国（533座），但未来10年，内地将新增848座，而美国只有30座，这意味着，我们将以总数1318座成为世界第一。

摩天大楼多，体现了中国经济的增长，在全球500种主要工业品中，中国制造已拥有200多项世界第一，在今天，已没人怀疑我们将实现新的超越。但应看到，中国人均创造物质财富已超美国的50%，可人均收入却只有对方10%左右。

对比中美两国劳动，中国工人

摩天大楼背后的代价

智慧、勤奋，可人家一架飞机就能换走我们几亿件衬衫的收入，iPad在中国组装，生产一台我们只能赚8美元，占售价的1.6%，而苹果公司却因此获利150美元。

怎样才能改变这个剪刀差？事实证明，单靠加大教育投入、技术投入作用有限，关键是要有一个良好的技术市场。中国人有研究能力，但缺乏市场价值的研究太多，一方面，我们每年生产着世界上最多的论文，另一方面，发明人却没有企业愿意养，只好去做“短、平、快”的研发。

相比之下，当年瓦特在发明蒸汽机前，数次成功融资，使他能10多

年安心科研，投资者还带来专业技术，比如气缸密闭，就是在钟表业投资者的帮助下，实现了突破。

因投资蒸汽机，不少人亏了本，但它最终成了引领人类文明进步的火车头。回头看，如果告诉那些投资人将因此倾家荡产，他们还会投入吗？

投资新技术，因为人有一夜暴富的贪欲，这固然会带来浪费，但只有如此，才能养育职业科学家群体，才能让适应市场的发明源源不断涌现出来。然而，在这个从资本到技术的游戏中，如果投资人变成国家，问题就会复杂化，因为任何一个失误，

都会带来公众的愤怒，为规避风险，操作者只好将本该投向技术的钱，投向公共建筑。

一幢摩天大楼，大家都看得见，谁也没法说三道四，可代价却是，我们将套牢在低端生产上，没有自主品牌与技术，依然靠菲薄的代工费来谋求发展，走进越勤劳越贫困的怪圈中。

将宝贵的资金交给更低端的建筑业去盖楼，是在惩罚高端产业，降低了社会的整体劳动生产率，这样的“摩天高烧”，必然堕入“劳伦斯魔咒”中，而突破这样险境，只能改变游戏规则，真正让市场发挥主导作用。

机场高速不免费 需要一个理由

□ 张枫逸

据统计，已有北京、上海、山东等大部分地区明确规定，包括机场高速和桥梁、隧道在内的收费公路免费。只有湖北明确规定：武汉机场高速公路和武汉市城市路桥隧收费所涉道路暂不纳入免费通行范围。

根据《重大节假日免收小型客车通行费实施方案》，“各地机场高速公路是否实行免费通行，由各省（区、市）人民政府决定。”在大部分已经公布细则的省市中将机场高速列入免费范围的背景下，武汉机场高速公路成为唯一不免费的特例，自然成为众矢之的。

面对群众关于免费的热切期盼，武汉机场高速在作出不免费这个“艰难的决定”的同时，需要给公众一个有说服力的理由。这个理由显然不应是有关负责人所说的收费还贷压力。如今，机场高速大多是贷款修建，还贷压力在许多地方都存在，为何别人免得，你就免不得？事实上，17公里长的武汉天河机场高速公路，一直以来因收费高而饱受诟病，在北京等一线城市都改为单向收费之时，该高速公路仍在实行双向收费。平时多收点也就算了，节假日连个顺水人情也不送，还要开足马力多捞一笔。试问，到2025年收费期才满的武汉机场高速，难道免费这8天就还不起贷款了吗？

机场高速为何不免费，这个问题应由地方政府而非经营方回答。国家发改委综合运输经济研究所研究员董焰指出，“从一些地方政府不愿意取消机场高速的收费来看，在取消高速路收费方面，各方还存在较大的利益博弈”。公众想知道的是，地方政府作出机场高速不免费的决定，算的是经济小账还是民生大账？包括机场高速在内的一切收费公路，节假日免通行费能够体现其公益性，是惠民举措。此外，作为重要交通枢纽，机场高速节日免费，可方便市民出行、拉动节日经济、提升政府形象的巨大社会效益。

根据规定，政府组织在作出直接涉及公众或公民利益的公共决策前，应当听取利害关系人、社会各方及有关专家的意见。倘若事先召开听证会，让公众参与到决策中来，机场高速是否免费也就越辩越明，不管结果如何都能让人信服。

广告