

该“永久免费”的,何止黄河大桥

社会热点

10月8日0时起,郑州黄河大桥终止收取通行费。这意味着作为河南省第一条收费桥梁,郑州黄河公路大桥正式结束26年的收费历史,回归公益属性。

消息披露当日,新华社即以“千呼万唤始出来”为题进行了报道。确实,这是一个民意期待了太久的结

果,也是一个还算彻底、没有预留变相收费“伏笔”的利好消息。

不过,在这看似“皆大欢喜”的结局背后,仍有许多未竟之问。有关部门应该将之当作一个典型的“标本”总结经验教训,用于其他收费公路的清理。

首先需要追问的是,郑州黄河大桥免费了,超收的钱怎么办?

早在2008年,国家审计署对18个省市收费公路建设运营管理情况审计结果已经显示:总投资1.78亿元的郑州黄河公路大桥,1996年已经全部还清贷款,违规收费14.5亿

元。也就是说,1996年以后无款可还的大桥收费站,已经失去了收费的正当性。

那么,依据政府信息公开条例之规定,此前的“账本”似乎也应当向公众披露一下。26年以来,收了多少钱,支出多少钱,具体列支情况等,都应该明明白白交代清楚。2008年黄河大桥即已违规收费14.5亿元,延续至今,这个数目想必更加庞大,这样一笔来自社会的违规收费,公众有理由知悉数目、去向,甚至可以主张合法权益。不能因为停止收费,一切就像黄河的波纹一样,随风消散。

其次,停止超期违规收费,国家的政令、民众的意愿,何以至今才落地?

2011年6月,交通部、发改委等国家五部门联合下发《关于开展收费公路专项清理工作的通知》,要求在5月底对违规收费的公路项目停止收费、撤销站点。郑州黄河大桥作为民意所指的焦点,并没有在国家五部门规定的时间内完成清理工作,一拖再拖,动作实在谈不上什么“迅速”,不知道当地有关部门负责人所称的“按照国家规定的步骤和时间节点,圆满完成了各项任务”,到底是指

什么?

只有解答了这些问题,才能说郑州黄河大桥终止收费,既是收费公路专项清理的一项重要成果,也为其他地方完善收费公路政策、规范收费公路管理提供了宝贵的经验。

从这一次黄金周全国高速免费导致拥堵的情形看,民众对收费公路回归公益的“渴求”异常强烈,不能只靠节假日免费来回回应民众期待。对一些地方收费公路超期、违规收费的现象,各地必须多一些实质性的举动,不能只是一味地“雷声大、雨点小”。(转载自《新京报》)

画中有话

文/肖华 图/李宏宇

武汉洪山书城路一家药店前,3名女城管队员手持玫瑰,劝说药店工作人员撕下贴在墙上的促销海报后,给店员送上鲜艳的玫瑰。据了解,这是洪山区城管局直属六中队女子执法队首次试行“鲜花执法”,向平时管理规范、配合城管执法的商户送上鲜花,感谢他们对城管的理解与支持。

执法是需要强制,但有时候更是需要人性化,触动人的内心。如果执法只剩下强制,没有人性,让人感到的只是冰冷,触动不了人的内心,甚至只有抵制、反抗,这样的执法就难以让违法违纪者主动认识到自己的错误、改正错误,最后也不会有什么好的效果。正是因为如此,很多地方都

在注重人性化执法,这是我们执法工作的一个进步。像洪山区城管局执法六中队采取的“鲜花执法”就是人性化执法的一种措施。给商户送上鲜花和祝福,让他们感到节日的温馨,这样的执法怎能不感动人、怎能让人不接受?正如一个商户在收到鲜花后说的:“城管提醒后,还能送花,感到很意外,也觉得很温馨,这种执法让人好接受一些。”

城管给商户送上鲜花,其实还表达了更多意义。一是他们把商户当做自己的朋友,执法只有树立平等意识,没有执法者高人一等,这样的执法才会让人容易接受;二是感谢他们支持城管执法工作,执法不仅仅只是执法者的事情,还应当有被执法者或被管理者的配合;三是一个城市的美好,也离不开商户的参与。他们为城市的建设也贡献了自己的汗

“献花执法”



水,现在城市街面整洁,秩序井然,有他们的奉献,因此,他们应该得到节日的祝福。当他们收到这样的祝福,也会把自己当做城市建设的一分子,而不是看做和自己无关。

接受别人的赠与,多少会有感激之情。“予人玫瑰,手留余香”,如果我们的执法能留下余香,促使经营者在经营中尽量少违规,那么这样的执法就是好执法。节假日“鲜花执法”可以搞!

疯抢“神水”不是闹剧是悲剧

洪信良

一个小山村的溪坑里,每天都有近百人24小时排队疯抢“能医治百病”的“神水”,这样一幕,很多人都以为只有在落后未开化的地方才有可能看到,怎么也想不到这事竟发生在经济文化相对较发达的台州温岭。

最早把溪坑里的泉水神化的或许是石仓下村的村民,但来这儿抢水的人却来自远近他乡。就新闻图片来看,拿着壶、瓢、罐、瓶、桶各式盛器的人,年龄层次很丰富,而衣着也大多光鲜,很多抢水者看着就不像当地山民,说不定有些人还受过高等教育呢。有个当地网友在网上坦白:“费尽心思搞了一桶,现在在天用‘神水’洗脸,但也未见有啥变化!”贴上愚昧、无知、未开化等标签,简单地解读抢水行为,似乎轻率了一点。

村民曾在村口设置路障,可路障挡不住扛着大壶小罐冲上山来的求水者。这份狂热固然是羊群效应所致,但激情的漩涡还是由现实的欲求驱动的。就像抢盐风波,因担忧核辐射或别的事情,潜意识里的不安全感与文化里固有的盲从心理一拍即合,轻易地冲垮了理性的堤坝。如果说抢盐是被动避免,那么抢“神水”则是主动求福。这种主动表达欲求的行为,其实更像是一种流行文化,一如在“天人合一”旗帜遮掩下,张悟本的绿豆茄子一度大行其道。在“双节”长假期间,不去旅游不去休闲,打老远赶到一个小山村,就为求一点“神水”,是不是有可能出于对“天然”“纯净”的膜拜心理呢?

在自然、社会、文化的互动中,流行文化是很可能包含非理性因素的。埃里克·霍弗说:“如果狂热者是鱼,混流就是水。”天然纯净的水越稀缺,它就越可能被神化;社会医疗保障制度不完善,“神医”“神水”就会有隙可乘;教育与社会环境不尊重个性的发育与培养,教了再多的知识,也会导致理性贫瘠、盲从自我。从迷信之人信“圣水”到普通人信“神水”,其实相距不远,甚至可以说相信“神水”能“包医百病”是最大的迷信。我们的科学思想教育肯定未能让受教育者普遍具备科学素养。

人们常说“当真相还在穿鞋,谣言已经跑遍了全世界”。山泉水谣传为“神水”已经三四个多月了,“真相”是拿它泡脚的没治好脚气病,有人喝生水却得了病,更别提包治百病了。这真相还是得有人让它早早穿好鞋,跑得快点才行。当然,根本的途径还是在“谣言止于智者”,只要心中不贪不乱,就不会有“包治百病”这样一劳永逸式的非分企求。而这,需要社会整体理性的建构。

宽带网速缩水一半,收费也该减半

伯通

10月7日,央视《每周质量报告》播出节目“假宽带真相”,节目中详尽揭露了一个困扰网民多年的老问题——“在花高价买了宽带服务之后,却发现网速并没有明显提升”。清华大学网络中心副教授在节目中接受采访时表示,全国固网宽带用户达到的实际带宽仅是标称带宽的55%,网民在带宽上花的钱将近一半都是冤枉钱。

其实,“假宽带”一词并不新鲜,早在去年12月时,国内独立第三方调查机构DCCI(中国互联网数据中心),就发布了一份《中国宽带用户调

查》报告。报告中称,中国绝大部分用户正在使用“假宽带”,即实际速率低于运营商提供的名义速率的宽带服务。

但面对这样的“假宽带”,用户往往很难判断,这到底是受到带宽共享、传输损耗、服务器响应慢等因素影响,还是因为被宽带运营商所“欺骗”,因而也就很难维护自己的权益。在这方面,国外有些经验可以借鉴。

比如,美国运营商向宽带用户提供测速软件,如果网速低于名义网速的80%,用户可以投诉并立刻得到解决问题的答复。与之相比,我国网民使用的平均网速只有名义网速的55%,这显然不仅仅是“技术损耗”,

而是有更多的“人为因素”。

本次央视《每周质量报告》所揭示的,正是宽带“又贵又慢”背后的部分真相。因为运营商长期吃“铁饭碗”,不仅导致他们缺乏开拓市场提高服务的动力,更导致二级乃至三级小运营商借机“大包干”,以代理之名,行“分级垄断”之实,将一级运营商省级共享的模式复制到城市甚至小区,把手头有限的宽带资源卖给尽可能多的用户,从而以近乎行骗的手法获取暴利,造就了中国式“假宽带”。

可以发现,中国式“假宽带”背后的根源问题,正是垄断。根本的解决办法,当然是破除垄断。不过,对消费

者来说,当务之急还是要做到明明白白消费,少花冤枉钱。因而,监管部门或许可以委托第三方机构,为网民提供科学准确的测速服务,帮助消费者鉴别家中的宽带到底有多“宽”。对于那些宽带造假、网速缩水的运营公司,应勒令其按照实际带宽服务,退还消费者所交的冤枉钱。同时,对存在明显欺诈行为的运营公司,还要追究其法律责任。

中国的网民已经数以亿计,面对“所有宽带都是这样”造假的情形,监管部门不能再回避问题,即便一时拿不出治本的办法,对这种靠行骗牟取暴利的行为,也要加强监管,挽回消费者的经济损失。

户籍待遇怎能变成楼市“促销品”

张海英

贵阳市日前公布多项措施,引导住房健康理性消费,满足各类购房需求。在贵阳购买商业、办公用房和首次购买住房的,可享受本市户籍人口就业、入学和就医等同等对待。

购房送户口现象在楼市早就存在,不过,在楼市调控政策收紧的特殊时期,据悉最近天津蓝印户口政策也有收紧趋势。此时,贵阳却反其道而行之,自然引发关注。

把购房与户籍待遇挂钩,目的无

非是想通过户籍待遇的诱惑,以止住楼市下滑趋势。不过,当户籍待遇变成楼市“促销品”时,至少有两点不妥:首先这种公开收买,与宏观调控的指向背道而驰。坦率地说,是为了地方政府的私利而置社会的整体利益于不顾。

二是户籍待遇本来是一种公平的市民待遇,凡是在贵阳生活的居民,当地政府都应该提供公平的户籍待遇。而贵阳却把本该人人享有的户籍待遇,变成了房地产市场的“促销品”,这是把公共福利商品化了,当成

赠品,即只有在贵阳购房,为贵阳贡献土地财政,才能享受户籍福利。

这种现象似乎说明一个问题,城市户籍制度之所以长期不放松,表面上看,是城市公共资源承受力有限,而实际情况是,城市公共资源完全能够为更多人提供服务。户籍不放松的一个真实原因恐怕是,把户籍政策以及户籍待遇储备起来,在必要时用来救急。

不可否认,在经济增长放缓的情况下,很多地方“等米下锅”。但也要意识到,过去传统的经济增长模

式已经难以持续,经济增长放缓实际是在“倒逼”经济结构调整、产业升级转型。而楼市宏观调控的原因之一,也是“倒逼”地方政府寻找新的经济增长点和财政收入来源。

贵阳把户籍待遇变成地产“促销品”,究竟有没有效果暂且不说,但这种随意支配户籍待遇、伤害社会公平的做法,必须纠正。如果不及时纠正,不排除就有第二个、第三个效仿者。宏观政策在收紧,而地方在“放水”,中国房地产以及宏观经济走向只会更加不确定。