

“农民研究生”并非反面教材

社会热点

□ 余宗明

河北人苗卫芳 2008 年考取了研究生,毕业后,却没能找到理想中的“铁饭碗”工作,最终回到村里种地。有些村民以他为“反面教材”教育孩子:“看他,这么多年学都白上了,以后不要跟他学。”其父苗凤山气绝服毒,幸而经抢救已脱离生命危险。

有时候,命运起伏,集结着太多的悲欢况味。就像苗卫芳,为了改变窘迫的命运,他寒窗苦读,凭借自考,考上高校研究生,成了村里的骄傲。本以为,生活会因而转轨;谁知道,命运像是开了个玩笑,求职遇挫的他,又回到山沟里。从如愿以偿的春风得意,到预期落空的失意;从乡邻瞻仰的“励志偶像”,到隔墙闲言中的“反面教材”……几多辛酸,或许苗卫芳自个才能寻味。

只可惜,少有人去叩开他的心扉,熨平他的心理伤痕。在“书中自有黄金屋”的世俗眼光下,在“高学历是通向名利场捷径”的评判视野

中,他无疑是个失败者:有了高学历,却不能“走出山沟变凤凰”,摆脱农民的先赋身份,这就仿佛“书白读了”。基于此,他也成了外界嘲讽的对象,其父也不堪重压。

而“农民研究生”,也像“北大才子卖肉”一样,容易撩动起“读书无用论”的惯性论调。个体境遇,就像一块被投进舆论湖面的石子,激起“怀疑的波澜”。当人才难尽其用,也就意味着资源错置。但必须承认的是,在社会分工格局中,职业无贵贱,农民并不是丢人的职业,稼穡之苦、田园氛围,对某些喜欢幽静、逃离喧嚣的人来说,未必就没有吸引力。

对苗卫芳而言,回村种地,就是个无奈却不算坏的职业选择。他坦承,自己有些耕读情结。更何况,苗卫芳的个人经历,未必就有典型性。拿着个案去佐证臆想的“读书无用论”,未免以偏概全。实质上,“读书改变命运”本来就有着不确定性,更精确表述应该是:读书为改变命运提供了更多契机,却非改变命运的唯一路径。

在开放性的教育语境中,“学而优则仕”,早已是种被淘汰的观念余烬;读书的意义指向,未必是名利,而是多元化的择业机遇。拿着功名利禄的尺子,去度量人的价值长短,太过

功利化。虽然说,“付出当有回报”是人们的一贯认知:读书耗费了不少的时间、物力成本,总不能颗粒无收。

当然,“读书无用论”的泛起,依附于某些粗陋的现实:学历贬值,教育与现实的脱节等。但不必渲染读书的“负面性”,更不应随便竖起靶子——毕竟,若在读书之中,实现了知识积淀、素质涵养的提升,又怎会无用呢?

或许在“铁饭碗”的寻觅之路上,苗卫芳走得不顺,可跳出了世俗“成功学”,去打量他的人生,未必就色彩黯淡。在流动性社会里,许多契机正等着他。祝福他的路越走越宽。

画中有话

□ 文/傅万夫 图/王乃玲

10月15日,杭州古墩路文二路口,一位80多岁的老人突然摔倒在人群中。当地警方介绍,该老人“假摔”已有9年。老人每次摔倒,一定有热心人扶他,还会给他钱。当地派出所微博讽刺说,“爷爷,你年纪大了,这样下去也不是办法啊”。

被网上称为杭州“老摔哥”的这位80岁老人显然有可恨之处,他以有针对性的摔倒,来博取别人的同情,并获取利益,这多少带着欺骗的成分。这个本应该给社会传递榜样力量的年龄,却做出与年龄不符的事情,对于个人形象,对于正在重建的社会道德体系,都将是一个沉重打击。

“老摔哥”



这时候,我们对“老摔哥”从起初的愤怒转化为多了一些同情。面对这种表演了9年的“摔倒”剧情,整个社会不应该对老人只有无奈和嘲讽,而更应该从社会保障,从老有所养,老有所依的层面,来思考如今的社会现实,而这种反思价值非常。

莫让手机筑起“情感围墙”

□ 尔冬

几天来,一条名为“家庭聚餐,儿孙全在玩手机,老人一怒摔盘离席”的新闻在网上被热转。

“世界上最遥远的距离,莫过于我们坐在一起,你却在玩手机”——当网上的段子成为现实时,我们却笑不出来。

手机的功能正在变得越来越强大,成为一个集通信、工作、娱乐、交际等功能于一体的“超级个人终端”。科技的发展给我们的工作和生活提供极大的便利的同时也造成了极大的影响:朋友相约聚会,都埋头玩手机;同事一同出行,都各自看手机;夫妻同床共枕,各自握着手机入眠……埋头手机而冷落亲情、耽误工作、妨碍生活的事情,已不鲜见。

当今,人们尤其是年轻人患上“手机依赖症”的原因不难理解:现代社会的高压线下,人容易产生信息焦虑,离开手机会带来强烈的不确定感和不安全感;缺乏独处的能力,需要从手机中寻找心理上的慰藉;网络、手机建构的虚拟空间是对现实世界的仿拟和补全,由此带来的社交满足感会让人迷恋……

可是,一旦使用工具的人成为工具的附庸,使用技术的人成为技术的奴隶,使我们本该具备的一些正常能力逐渐消退,比如与人相处的能力、与人合作的能力、与人沟通的能力,就太可怕了。

小小的、色彩亮丽的、能带给我们各种新鲜内容的手机,不能代替游子离家时母亲的切切叮咛,不能代替朋友相聚时的欢声笑语,不能代替情侣约会时的眉目传情……

让我们重新给手机定位并学会正确使用手机,就像谷歌执行董事长施密特在一次演讲时所说:“人们应当每天将手机关掉1小时,将目光从屏幕上移开,关注所爱的人,与他们对话,进行真正的对话。”

“实习工”的权益谁来保护

□ 郭立场

近日,富士康(烟台)科技园多了许多高职高专院校的学生,他们都是以实习名义来工作的在校生,有的还没满16岁。这些学生加班成为常态,夜班经常一上就是12个小时。有学生抱怨说,在流水线上做目检工作,和所学专业没关系。据山东商务职业学院一位系主任说,烟台市所有高职高专院校都被市里下了“死任务”,学校为此已经专门停掉了部分课程。

我国企业与职业院校的密切联系由来已久,职业院校学生的实习对我国后备劳动力的培养帮助巨大,在校生参加实习,也有益于

完成从学校学习到职场就业的过渡。然而,一些学校的法律意识淡薄,认为依法治教、依法治校就是用法规治学校,再由学校用法规管老师和学生,这就难免造成对学生权利的忽视和侵害。

在校生在实习的过程中,首先具有“学生”的身份,受学校纪律的约束,但作为劳动者,他们又具有“工作人员”的身份,应受劳动法的保护。因此,为保障实习生的劳动权益,应在企业实习的职校学生认定为特殊的劳动者,对企业使用实习学生的人数比例、实习期限、劳动报酬、工作时间、休息休假权利、劳动保护等作出明确的法律规定,使其享有劳动法对劳动者权益

保护的相关权利。此外,劳动行政主管部门与教育行政主管部门应对使用学生实习单位的资质条件、劳动安全设施、实习岗位设定、实习报酬确定、工作时间规定等方面,进行严格的审查和监管,规范实习活动的开展。

随着学生权利意识的不断强化,尊重学生的权利、保护学生的合法利益,既是学生及家长对学校最基本的要求,也是学校落实办人民满意的高等教育的要求。心理学家威廉·杰姆士说:“人类所有的情结中,最强烈的莫过于被人重视。”教师在教学的过程中“已经越来越成为一位顾问、一位交换意见的参加者、帮助发现矛盾的人”,更应以

平等的态度来对待学生。

教育的根本目的是塑造人、发展人,学校的任务是使受教育者得到人格和素质的完善。校企“联姻”可以弥补校园教育的不足,为学生将来就业提前打开一片新天地。但是,这种“联姻”的前提,一定是对学生的学业有帮助、对学生的合法权益予以保护。

因此,在学生实习过程中,学校还应从学生发展的角度,为学生创造好的实习机会,保障他们的各项权益,以服务来育人,切实满足学生成长的需要,这些才是育人之道。而将学生视作学校的“私产”任意处置,乃至当做谈判工具,是对纯洁师生关系的亵渎。

人民财评:封杀华为是硅谷精神沦丧和美国衰落标志

美国众议院情报委员会日前表示,在发布对华为和中兴的评估报告后,又收到了更多的投诉,因此启动了针对这两家中国电信设备商的第二轮调查。

所谓的投诉很可能是华为和中兴在美最大竞争对手思科联合相关公司在幕后推动的。美国国会中有73位议员在华为的美国最直接竞争对手思科公司中拥有投资。10年前思科就曾起诉华为,当前这个事件是它的延续。

10年前思科以知识产权来发动了第一场战争,反而助力了华为的开放化和国际化。思科没有以产品的开放性来公平竞争,而是以政治手段来达成它的目的。

企业需要政府,政客玩弄政治。思科在这里面扮演的角色,我们可以从美国《华盛顿邮报》的报道中窥探一二。《华盛顿邮报》在题为“华为的美国竞争对手参与推动对其审查”的报道中称,一位熟悉思科销售策略的匿名人士透露,2011年9月思科曾在业界广泛散发7页名为“华为和国家安全”的文件。文中称,“对华为的恐惧正在全球散播,华为难以脱离其同中国人民解放军和中国政府的关系,尽管其公开否认”,并鼓动美国企业不要和华为合作。

我们来看一下这10年间,华为和思科力量对比的变化。

2000年,思科年销售额高达180

亿美元,雇员31000人,市值达到4440亿美元。而到2010年思科收入432.18亿美元,10年只是增长了一倍多。员工71825人,也是增长一倍多。而2011年底,思科的市值已经跌破1000亿美元,不到高峰期的1/5。

2000年,华为的销售收入不过220亿元人民币,海外销售额只有1亿美元。而2010年,华为的销售收入增长了7倍,高达1852亿人民币(280.6亿美元)。共拥有来自150个国家和地区的超过11万名员工,10年增长10倍以上。

目前,华为员工数已经超越思科,收入超越也有望在未来几年实现。最近三五年堪称是产业力量的转

折点,是华为和思科全球王者之争的关键时刻。

华为现有14.6万名员工,遍及全球155个国家,其中产品与解决方案领域员工占比52%,其次为服务领域,占比19%,销售占11%。华为每年把不少于销售收入10%的研发投入,用于预研、标准及专利工作。截至2011年底,华为累计在全球申请专利达47322件,授权23522件,其中国外专利10978件,在美国、欧洲等国家和地区授权专利5415件,PCT(专利合作条约)申请10650件。

为什么思科这么害怕华为?思科怎样维持其高额利润是这一问题的关键。中国很多公司还是国内业务为

主,但是在华为和思科之间,我们比较一下就会发现,思科在美国市场收入占60%,华为在中国市场收入只有30%,而在国外的收入是70%。经过10年前的一战,使得华为为更加全球化。对思科来说,如果它在美国的垄断地位被摧毁的话,那就是致命的打击。

创新至上、全球开放、公平竞争、平等互惠,这些价值观是美国企业家精神、硅谷精神也是互联网精神的核心内涵。这次华为中兴事件最大的启示就是美国和思科价值观的失守。以华为为代表的中国高科技企业以更开放、更创新、更公平的精神状态去迎接这场洗礼。(方兴东)