

古城复建 难掩功利底色

社会热点

□ 汤嘉琛

“拆旧”和“仿古”的大戏同时上演,正成为中国城市化进程中的一道风景。最新一期《南方周末》援引北大教授吴必虎的统计称,目前全国有不少于 30 个城市欲斥巨资复建古城,动辄数十亿上百亿元的投入往往需要当地百姓世代还债。最新的案例是昆明市晋宁县。10 月 26 日,总投资 220 亿元的“七彩云南古滇王国文化旅游名城”破土动工,昆明市宣称要用 3 年时间“再造一个古滇国”。检索媒体报道,类似的“穿越”剧情并不少见,山西大同已启动“回到明朝”古城修复工程,河南开封拟斥资千亿重造“汴京盛景”。

在人类城市文明的历史链条里,古城或古城墙历来都是极其重要的一环。它们是索引城市发展脉络的文化符号,也是助力城市发展的文化资源。有时,一座古城或一段古城墙,就足以烘托出一座城市的厚重底蕴与特质,丽江古城和平遥古城就是最佳例证。在城市化建设高歌猛进的背景下,妥善保护和修

缮这些珍贵的历史遗迹,具有显著的历史和审美价值。

古城复建工程,往往被寄予了修复残损和保存文明的殷殷期望,也被描绘为重建现代城市文明与城市历史记忆之间时空关联的一条捷径。然而,如今很多地方的古城复建的思路和模式已高度同质化——无非就是修复一些老古董老建筑,然后仿建几条古道几个古街区。更值得担忧的是,有些地方政府热衷于“回到过去”,名义上是要保护历史文化遗迹,或通过古城复建打造地方文化新名片,实质上却依然是打着“文化搭台,经济唱戏”的功利算盘。

作为古城复建工程的主导者,很多地方政府最看重的其实不是古城复建的历史文化价值,而是依附于古城复建的地方经济利益甚至个人利益考量。无论复建计划被渲染得如何冠冕堂皇,在动辄十亿百亿的“大手笔”中,我们总能看到土地财政和地产开发的幕后推手——大规模的建设投资,能直接转为可观的 GDP 数字;古城旅游资源配套开发,能让地方政府从旅游经济中分一杯羹;以文化品牌推高地产价格,更是地方政府和开发商的一场合谋。

这种地方政府主导且投资巨大的古城复建浪潮,很容易让人联想到十几年前的主题公园热——当

时,全国 600 余座城市突然冒出了 2500 多个主题公园,总耗资高达 1500 多亿元,但这种盲目跟风上马的工程好景不长,据媒体报道,现在这些公园有 70%处于亏损状态,仅有 10%左右的盈利。如今众多城市扎堆儿“复古”,完全有可能重蹈主题公园建设的覆辙。

盲目跟风的古城复建热潮,常常与地方政府的“脑门热”有关。在经济利益和政绩冲动的双重裹挟下,很多地方的古城复建项目,上马前都缺乏科学规划和风险评估,也未充分征求民意。个别官员率然“豪赌”的结果是,可观的政绩报告和土地收入有了,开发商和旅游开发公司赚得盆满钵满,地方财政和当地百姓却早已不堪重负,由此衍生的拆迁纠纷更让百姓怨言颇多。原本贴着惠民标签的古城复建项目,反倒成了影响稳定和发展的“害民工程”。

让文化界更为担心的是,这种“文化搭台、经贸唱戏”的古城复建,最终收获的往往是宏伟漂亮却缺乏文化意蕴的赝品,毕竟,真实性和完整性才是文物的生命所在。有不少专家学者都表示,随意斥巨资恢复古城文物原貌,或者是将毁坏的原物一砖一瓦的异地迁建,都不能算作真正意义上的文物保护,反倒可能让难以再生的文物资源遭受“保护性破坏”。

深思一下“跑不动”的病因

□ 徐敏

最近,有高校在校运会上取消长跑项目的消息引发社会关注。细心者深入了解后发现,其实不少高校早几年已经取消了长跑项目,理由是现在的学生体质较以往弱,“跑不动”,长跑项目报名者寥寥,即便上场也会有危险性。于是,有舆论指责相关高校不该“因噎废食”。

其实,高校取消长跑项目也是无奈之举。学生运动能力弱化、体质下降,已不是新闻。高校新生军训时,经常晕倒一大批学生,不少学生不仅“跑不动”,而且“站不动”。清华大学自主招生,近两年针对学习成绩优异的考生,在复试阶段加入了体质测试,但测试结果达到优良的考生非常少,不及格率达到 49%左右。国家体育总局、教育部的相关监测结果表明:大学生在爆发力、力量、耐力等方面的身体素质一直在下降。在此情形下,高校运动会取消长跑项目也情有可原。青少年学生“跑不动”并非一朝一夕形成,责任和风险也不该由大学独自承担。

暂时取消长跑项目可以理解,但是学生们为何“跑不动”,却是需要深入思考的问题。原因有多方面——现在许多小学实施的是“圈养教育”,下课时间不允许孩子们到操场上奔跑,因为怕出事故,也担心孩子们奔跑后回到课堂里不能“收心”。所以,孩子们通常只能在教学楼走廊里散散步。而过多过重的课业负担也是孩子们“动不起来”的原因。虽然“德智体全面发展”早已是一句口头禅,但“体”在学校教育中往往被边缘化。每逢考试临近,体育课经常会被语数外等主课老师

“征用”;到了初、高中毕业班,体育课几乎就不怎么上了。许多孩子每天被功课压得喘不过气来,连充足的睡眠时间也难以保证,哪有时时间和精力再去体育锻炼?教育部门希望通过将体育成绩纳入中高考,来提高学校和学生体育的重视程度。但这样一来,学生们不得不从繁忙的学业中再挤出时间来应付“应试体育”,反而会产生厌恶之情。没时间锻炼、没能养成体育的习惯并发展成为兴趣,所以不少学生进入大学后,即便有了较多的空余时间,也宁愿“宅”在宿舍、“泡”在图书馆,不愿去锻炼。

大学生“跑不动”,更多的“病因”出在中小学阶段。社会发展所带来的激烈竞争,迫使青少年过度承载着以脑力为主体的学习任务,没有时间和精力投身体育运动。对此,学校、家长乃至全社会要共同努力改变这一局面,要把健康素质作为评价学生全面发展的重要指标,把学生体质健康状况作为评价学校工作的重要依据,减轻孩子们过重的课业负担,切实推进素质教育。而大学,在培养学生的体育兴趣,帮助他们构建健康的生活方式方面,也大有可为。近年来,有的大学探索体育俱乐部制,根据学生的兴趣与特长,设计种类多样、分层次的体育项目,例如健美操、骑自行车、攀岩等都纳入其中,供学生自主选择,收到了很好的效果。对于大学运动会是否可以取消长跑,似乎也没必要争论不休。眼下,教育部门乃至社会方方面面,更需要重新审视体育的作用和丰富内涵,通过教育改革让学生喜爱体育,在体育活动中增强体质,体验乐趣,学习竞争与合作,树立起积极乐观的生活态度。

广告