

# 营养餐到底“营养”了谁

## 社会热点

□ 李龙

连日来,在湖南凤凰县支教的大三女生小梁连发微博,揭露支教看到的“营养午餐”现状,“这3元的营养午餐,面包值2毛钱吗?总共值1元钱吗?我就不说上次拉来7箱过期牛奶了。”记者调查得知,该县配送的这两样东西,价值2元。当地先是回应称,通过公开招标,为三个学区选定了营养餐供应商,符合有关规定。11月26日该县教育局局长吴元贵又表

示,目前对于微博曝光问题已调查清楚,管理上出了漏洞,已经做出了对小学校长等人免职的处理决定。

一块小面包,加上一盒200毫升的牛奶,有时还是过期奶,这就是3元钱标准的营养餐?成本只有2元,却按每人3元计算,由此推算营养餐的“利润率”竟高达50%。本是国家推出的一项民生政策,如今却成了一些人的赚钱之机,很是令人心酸。问题是另外一元钱去了哪里?究竟是谁从孩子的嘴里偷走了营养餐的“营养”?

当地教育部门此前回复称,营养餐供应商的选定符合有关规定。然而凤凰县提供的合同书复印件又显示,并没有对配送面包、火腿肠的大小进行规定,只是笼统地写明配

送物品总价3元。这也直接导致营养餐的缺斤短两。这样的招标程序虽然符合规定,但对掩盖在程序之后的“猫腻”不闻不问,放任3元营养餐缩水为2元的面包和牛奶,实际上已经涉嫌渎职取巧。

而且农村学生营养餐计划明确要求各地要完成学校食堂的建设,然而在凤凰县的三个学区,营养餐只是两种搭配:要么学生奶+火腿肠,要么学生奶+小面包片,根本不见有食堂,更谈不上让孩子吃热饭、喝热汤。如此消极执行营养餐计划,却不见有人被问责,令人费解。

值得追问的还有,营养餐缩水问题的存在,是否伴随着截留、挪用资金,以及偷食营养餐“营养”的可耻可恶行为?

更值得警惕的是,营养餐问题并不是当地独有,仅从报道来看,不少地方都存在类似问题:今年4月,云南省镇雄县塘房镇顶拉小学部分学生食用营养午餐后出现腹泻、腹痛、发高烧等症状,300多名孩子送入镇雄县人民医院进行检查、诊治;广西那坡县有学校将营养餐补助用于购买营养品“壮壮水牛奶”,供货商可从3元补助中赚取1元;云南曲靖有的学校直接将2元钱补助发给学生,但剩下的1元钱去哪儿了,学校也不甚了了……

为了让孩子们能上免费午餐,中央财政每年拨款160亿元,按每人每天3元标准予以补助。然而在实际执行中却遇到学校吃回扣、供货商缺斤短两、地方监管失职,甚

至“雁过拔毛”等问题。如何解决?迫在眉睫。

让营养餐名副其实,首先要改变面包、牛奶或方便面的单一式搭配,而要将食堂建起来,提供多种食品选择。其次要向社会公布营养餐的资金使用情况,接受社会监督。在这方面,广西马山县林圩镇23所学校形成的“政府主导—企业支持—公益组织助推—群众参与—社会监督”的模式,很值得参考:政府投资建设厨房,每名学生每天午饭补助3元,“免费午餐”基金再每餐补助1元,学生家长或老师轮流值班做饭,午餐每天开支向社会公示接受社会监督。最后还要加大问责力度,谁敢偷“食”学生的营养餐,就让谁吃不了兜着走。

## 画中有话

□ 文/耿银平 图/李宏宇

11月25日,2013年中央机关及其直属机构国家公务员考试正式开考。宁波国考考场前出现不少豪车,一对情侣开宾利前来参加考试,男方前后考过6次,因为女友母亲要求:考不上公务员,别想当女婿。

在自由择业的时代,未来的丈母娘让未来的女婿考取公务员,没必要过分解读。毕竟,公务员无论在薪酬上,还是在社会保障方面,都优越于一般企业和事

业单位,“人往高处走,水往低处流”,谁都想让自己拥有一个稳定的有保障的工作,这也符合人之常情。从这个角度上分析,坐豪车参加公务员考试,根本就是一件平常事,因为,开豪车者也有考公务员的权利嘛!

问题是他考试的动机太功利和扭曲了,“有权力让人怕三分”,清水衙门的单位,还看不上,这就值得深究了。换言之,这位丈母娘让未来女婿考取公务员的深层原因就是得到了更多的权力,而且得到权力的目的是为了摆谱、“让人害怕”,让“公务员身份”成了老虎皮,为自己撑腰、长脸、

## 非“公”不嫁

长威风。这还是“全心全意为群众服务”的“人民公仆”吗?

所以,批评这位丈母娘的同时,更要反思当下的廉政建设,努力强化各级政府的服务意识、责任意识、透明意识以及公共互动意识,让任何特权都受到严格约束和制约,让那些动辄撒野的公权受到捆绑。公务员生态充满了温情脉脉的服务意识、公共情怀,公务员们



成了真正的“人民公仆”,这种让人可笑的“权力膜拜”才有望得到避免。

## 一家之言

### “猎头选官”合法吗

□ 舒锐

据报道,苏州市委组织部多次通过猎头公司选拔市管领导干部,陆续采用这种方式选拔干部共21名,分布在城建、规划、财政、金融等多个部门,最高职位为副处级。

苏州市突破身份界限,通过猎头公司选拔领导干部,引起争议。一方面,大部分公众肯定了其积极意义,认为这种选人机制可以实现双赢。另一方面,也有人对此提出了是否合法的质疑,正如某专家所担忧的,“这违反了公务员凡进必考的原则,违反公务员法,打乱了公务员的晋升机制。”

其实,《公务员法》本就有“不拘一格降人才”的制度设计,规定着:“厅局级正职以下领导职务或者副调研员以上及其他相当职务层次的非领导职务出现空缺,可以面向社会公开选拔,产生任职人选”。因此,通过猎头公司选拔领导干部是否合法,关键在于是否向社会公开选拔,是否对拟录用人员进行了严格的考核。

从报道中可以看到,在选拔之前,当地主流媒体以及网络都刊登过相关招聘信息,对外公开全国招聘。另外,当地政府并不是将选拔工作一股脑交给猎头公司撒手不管,而是由猎头公司筛选出初步人选,再参加组织部统一组织的相关测试,候选人只有通过测试和组织考察后,才能成为最终人选。最后,这些人选还需要经过2~3年的聘用期,只有在双方考核认定彼此符合后,才将他们纳入到体制之内。

综观整个选拔程序,既存在合法性,更具相对科学性。然而,作为一种尚未成熟的尝试,仍有需要完善之处。

猎头公司作为商业主体,如果具备了较为充分的选人权,可能会出现选人唯亲、暗箱操作等非正常行为。因此,不宜让猎头公司冲在前线主动提供候选人名单并主动联系候选人。猎头公司应更具隐蔽性,成为一只“看不见的手”,即使在人才库有合适人选,也应提交给用人单位,由单位与人才进行沟通。由单位提供最初人选,猎头公司根据专业知识筛选出初步人选。如此就更能实现选人和决策者的分离、制约,避免非正常行为的发生。

## 网络文学作品,缺少社会担当

□ 王传涛

11月26日,2012年中国网络作家富豪榜公布,网络作家唐家三少、我吃西红柿、天蚕土豆,分别以3300万、2100万、1800万的版税收入,排在该榜前三位。前20位上榜作者在5年内获得1.77亿元的个人财富。

所有成功人士的曝光,都容易成为励志鸡汤。在看到“网络作家富豪榜”中的名字与收入情况后,许多网友表示,自己不仅又相信文学了,而且开始认识到“码字”是多幸福的一件事。也有许多网友哀叹,人家“码字”码来了几千万,而自己“码字”却码不来一位女朋友,差距之大,令人唏嘘。

存在即合理。网络文学作为一种新的文学形式,能够出现在网络上并且受众颇多、市场繁荣,本身证

明了网络文学的一定魅力和创作水平。网络文学能取得这样的成就,与以天下霸唱、唐家三少、我吃西红柿、天蚕土豆为代表的网络作家的辛勤耕耘有莫大的关系,他们每一个人都功不可没。或者直接可以说,没有他们,便没有网络文学的今天。

“网络作家富豪榜”之中的每一位写手,都经历过寂寞或者落魄。当下作家的版税极低,如唐家三少,也是从“千字一分钱”的低水平劳作中走出来的。我国的基本稿酬标准已经有12年没有修订了,即便12年间,CPI已经飘到了天上,房价已经“套牢”了大部分中国人,版税的标准仍然是雷打不动。因此,我们必须要向网络创作坚守到现在的所有作家致敬。

可是,“网络文学富豪榜”上那些疯狂的数字,也仅仅是一些符号。这些符号,就像他们的作品一样有

些虚幻,有些缥缈。一则,网络作家的水平优劣并非是金钱和数字可以表示。比如说,唐家三少,在许多读者心目之中,可能是一位好作家,但是,其高产似乎也在说明玄幻小说的“不假思索”与“粗制滥造”。据了解,唐家三少是一位每天码字上万的“码字狂人”。因为产量丰富,有网友质疑过唐家三少的手为什么没有抽筋,是不是请了一个“加强连”在帮他码字。这些质疑,其实都是在质疑网络文学的低劣水平。这个道理就像你不能用金钱来评价是郭敬明优秀还是韩寒优秀一样。

与传统文学、严肃文学相比,网络文学比的是码字的速度。有速度,难免无内容。因此,网络文学多以所谓的玄幻小说类居。至于现实关照,则是少之又少。因此,网络文学之中极少有《白鹿原》式的史诗叙事,极少有如《蛙》一样对于当下

政策的现实批判,也极少有《生死疲劳》那般对荒谬历史发展阶段的讽刺。当然,文学只需要叙述,不需要阐释,可是,至少在笔者这里,我不能从那些虚幻的道、魔、人三界之中找到一些实质性的批判精神与责任担当。

网络文学,仍然没有承担起“文章合为时而著”的社会责任。如此背景之下的网络文学创作,虽然帮助文学网站赚取了点击和广告费,也帮写手们赚取了比莫言的诺贝尔奖金还要多的稿费,但是,网络文学仍然是产业,而不能称之为艺术。因此,我们更习惯于将这些网络作家称之为写手,而不能称之为真正的作家。

文学作品,假如没有了现实关照,所有的作品只能味同嚼蜡。至于对社会有所担当,在现有的稿费标准下,似乎也是一件极难的事。

## “奢侈育儿”不可取

□ 陈花

近年来,随着生活水平的提高和消费观念的变化,家长在孩子身上的花费越来越多。一些“80后”年轻父母为了“不让孩子输在起跑线上”,盲目消费、攀比,想方设法给孩子喝进口牛奶,穿戴名牌服饰,用高级日用品,买高档玩具,上早教班……在孩子身上“一掷千金”,

家里的收入基本上都花在了孩子身上,甚至还要靠老人“支援”,不少年轻父母不惜成为“孩奴”。

事实上,如此“奢侈”的育儿方式,并不一定能够收到好的效果,反而会造成巨大的浪费和心理负担。笔者的一位朋友,自从孩子出生后,就给孩子买这买那,只买贵的不买“对”的,光名牌童车就买了3辆,结果现在都闲置在家里,留之无用,弃

之可惜。

笔者以为,家长在育儿方面一定要量力而行、适可而止。除了必不可少的物质投入,更多的是要注重情感培育和心灵塑造。诸如满月照、百日照、周岁照等都是商家的一个噱头,如果真想有个纪念,自己用相机拍几张就可以了。奢华对孩子来讲并不是什么好事,太过优越的物质生活只会让孩子丧失

艰苦奋斗、吃苦耐劳的精神,只会给家庭增添巨大的经济负担并造成不必要的浪费。

有人总结了这样一首顺口溜:“孩子是个宝,家家不能少,基本需要要保障,胡乱攀比不可取。爷爷奶奶都喜爱,千万注意别宠坏,奢侈炫富没必要,健康成长才最好。”在育儿消费方面,的确还是理性点好。