

# 以“实干”反腐定能满足民众期待

## 社会热点

中共中央政治局常委、中央纪委书记王岐山12月1日在京主持召开座谈会，听取专家学者对党风廉政建设和反腐败工作的意见和建议。虽然这样的座谈会经常召开，但时值新一届领导集体登台，并高调宣示反腐，因此座谈会将民众对于接下来的反腐动作，有了进一步期待。

从媒体披露的学者建议来看，不论是健全行政决策程序、推进政府信息公开、明确政府权力边界，还

是反腐败必须坚持打持久战与打攻坚战相结合的方针，均非什么创新的理论。相反，这些建言更多代表着社会共识的凝聚。

正是这种可贵的社会共识，将有助于新一任中央领导集体在反腐败问题上，突破腐败利益获得者的阻碍。

就反腐败而言，古今中外留下了太多的经验可供汲取，社会各界的建议与方案也从未缺乏而唯等更多的善待。比如以“官员财产申报公开”为主要内容的“阳光法案”，历经数十年讨论酝酿，实施时间早已成熟。何况从来没有一个制度是天然成熟的，如果它不能被付诸实践，它就永远不会成长。

习近平总书记近日提到“空谈误国、实干兴邦”，适用于反腐败工作也十分贴切。反腐败制度建设必须实干。腐败的潜滋暗长往往是制度性的，从媒体上观察，落马的官员多数都有着清廉的过去，曾经也都是身份清白、能力突出，他们又多是在掌握了一定的权力之后，沦为贪腐的奴隶。没有制约的权力必然带来腐败，而对权力的制约，绝不应停留在权力体系的内部，更应扩展到全民和全社会。在反腐败问题上，民众才是反腐败职能部门最坚实和最忠诚的盟友。

连日来，网络反腐捷报频传，一个“网络扒粪”运动正处于进行时。多则反腐个案中的网民爆料，实则

都是有意选择在新一任中央领导集体上任之后。这也蕴含了民众对新一任中央领导集体在反腐败问题上的信任与期待。而近来各地迅速回应舆论关切，依法调查被曝光官员，和民意展开了良好的互动。

反腐败工作既要改革也要开放。要改革的是制度，要开放的是反腐倡廉体系。从官员财产向上申报，改为官员财产向社会公开，这就是改革。从过多强调“以权力制约权力”，转向更多依靠“以权利制约权力”，这就是开放。

近来，习近平多次谈到反腐，“打铁还需自身硬”，“腐败问题越演越烈，最终必然会亡党亡国”，“对一切违反党纪国法的行为，都必须严

惩不贷，决不能手软”。

在十八大召开前，新华网等媒体的网调均显示“反腐败”是民众最关注的话题。民众也殷切期望，十八大之后的反腐在制度建设、打击贪官方面有更大作为。

无论是从中国的历史，还是从世界各国的经验来看，反腐败工作都找不到“偏方”。失败的教训要吸取，行之有效的经验要践行。“标本兼治、综合治理、惩防并举、注重预防”的反腐方针，在表述上已然成熟。民众期待，接下来各级纪检监察部门将这一方针落实在具体的工作中，落实在科学的法律文本上，落实在一宗宗鲜活的个案里。

(转载自《新京报》)

## 画中有话

□ 文/郭文斌 图/李宏宇

青岛超银学校为让学生吃上放心菜，承租了300亩土地30年自办农场。农场占地300亩，学校聘请了专家担任场长和技术总监，雇佣当地村民进行生产。校长张旗称，自己是“让各类食品安全事件给‘逼’的”。

学校不是国家运动队，竟然也要“自办农场”，这是令人想不到的。“自办农场”成本不低，据了解，校方投入了很高的成本。农场前期的硬件建设达到将近90万元，目前每个月的人工费用也接近5万元，这些成本全部由学校承担。学校为了安全着想，能够付出如此高的代价，也实在不简单，值得赞扬。不过，“自办农场”就能够保证学生安全吗？其实也是不一定。

被食品安全事故“逼”出“自办农场”，令人辛酸，但对此，我们还是要持怀疑态度。因为对于食品安全，是没有孤岛



的。即便是国家运动队，也只能无奈地让运动员不要吃外面的猪肉，以免吃出问题，而让运动员对于外面的东西一点都不吃，恐怕谁都无法做到。

对于食品安全，最重要的其实就是两点：其一，是监管问题，现在因为监管出了问题，而使得食品安全问题层出不穷；其二，是惩罚问题。对于食品安全犯罪人员，除了追究刑责，还应采取信用惩戒措施，终身禁

止从事食品生产经营活动。北京市人大常委会二审《北京市食品安全条例》修订草案，提出了上述惩戒措施。如果对食品安全事故的相关责任人给予最为严厉的惩罚，相信会在一定程度上减少食品安全事故。

学校并非不能“自办农场”，如果是为了锻炼学生的实践能力，如果是为了让学生有一个实践的基础，而不是为了食品安全，那该多好呀。

## 制止“干式”恶俗有理有据

□ 钱兆成

11月28日，国家广电总局宣布停播江苏教育电视台竞猜节目《棒棒棒》，并要求严禁丑闻劣迹者出镜。千露露母女曾在该节目上撒野，口出污言秽语。千露露母亲回应称，“别人给我钱，我才骂人的”。千露露母亲还表示，节目录一半有人当面骂我们，这肯定是有安排的。

最近一段时期以来，拿低俗炒作、靠丑闻成名现象越来越常见，无论是在网络等新兴媒体还是在电视等传统媒体，靠低俗搏出位已近乎成为一种司空见惯的现象。

千露露母女屡屡挑战道德底线，进而赚取眼球，最终通过人气圈钱的路线备受舆论挞伐，却屡屡获得成功。

为何如此？矛盾冲突是戏剧的三要素之一，人生就是一场戏，矛盾冲突的制造者能够赚取眼球效应也实属正常。从这一点上讲千露露母女之所以能够“走红”，并不是她们身边围绕着一群逐臭之夫，而是他们的行为是在不断地挑战底线，制造矛盾冲突。而矛盾

冲突的制造者之所以能够积累人气，原因在于他们能不断地创造矛盾，挑拨公众的痛处。

由此，让低俗炒作者收手，就必须对他们所制造的噱头进行审查。面对千露露母女不断挑战道德底线，以裸露挑战公众底线的行为，相关部门是应该管一管了。

虽然有一句话叫做真理愈辩愈明，然而对于以裸露打擦边球的行为，本不应该放入公众辩论的范围之内，因为这种行为明显违背了公序良俗。而对这种行为进行讨论的结果反而是将其放大，从而让其不断地吸引眼球。

电视台将千露露母女邀请为坐上嘉宾，无疑是在公共媒介上给低俗炒作开了一个“口子”，以低俗炒作作为能事的千露露母女自然不会放过这个炒作的绝佳机会，于是一次次地挑战道德底线，骚首弄姿、粗口秽语，极尽低俗之能事。

其实节目的策划人在邀请这对母女时本身就应该想到这一层问题。基于此，没有将问题消灭在萌芽状态是巨大的遗憾。完全消灭低俗化现象显然是不现实的，但节目低俗化必须要有严格有效

的监管，因为任何电视节目都有其特定受众及市场，所以最好的办法是制定自己的电视分级制度。这一点，可借鉴电影分级制度，推动建立电视节目内容评级体系，对电视节目内容作出分级限制。

根据《广播电视台管理条例》第四十四条规定，教育电视台应当按照国家有关规定播放各类教育教学节目，不得播放与教学内容无关的电影、电视片。国家广电总局宣布停播江苏教育电视台竞猜节目《棒棒棒》属于有理有据。

然而，令人遗憾的是，一方面在市场机制之下各大电视台有追逐利益的驱动；另一方面对电视市场，有效的监督机制依旧空缺，整治娱乐低俗化，难道要陷入发现一起查处一起的怪圈之中？

实施分级监管，必然涉及内容分级制。电视分级制度实际上是政府与电视业相互妥协的产物。而只有依靠严密的制度，加上公平和公正的执行力，才可能在最大程度上避免电视媒体的低俗化趋势，使青少年免于低俗电视节目的负面影响。

## “微自行车道”让骑车者无路可走

□ 忻尚龙

日前，近千米的“微自行车道”亮相沈阳和平南大街，专门供骑车者通行。据介绍，该条自行车道不足70厘米宽，早晚高峰令骑自行车的市民叫苦不迭，感觉就像走钢丝。

现在许多城市都在倡议骑自行车出行。但如此狭窄的自行车道，让骑车人如“走钢丝”，遇到上下班高峰期，难免有骑车市民会越线“借道”，安全隐患很大。

对此，交管部门的解释为“和平南大街道路宽度有限，为保证机动车通行。”可是，假如自行车越线与机动车抢道，机动车行驶过程需时时躲避，车速怎能提高，只怕还会因此造成交通拥堵。

那么这样一条匪夷所思，引得舆论争议的车道，相关规划设计部门在

规划之初难道没有考虑到其实用性吗？按照沈阳交警部门的说法，70厘米宽的自行车道，是在实际测试了该地区自行车流量后才绘制的，是经过科学论证的。而事实上，市民的普遍反应却“路太窄，不方便”，有时为绕开进站“压线”的公交车，不得不插进机动车车道。

谁说得有道理？恐怕还是自行车道使用者的说法更客观。

说到底，还是相关部门对公共设施责任心不强，没能一切从实际出发，从便利市民出行的角度去考虑。其实，城市道路的设计规划在不少地方都存在类似问题。倡导低碳出行，不是一句口号，应该从科学合理设计的角度进行人性化的规划。

更新理念，给予骑车者平等的路权，低碳出行才可能实现。

## 基本药物引领正确医疗消费

□ 佟彤

为解决部分基本药物市场供应不足或供应不稳定的问题，工业和信息化部、卫生部、国家发展和改革委员会、国家食品药品监督管理局，日前共同下发通知，决定对临床必需的基本药物中用量小的个别品种实行定点生产试点。这个决策显然是好事，首先避免了一些价格低廉，利润微薄但又不可或缺的药物的缺失，同时还能引领中国人对药物的使用走上绿色之路。

所谓基本药物，是为了适应基本医疗卫生的需求，剂型适宜，价格合理，能够保障供应，公众可公平获得的药品，这些基本药物已经全部纳入基本医疗保险范围，而且报销比例明显高于非基本药物。也就是说，能够基本保证身体健康的药物，是可以依靠医保报销，自己少掏腰包的，也是大众人群使用最普遍的。

基本药物制度在2009年出台前，笔者曾经采访过相关医生，了解这些基本药物是否真的能解决常规的治病问题？得到的答案是肯定的。而问及医生本人，他们自己生病时会

选什么药？他们选的大多是传统的，价格并不昂贵的老药，很多就在基本药物之中，因为长年的临床经验使医生对药物更加了解，而经年已久的临床使用也一再证实其可靠性。针对价格昂贵的癌症化疗药物，有肿瘤医生曾经在圈内做过调查，如果医生得癌症，他会选化疗药吗？很多医生持否定态度，至少要根据病情具体考虑，并不是越贵的，最新进口的化疗药就一定最好。但到临幊上，化疗药物，特别是新的价格昂贵的化疗药物的使用却远比这个广泛，好像非此病人就没得到最好的治疗。这就意味着，在临幊用药过程中，药品背后的利益在一定程度上决定了药物选择和使用，很多时候，不是因为病人需要某个药，而是某个药背后的好处多，因此，在原有基础上，进一步健全基本药物，包括使基本药物更加完善，使医生有可能依靠基本药物治疗疾病，显然是对医疗消费的正确引领。

据了解，基本药物制度实施以来，基层基本药物价格平均下降30%，这应该是基本药物对我国医疗消费正向影响的开始。

# 广告