

“改作风”中央带头，愿推及全国

社会热点

12月4日，中共中央政治局召开会议，审议并一致同意了关于改进工作作风、密切联系群众的八项规定。其中包括，“不张贴悬挂标语横幅，不安排群众迎送，不铺设迎宾地毯，不摆放花草”，对出席会议和活动的报道“进一步压缩报道的数量、字数、时长”，“减少交通管制，一般情况下不得封路、不清场闭馆”

等，这些规定具体、明确、细密，令人期待。

不必要的会议少了、交通管制减少了，城市的道路就会更通畅；领导在媒体上出现的“数量、字数、时长”被压缩了，更多的民生新闻就能获得关注。可以说，每一条规定的落实，都将会转换成民众利益的提升。

这八项规定虽然是明确针对“中央政治局全体同志”，但12月4日的政治局会议也强调，各级党政机关和领导干部要带头改进工作作风，各地区各部门要结合实际情况，制定贯彻落实办法。有了中央的带头垂范，地方更应快步跟上。

实际上，干部作风问题，在一些

地方屡屡被民众诟病。不久前，一个县级市的市委书记去外地参加完会议，就有人为他举行盛大的欢迎仪式。至于接待上级领导长达数十辆轿车的车队，主要领导到县界、市界甚至省界迎接的场面，亦不鲜见。而每每不期而至的交通管制，更是给人带来很大困扰，民众颇有怨言。

还有会风、文风的空话、套话，也让人生厌。这些天来，从习近平总书记在媒体见面会上的务实发言，到李克强副总理、中纪委书记王岐山纷纷打断相关人员念稿发言，均令人耳目一新，透露出一种清新的会风、文风，而社会对此表现出来的热忱，也从一个侧面反映出民意的

殷殷期待。

政治本来就是治理众人之事，而理想的治理愿景的实现，往往并不需要诸多繁文缛节、夸张铺陈，只要真正做到了从实际出发，从民众出发，从公共利益出发，而不是虚空、飘浮，热衷于搞一些形式上的花花哨哨，就会赢得民众的信赖。可见，工作作风的改进，也不仅仅意味着形式上的变化，根本还在于执政理念的刷新。

“八项规定”为各地、各部门改进工作作风提供了一个范本。以此为基点，还有两项急务，一是对基层也制订更为具体、有针对性、可操作的改进作风细则，以为官箴、以为铭

石；再就是严格的、不折不扣的贯彻落定。值得注意的是，这次会议提出了严厉的考核要求，不仅各地每年要对执行情况进行专项检查，中央办公厅、国务院办公厅也要定期督促检查。改作风，绝不能只是说说而已。

当然，让改变工作作风取得实效，既需要相关部门加强监督，也需要通过媒体、网络等多个平台，让民众监督发威、发力。

期待各地各部门循着“八项规定”所确定的路径，通过上下互动，和那些官话、套话以及诸多不良的工作风气，彻底说再见。

(转载自《新京报》)

画中有话

□ 文/刘昌海 图/王乃玲

广东吴川市人民医院日前挂出大条幅，庆祝该院住院病人突破4万人次。此事引来众多网友的讨论，绝大多数的网友对医院的行为表示不满。目前，该条幅已经被撤下，剩下其余3条大条幅内容分别为“祝贺我院腹腔镜手术病例今年成功突破二百例”等。

这样的条幅让患者看了会感觉不爽，但却道出了医院以赢利为目的的实质。在医疗服务市场化的当下，很多医院都以病人的多少、收入的高低作为评价标准。

在网友的一片反对声中，当事医院很快就把条幅撤了下来。但一个显而易见的问题是，医院挂在楼

上的条幅虽然撤下来了，但心里的条幅却不容易撤下来。只要现行的医疗制度不变，就会一直这样。我们没有必要对这家医院过分谴责，我们应该反思的是整个医疗制度。

医疗机构的首要责任不应是赚钱赢利，而是治病救人。如果医院脱离了公益属性，医院的收入来源部分甚至完全来自于患者，那么医院就总会希望病人数量越来越多。在当前的医疗环境之下，对住院病人大幅增加表示祝贺其实是一句心里话，只不过其他的医院没有大声说出来而已。

让医院把楼上的条幅撤下来容易，但想让它们把心里的条幅也撤下来，却难。只有让医院重新回归公益，这样雷人的条幅才不会出现，老百姓看病贵、看病难的问题才能真正得以解决。



异地高考的权利之争

□ 付瑞生

刚刚入冬，异地高考改革却传来了春天的消息。山东异地高考方案细则“本周内有望正式向社会公布”。2014年开始，“有山东省完整三年高中阶段学习经历且具有山东省高中阶段学籍”的学生可以就地高考。

教育部规定“年底前出台有关随迁子女升学考试的方案”，随着大限将近，相信很多省份也会陆续跟进。异地高考改革终于千呼万唤始出来，不过这刚刚是百米跨栏的开始。山东省跑得快不代表中国队跑得快。众所周知，山东是高考大省，

好汉云集，多有高考移民去抢他人饭碗，极少有人到山东“抢饭碗”。

至于北京就不那么轻松了。这两天有越来越多的非京籍学生通过了北京市2013年高考的网上报名。不过官方称，非北京户籍的高三学生仍需回原籍参加考试。打个不太恰当的比喻，山东等省充当的是异地高考改革的过河小卒，中军帐的主力部队依然兵马未动。早有学者指出，京沪穗不出马，异地高考改革有名无实。

京沪穗的谨慎并非全无道理。近来网上流行一个词——异闹。和“医闹”相似，“异闹”讽刺的是异地高考闹访者。以至于15岁的非沪籍

女生在微博上为争取异地高考权利，与沪籍人士“约辩”，如此可爱的女生被冠上了“蝗虫”的恶名。“异闹”和“蝗虫”的背后，是彼此的刻薄、厌恶甚至是愤恨。我想，这也是京沪穗出手迟疑的重要原因。

京沪穗当下的困境在于，在“移民”和“土著”之间如何寻找平衡。不过在任何一项政策实施之前，我们首先要分清什么是权利，什么又是特权。教育公平是每个国民的权利，不能以任何理由戕害，这也是异地高考改革的初衷。为城市建设付出血汗的移民子女自然有上学和高考的权利。但是也不排除个别“异闹”的理想不是争公平，而是争着在

分数洼地“套利”。这背后其实也是一种“抢椅子”心态，他们真正迷恋的是“超国民待遇”。对于教育部门而言，对权利当支持，而消弭特权才是改革的根本目的。如果我们的政策被表象所左右，单纯的满足于多给个别人几把椅子，而不是逐渐稀释户口红利，那么这只能导致教育不公的扩大。

当务之急，如异地高考改革的推动者张千帆教授所说，“谩骂、攻击是不可能解决问题的。大家摆明自己的主张，互相讨论才能解决问题。”“移民”要求公平，“土著”要求务实。如何通过对话“下和棋”是给各方出的第一道难题。

“美国式过马路”未必是个好参照

□ 郭鑫

针对“中国式过马路”，有媒体发表评论称，纽约人集体闯红灯现象也非常普遍。评论称，“美国式过马路”还不如中国式，美国行人我行我素，连和他人“凑一起”的意识也没有；热议闯红灯若能够提高国人交通意识，无疑是好事；但没必要什么都与素质联系在一起。

“中国式过马路”，即不看红绿灯，凑一撮人就行的景象，经有心人总结后，引起网民吐槽，不少人斥责这是素质不高的表现。专家和媒体也从各个角度进行解读，希望一探其中的缘由。

出现“中国式过马路”，原因或许很复杂，路权分配、红绿灯设置、行人的“随大流”等，都难辞其咎。但纵观舆论的反应，多数还很“内省”，对行人的交通法规意识、道德素质多有批评，认为这是最大的原因。

当然也有媒体和网民把视角转向国外，看看人家是怎么做的，希望从国外取经，学习别人好榜样。他山之石可以攻玉，自己做得不好，主动去研究和学习人家好的做法，这是自省，能促人进步。如果能找到国外如果引导行人文明过马路，并探究原因，从中找出经验，反哺国内，相信对有关部门在整治中国式过马路上会有所帮助，对公众也是个教育和警醒。

但搬出“美国式过马路”，找的似乎不是好榜样，而是坏典型。报道称“‘美国式过马路’全然不顾车辆和其他行人，自己直接开步走，连和他人‘凑一起’的意识也没有。”这属实与否，有待核实；但即便真的如此，这种“比烂”心理也不可取。

在特定的语境下，只要是过马路不守交规，随意闯红灯，都不是什么好事，理应引起反思。可在一些人看来，破坏规则还有“好坏”之分，“中国式过马路”性质较轻，所以无需担忧。

这种对比，有些荒诞。简单的对照，不能混淆起码的价值共识。闯红灯是违规，对于许多人不守秩序的行为，我们固然不应妄自菲薄，但也绝不该拿别人的短板来丈量自身，还五十步笑百步，来自我安慰一下。

取长补短，方有进步。如果明知自己的不足，不是积极去改进，而是用“比下有余”的心态找更差的对比，只会陷入认知偏差中，失去了价值准绳。也许把闯红灯贴上“中国式”标签，显得有失偏颇——毕竟，走路不看指示灯，不是国人的“专利”；也许闯红灯并非每个人的出行选择……但是，回归常识，摆正价值天平却是需要厘清的命题，对闯红灯的“陋习”定性是难以更改的。

羞辱隐私比抽教鞭更恶毒

□ 陆志坚

陕西省子长县秀延小学一名六年级男生因未完成作业，被女教师强行抱上课桌，当着全班同学的面脱掉裤子。日前，该县宣传部门通报称，当事女教师郭某已被教育部门停薪停职。

当着全班同学的面，老师强行脱掉学生的裤子。这是一种无情的惩罚，但更是一种让人无地自容的羞辱。这种惩戒比抽教鞭更“恶毒”。

抽教鞭伤的是肉体，一时之痛；脱裤子却深深地撕裂着学生的人格和尊严。

学生未按时完成作业，肯定有其原因，或贪玩或不会做或作业量过大等。对此，教师首先应该做的是查清事情原委，然后对“症”施治、因“材”施教，要让学生在教师情真意切的教育中、在人性化的沟通中受到感动、激励和启发，这才是完整意义上的教育。脱裤子虽解了教师一时之气，然由此带给学生心灵上的

伤害，却是永远无法愈合的伤口。

十几岁的学生，身心正处于成长发育阶段，已经有了强烈的自尊意识，对自己的隐私部位也有了基本的保护意识。教师简单粗暴地当众强脱裤子，让其下身一丝不挂地赤裸于同学面前，无论教师的出发点怎样，都严重地侮辱了学生的人格，应当受到谴责和诟病。教育，应该远离暴力和羞辱。

另外，教师的极端行为，也暴露出了其师德和师爱的缺失。对教师

来说，全部的教学过程，其实就是一种爱的付出、熏陶和孕育的过程。这种爱，既有母爱的慈祥，也有父爱的严厉，而绝非冷酷的惩罚。冷漠无情地脱裤子，羞辱的不止是学生，还有教师本人。

羞辱，教育不出人格完整的学生；羞辱，也非真正意义上的教育。相反，无端的羞辱，只能戕害学生的心灵，损害教育的形象。因而，我们对该“羞辱式教育”坚决地说“不”了。