

# 一个欠薪纠纷何以毁掉14条生命

## 社会热点

12月4日,广东汕头市潮南区一内衣厂发生火灾,造成14名年轻女工死亡。纵火嫌疑人刘某被抓获时表示,他很冲动很气愤才做出这些事,因为几天前从该厂辞职时向老板结账,但老板以他工作量记假为借口,不肯给他工资。记者问刘某:“那你现在后悔吗?”刘某:“我做这些事从来不后悔,我拿不到钱,就只好用自己的生命跟他去赌。”

一个年轻人的愤怒与冲动,酿成了一场骇人惨剧。我们为那14条如花的生命痛惜,更为这种疯狂的举动而震惊——一个人为了维护自己的些许利益,竟然置他人的生命于不顾,何况,这14名少女还是曾经和他朝夕相处的同事,和他一样,是被老板雇佣的工友,他却无任何怜惜爱护之心。无论何种原因,他犯下如此罪行,必然会被社会大众所唾弃,难逃法律的严惩。

在谴责罪犯的同时,一个问题也值得反思。很简单的工资拖欠问题,为何弄到了要“用生命去赌”的地步?事实上,刘某如果确信自己权益遭侵害,可以向劳动部门举报申

诉,可以去法院直接起诉,可他为何舍这些正当合法的渠道不走,偏偏要选择只会徒劳无功,且让自己走上不归路的暴力报复之路呢?

是他不清楚有这些合法的渠道,还是他认为,这些渠道毫无用处?

底层民众感觉遭受不公时,选择“用生命去赌”,把满腔怒火宣泄到无辜者身上,是一个悲剧,而这样的悲剧不知已上演过多少遍。这样用暴力来反对不公正的做法,一次次被证明行不通,且代价惨重,但未能阻挡后来者的步伐。

事件发生后,汕头市委书记陈茂辉表示,汕头市卫生部门正组织

专家全力救治伤员,并将在全市开展一次安全生产大排查。此事,虽是火灾,但是根在劳资纠纷,地方政府除了抓安全生产之外,更应该吸取教训,着力畅通维权渠道,在化解劳资纠纷上面下工夫,避免小怨积成大祸。这或许是更需要去做的事情。

实际上,事发地陈店镇是中国纺织工业协会、中国服装协会、中国针织工业协会评定的“中国内衣名镇”。当地应该是外来务工人员比较密集的地区,一般来说,这样的劳动密集型的产业区,劳资纠纷矛盾或许也比较突出。

同时,不能不说的是,此事资方也有一定责任。如果,其处理得当,

而不是对一个前员工的诉求置之不理,悲剧还会发生吗?

一个欠薪纠纷,毁掉了14条生命,也毁掉了刘某,这个或许也曾满怀梦想进城寻找幸福的年轻人的一生。这个悲剧,对所有人是一个警醒。

它提醒所有人在遭遇不公正时,应理性、克制,万不可用暴力来维权。法律与生命是个人也是社会的底线,任何情况下不应突破。另外,无论是地方政府,还是资方,均应该从这个悲剧中吸取教训。如果,大家能够将心比心,尊重法律,不是冰冷地对待一个人,很多悲剧或许就能避免。

(转载自《新京报》)

## 画中有话

□文/张贵峰 图/朱慧卿

在山西省太原市小店区西温庄乡西温村,身为区人大代表的原村民委员会主任李俊文,竟有4个“老婆”,共生育了10个子女。证据显示,其中3个“老婆”和9个子女的户口都落在了村里。据悉,目前李俊文因涉嫌伤害犯罪已被取保候审,人大代表职务也被暂停。

李俊文身上所暴露的问题,不只是一个超生层面的计生问题,更远非一个婚姻乃至“桃色”层面的重婚或“妻妾成群”问题,根本上还是一个腐败问题。“超生”也好,“重婚”也罢,不过都是这一腐败问题下所衍生的问题,既是它的具体呈现,也是它的必然产物。

“4个老婆10个孩子”,在“娶老婆成本”不断看涨,“养家糊口”不容易的今天,原本身为农民的李俊文何来如此大的能力和本事、靠什么养活他们?答案当然显而易见:其能力和本事均源自手中腐败的村官权力。

因为李俊文并非普通农民,

## “4妻10子”



而是“连任三届干了9年的村委会主任”,并且其所在的西温村“位于太原市汾东商务区中心地带,土地价格近年来飞涨”。虽然,从目前媒体报道中,我们还不能很清楚了解李俊文的具体腐败详情,但其基本的腐败性质和路径,无疑非常清晰。

这显然也再次告诉我们一个简单的道理:与腐败直接相关的

只是权力,并不一定是某种具体的身份级别,而腐败的本质,也仅是权力的不受制约和失控——哪里有失控的权力,哪里就必然有腐败。一些高官腐败是如此,一些村官腐败也是如此,至于具体的腐败形式究竟是“贪财”还是“贪色”、“养情妇”还是“重婚”,那都不应该影响和遮蔽我们对这一腐败本质根源的基本认知。

## “刑不上人才”有违法治公平

□王传涛

12月4日,江西农业大学原副校长廖为明饮酒驾车酿成2死4伤一案在南昌经开区法院二审宣判。南昌市中级人民法院驳回了原告杨维国、蔡丽要求廖为明赔偿独生子女死亡赔偿金人民币1元的诉讼请求,并撤销了一审法院关于廖为明有期徒刑3年的判决,最终判决廖为明犯交通肇事罪,判处有期徒刑3年,缓刑3年。南昌市中级人民法院认为,廖为明系我国农业领域高科技应用型人才,法院根据廖为明的犯罪情节和悔罪态度,认为对其适用缓刑更为适宜。

轰动一时的大学副校长撞死女研究生一案,与一审结果相比,二审的结果更加令人失望——不仅让受害人家属失望,也让许多关注此案的网友和公众失望。并且,当地法院给出的理由也让人难以接受——廖为明是人才。法律面前人人平等,在建设法治社会的过程中,我们从地方法院听

到这样的解释,有些不可思议。

大学副校长,博士生导师,教授,无论在学历方面、职称方面,还是在职务方面,都已经被上是高端人才。但是必须要厘清的是,一个单位、一位领导可以爱才,但是,一国之法律不能因为人才而失去法律基本的公平性。再高端的人才和精英,都不是免刑的理由。就算以人才论之,被撞死的女研究生,就不是人才了?被撞伤的其他学生就不是人才了?法律没有理由认定大学副校长、教授、博导对于社会的作用就一定比在读大学生多。

没有人反对缓刑,只要符合缓刑条件,无论肇事者是不是所谓的“人才”。笔者查阅了一下适用于缓刑的条件,廖为明只在“赔偿”方面符合“积极赔偿的相对于消极赔偿的要优先考虑”的原则。但是,廖为明的犯罪情节并不属于“轻微性质的犯罪”,“2死4伤”可以确定属于非常严重的交通事故。并且,在社会影响上,也不符合“社会影响小的案件相对于社会影响大的要优

先考虑”的原则。要知道,大学校长、教授、博导众多身份加身的人,犯了“知法犯法”的罪,社会影响显然更不一般。

此事还发生在一个非常关键的节点上——全国严查酒驾醉驾,并且,醉驾在这一两年已经入刑。司法方面的努力,其实在传递一个信号:对待酒驾,我们要走向零容忍。当下而言,醉驾、酒驾引发的车祸以及导致死亡人数已经大量减少,惩治饮酒驾驶的行动在全国范围内刚刚取得一些成绩,如果此时连廖为明造成“2死4伤”的重大交通事故都要从轻处理,似乎也是在鼓励酒驾,纵容犯罪。

英国政治学家霍布斯曾说:正义不仅应当得到实现,而且应当以人们能够看得见的方式得到实现,法律的生命在于经验,而不在于逻辑。用“人才论”破坏法律的平等原则,就是没有让正义用“以人们能够看得见的方式得到实现”。是“刑不上大夫”的异化版本,也是特权凶猛的一种表现。

## 献血意外险彰显人性关怀

□刘义杰

12月4日,记者从宁波市献血办获悉,新修订的《宁波市献血条例》已增加了相关内容,献血者在无偿献血48小时内发生意外,最高可获15万元赔偿和8万元医疗费。

新修订的《宁波市献血条例》,对于保障无偿献血者合法权益有着积极的意义。无偿献血无疑是一个善举,但善举背后也有风险。据宁波献血办统计,近3年来,献血者发生意外分别为2009年47例、2010年126例、2011年68例。这类事故虽然多属意外,但发生后,如果政府和社会不能妥善地处理,不但有违“做好事,有好报”的传统理念,而且让好人“既流血又流泪”,也会伤害其他人献血的积极性。往深层里说,《宁波市献血条例》能够确保无偿献血者出意外时给予兜底,更是对现有献血模式的反思。

现有的献血模式,在“取”和“予”上也许是失衡的。比如,前不久在广州,从前献血时提供的免费碳酸饮料,而今变成了桶装纯净水。与之相较,宁波给予无偿献血者意外险,真是诚意不少。在此基础上,赋予献血者更多的制度关怀,无疑也是人文关怀上的需要。

在新闻中有一个细节,就是献血办呼吁将无偿献血内容纳入到地方教材,希望通过从“孩子抓起”来扩大义务献血的人群。这样做,有必要但却不是先决条件。义务献血要想深入人心,恐怕还得从落实“一人献血,全家受益”等方针出发。举个例子,今年四月份一则新闻提到,温州一位王女士十多年来累计献血达1600毫升,但其丈夫因手术需用血时,血液中心拒绝直接提供,而要求王女士“先献血”……在这种情况下,就算你有再好的意外险兜底,有更多的细节关怀,也是难以让公众“领情”的。

## 别让结婚潮的形式大于内容

□吴敏

“想和你一生一世,却预约不上结婚登记!”近日,陆续有网友在微博上吐槽,想预约2013年1月4日登记结婚,反复操作数小时依然无法打开当地民政局的婚姻登记网页。广州市民政局有关负责人回应,1314“末日婚潮”逼停婚姻登记网站,由于人

数暴涨导致网络系统瘫痪。

一生一世、天长地久是一种美好的祝愿,是婚姻的至高境界。1314谐音一生一世,年轻人为了赶在这个时间节点登记结婚,“赶吉”或者拖延踩点,既是“无厘头”闹剧的现实版,又是对婚姻不负责任的体现。

当婚姻变成了数字迷信,严肃就成了空谈。错开高峰,选择一个属于两个人值得铭记的日子登记,同样具有纪念意义。幸福是一辈子的追求,数字不过是一个简短符号。从心理学上讲,数字是一种心理暗示,但是从

社会学上讲,对数字的畸形迷信直接导致社会管理成本的浪费。

所以,婚姻面前,请对数字保持理性。婚姻需要两人的经营,特色日子特殊寓意无法给婚姻加以保障,这种形式主义的东西无关紧要,彼此的真爱、理解、宽容、相濡以沫才是爱情美好未来的牢固粘合剂。

当然,对数字暗示人事的迷信,是古人类于时代的产物,中西方文化中都有体现。但当今社会为了迷信而迷信,风靡和追逐“吉时”,把所谓的“1314”当成好日子,则完全是自我忽悠。这种数字迷信就是一种精神鸦片,一种文化糟粕。

不得不说,“1314”结婚潮很大原因是商家和大众传媒不负责任的炒作导致的,媒体的煽风点火、错误引导难逃窠臼。

幸福恩爱是最大的吉利,数字谐音不过浮云。“1314”式所谓末日婚礼这种无聊炒作,也该罢了。

## 温馨提示

为提高GSM网络容量,我公司将于2012年12月至2013年1月间某日凌晨0:00~6:00对下述地区进行网络调整,届时会短时间影响下述区域客户正常通信。敬请谅解!

2012年12月7日前后某日凌晨0:00~6:00:周口川汇区北部;2012年12月11日前后某日凌晨0:00~6:00:扶沟北部、太康西部;2012年12月12日前后某日凌晨0:00~6:00:扶沟北部、太康西部;

2012年12月13日前后某日凌晨0:00~6:00:郸城县及西部;2012年12月14日前后某日凌晨0:00~6:00:项城南部;2012年12月15日前后某日凌晨0:00~6:00:项城南部;2012年12月19日前后某日凌晨0:00~6:00:郸城县;2012年12月21日前后某日凌晨0:00~6:00:鹿邑西部、鹿邑北部、郸城县;2012年12月22日前后某日凌晨0:00~6:00:鹿邑西部、鹿邑北部、郸城县。

中国移动通信集团河南有限公司周口分公司

2012年12月4日