

“不封路”释放改革信号回应改革期待

社会热点

习近平总书记离京考察首站选择深圳,据媒体报道,在深圳期间,没有封闭任何道路,“公交车、出租车、私家车与车队并行”。深圳交警微博透露,这是深圳首次对高级别交通勤务不封路。12月8日上午,习近平向莲花山邓小平雕像献花篮,现场没有铺设红地毯,也没有请参观市民和游客离场。“不封路”成了网络上的一个热词,受到网民追捧。有网友在微博上直言:“风气真变了,看来,不封路

没什么大不了的!”
人们还注意到,习近平在广州主持召开的经济工作座谈会也吹来一股清新之风,他表示,座谈会“不定基调,事先也没有要求大家提交发言稿”,“希望大家解放思想、实事求是、畅所欲言。”
12月10日,政治局常委刘云山在北京调研并主持召开座谈会。据报道,刘云山也是轻车简从,迎接他的只有两个人,市委书记郭金龙和西城区委书记王宁。22个人围坐的会议桌非常“干净”:没有果盘,没有毛巾,没有鲜花,没有讲稿,只有笔记本和茶杯,整个会议室也没有横幅。
而新华社报道中,关于习近平和刘云山的上述两个活动,分别仅有

1000来字,简明扼要。
新一届领导人的“亮相动作”引来赞誉,其背后是公众对于全面深化改革的热切期待。
从十八大报告中提及“必须以更大的政治勇气和智慧,不失时机深化重要领域改革”,到习近平初次与媒体见面会谈“人民对美好生活的向往就是我们的奋斗目标”;从中央政治局会议通过转变作风的“八项规定”,到领导人考察即轻车简从,不封路、不清场、不铺红地毯、没有果盘、没有鲜花、没有讲稿,这中间,人们可以感受到一条清晰的执政脉络。
往小处说,出行不封路,座谈不定基调,体现的是会风的变化,作风的变化,新一届领导人更加注重解放

思想,求真务实,努力实现与民意的积极互动。不要小视这样的变化,民众正是从这些细微的变化中捕捉信息,增强信心,并在相互的传递过程中增加着信任。
往大处说,发生在执政党身上的这些变化,也具有双重的认知价值。其一,这些变化自上而下释放出一些积极信号,即在“破除一切妨碍科学发展的思想观念和体制机制弊端”方面,眼下发生的这些变化,就是进一步深化改革的先声。从这里出发,公众有理由期待一个全新的改革开放的新局面。
其二,在未来的日子里,这些变化也将产生蝴蝶效应,在各级各条战线,在普通民众中间,将产生异乎

寻常的强烈反响。这种自下而上的反响,既是对中央切实推进改革的决心和行动的回应,也是一种民意的共鸣。而改革的社会共识,也将有赖这种共鸣逐渐形成。
在现代政治的运行中,会风、作风从来不是一件可有可无、可轻可重的事情。风气的移易,映照执政党对民众的态度,继而决定国家的前途和命运。动辄封闭道路,心路、言路就会出现“堰塞湖”。人们有理由相信,如果循着这样的逻辑,始终以人为本,一幅更为激荡的改革画卷将会徐徐展开。经济的发展、社会的进步、民众的福祉、国家的未来,都有可能从这里破题。
(转载自《新京报》)

画中有话

文/韩浩月 图/朱慧卿

日前,山东沂源县一位网友发帖,称自己开面包车出去买菜,然后放在车上拉回去,被交警部门罚了200元。帖子引发热议后,淄博交警沂源大队回应称,确认民警在执法过程中执法不规范,已责成有关领导带民警上门道歉,并撤销处罚。
沂源网友究竟买了多少菜才导致自己被罚款?这是许多网友十分关心的事情,当看到图片上展示的“6斤山药、5斤姜、2只鸡加上4斤菠菜”后,不禁令人哑然失笑。四样菜放在面包车后排座椅的背后,所占空间远不到后座

储物空间十分之一,任何人开车买菜都有可能买这么多,但偏偏沂源县这位网友被民警堂而皇之地开了罚单。
按照正常思维,这位交警应该能很快地分辨出,沂源网友究竟是一位买菜的市民还是一位贩菜的菜贩子。如果沂源网友的车内满满当当塞满了菜,是否“违规载货”还有讨论的基础,但寥寥四样菜,谁都无法将市民联想为菜贩子,只能说,这位交警的执法思维大奇,一件十分平常的买菜行为,居然能被认定为“违法”。
也只有将市民买菜认定为“违法”,交警才能开出罚单,只是在市民并没有违法的前提下,这张“罚单”也失去了“罚”的功

买菜被罚

效,变成了一种“创收”。这些年常传出交警路上查车违规开罚单的新闻,没想到,这罚单开到市民买菜的行列中来了,虽然只是个例,虽然不会起到示范作用,但买菜被罚还是有警醒作用,只是应该被警醒的不是买菜市民,而是那些挖空心思罚款的执法个人,别用拍脑门子的方式滥罚款。
在网上,不少网民把买菜被罚当笑话来看,可认真地看待此事,却有让人笑不出来的感觉,因



为它实在太荒诞,愿我们的生活中,这样荒诞的事情能停止,并且永远别再发生。

莫言“讲故事”有人静心聆听

李思辉

12月10日,2012年诺贝尔文学奖得主莫言在瑞典斯德哥尔摩音乐厅正式领奖。此前,他以“讲故事的人”为题,在瑞典文学院发表了获奖演讲。从追忆母亲,到介绍自己的作品,到三个小故事作结,莫言的故事让世界对中国作家、中国文学有了一种全新的认识,让土地气息浓郁的中国文学与西方文化握手言欢。
在瑞典的系列演讲中,莫言还谈到了中国文学的现状和未来,他表示,对严肃文学的前景并不感到悲观,因为读者还没少到让作家没动力创作的时候。他拿自己做了个例子,获诺奖后,买他书的人一下子“多了好多”。
莫言的乐观体现着作家对文学的自信。不过,莫言获得诺贝尔文学奖后书籍畅销的境遇,毕竟不具有普遍性。一个不争的事实是,中国民众的阅读率正在持续走低。一家权威机构统计显示,我国18岁~70岁国民人均阅读传统纸质图书4.35本,比韩国的11本、法国的20本、日本的40本少得多。对此莫言也有深切的感受,他曾公开表示“希望中国人多读书”。
在一个人口总量世界第一的国度,任何改变国民习惯的设想都无比艰难,更何况是劝人读书这种“无关痛痒”的事情。素以诗书礼乐之邦自居的中国,似乎患上了一种阅读疲乏症。一些书店相继关闭,另一些则萎缩于不显眼的地方勉强支撑。买书读书的人越来越少,很多人一年也未必会买一本书。在图书馆、在书店,捧着书本的多是老人和孩子,青壮年人似乎真的“太忙了”。
一个“太忙了”的现代社会,电脑甚至可以部分替代人脑,飞机、高铁能随时把我们运送到另一个地方,网络能时刻给我们提供免费的资讯,一切都那么快捷不用费脑筋,浅阅读、功利性阅读已成为国民素养提升的障碍。
说到底,优秀的文学作品不应该如“阳春白雪”一般被束之高阁,杰出的作家也不应该“对着黑夜孤独诉说”。理想的状况是,所有擅于“讲故事”的作家周围,都围着一批听众。人们愿意停歇匆忙的脚步,静心聆听他们的娓娓道来,直到对方一拍醒木“欲知后事如何,且听下回分解”之时,才不情愿地起身离去。
我们固然不应给诺贝尔文学奖强加太多的“附加值”,但是莫言的获奖、莫言的演讲,在向世界推介中国文学的同时,也让国人有了更多反思现代生活方式的机会。

汽车社会必须普及汽车文明

樵樵

12月5日,北京一辆120救护车抢救车祸伤者时,遭遇堵车,从车祸现场到医院不到3公里的路,走了40分钟。尽管救护车警笛长鸣,并伴随着广播请求让路的声音,但一路上几乎没人让路,结果,急救人员只能眼睁睁地看着一条生命在途中逝去。
短短3公里路,开车用了40分钟,这在如今的汽车社会,是不足为奇的。对于一个老板来说,40分钟的堵车可能会导致其40万元泡汤;而对于一辆救护车来说,则意味着一条或若干条生命的消失。
对于咱们这个快速发展的汽车社会,很多时候汽车并不能给我们带来高效与高速,当大家都在追求

快速的时候,结果反而是低效与低速。尽管如此,基于生命高于一切的原则,任何一个社会都愿意为急救车让开绿色通道,这样的意愿主要体现在法规制度上,毕竟民意基础是立法的前提条件。
但检验法律执行效果的主要标准,也在于民众的遵守。大家应当记得今年2月,北京一辆消防车在救火途中无人让道的事儿。视频显示,这辆消防车不仅未获让行,反被其他车辆并线超车。不久后,上海也有消防车遭遇了同样情形。而多个城市的消防部门都曾无可奈何地说,早就习惯了社会车辆不让道。就在上个月,北京一起车祸导致3人受伤,120救护车在赶往现场的途中,绝大多数车辆不让行,无奈之下,急救人员只好求助交警。

这说明,在许多城市,法律没有得到很好的遵守。我们的《道路交通安全法》赋予了消防车、救护车优先通行的特权;我们的《治安管理处罚法》,对阻碍消防车、救护车执行紧急任务的行为,作出了罚款、拘留等规定。这说明我们的法律是不缺乏的,以法律欠缺为由替不让道的车主们辩解,说服力欠缺。
笔者看过一些国外的视频,譬如俄罗斯如何为救护车让道;德国人如何为消防车让道。看后,不得不“崇洋媚外”地说一句:那才叫汽车文明。例如德国,遇到急救车时,靠左的车辆再靠左一些,靠右的车辆再靠右一些,这样的话,中间就空出了一条道。
毋庸讳言,我们离汽车文明尚有很大差距。私家车增长速度惊人,

高速公路建设也是日新月异,但说起文明开车,还是件奢侈的事儿。有人以违章没有被罚而沾沾自喜;有人觉得在堵车时遵守交通规则很吃亏;有人在夜间开车,无时不刻不开远光灯;有人见到右边堵车排长龙,便毫不犹豫地往左边空出的道路开过去……在诸如此类的心态之下,为急救车辆让道,无疑会被看作是一件吃亏的事儿。
有调查资料显示,我国有95%的交通危险情况,是由驾驶陋习造成的;而交通拥堵,很多时候也是陋习造成的。这就是说,如果人人都懂得文明开车、相互礼让,城市交通并不会那么堵。由此可见,汽车社会必须与汽车文明齐头并进,否则,汽车社会发展得越快,社会效率只会越低。

慈善不分国界 假币来源存疑

魏英杰

日前,广州多国领事馆开展义卖活动以帮助中国残疾儿童,筹得善款33万元,结果收到4900元假币。当网友对此行径加以痛斥之际,腾讯微博认证为“国家统计局原副局长”的贺铿站出来批评:“外国领事馆干这种事,其用心就是想丢中国人的脸。”
实际上,这场国际慈善义卖活动是由广东省政府外事办、省残联等共同主办,而驻广州各国领事馆

应该是受主办方之邀参与活动。就这点来讲,贺铿要责备外国领事馆搞假慈善,言语冒犯。否则,搭台的无过,上台的却挨骂,这显然不公平。
无论是谁都有表达个人观点的权利,但这种不分青红皂白的敌对思维却要不得。应该说,贺铿的语言风格代表了不少国人曾经有过的心态。但今天的中国已不再固步自封,中国人也该以平和大气的眼光看待世界。2006年美国遭遇飓风灾害,中国提供了现金援款和救灾物资。

2008年汶川地震,中国政府宣布接受国际人道主义援助,赢得了世界赞誉的目光。倘若按照所谓敌我思维,这又算怎么回事?
慈善本不分国界,义卖何论敌我。在今天,各国之间慈善合作十分活跃,逐渐形成正常对话与交流机制。所谓“敌无善可言”,非但不符合慈善本义,也有损于慈善事业的发展。一个国家要树立文化自信,首先要认同普遍的文化共识;一个人要赢得公众认可,也应遵循这个社会的共同价值理念。

回头再说假币的事。目前大家并不清楚这些假币是怎么来的,所以不用互相责备。如果这是不法分子所为,原本就不该指望这些人还能分清场合。并不是说,由于这是义卖活动,出现假币就让人觉得丢脸,换作其他场合则不然。无论这些假币在什么地方使用,其犯罪性质都是一样的。既然如此,网友不必为此感到羞愧,贺铿先生也不应在假币事件尚无法查清的情况下作结论。