

立体巡航打开宣示主权新局面

社会热点

12 月 13 日,我国首次派飞机进入钓鱼岛领空执行维权任务,由海监飞机与海监船密切配合,在我国钓鱼岛海域和领空完成首次海空立体巡航。

这一举动达到了宣示主权和展示决心两大目的,干净利索,可圈可点,同时还体现了我们一贯的有理有利有节的方针。

日本不顾中日双方曾经达成的“搁置争议”共识,执意在钓鱼岛主权问题上对中国发起挑衅,招致中方强有力反制。中国海监和渔政执法船已形成对包括领海在内的钓鱼岛附近海域的常态化巡航,打破了日本一直自以为是的对钓鱼岛海域的所谓“实际控制”。我在维护钓鱼岛主权的道路上迈出了实质性的一大步。

我国还不失时机地划定和公布了钓鱼岛及其附属岛屿的领海基点基线,并向联合国秘书长提交了上述基点基线坐标表和海图,完成了公布钓鱼岛及其附属岛屿领海基点基线的所有法律手续。这是我国拿起法律

武器宣示主权的有力举措。

无独有偶,中国常驻联合国代表团于 12 月 14 日代表中国政府向联合国秘书处提交了东海部分海域二百海里以外大陆架外部界限划界案。该划界案指出,地貌与地质特征表明东海大陆架是中国陆地领土的自然延伸,冲绳海槽是具有显著隔断特点的重要地理单元,是中国东海大陆架延伸的终止。这是中国根据国际法和现代海洋法维护中国海洋权益的又一重要措施。

还值得一提的是,日前,我国海军舰艇编队完成在西太平洋海域远海训练任务,返航途中在钓鱼岛附近

海域巡航。这是今年 10 月份以来中国海军舰艇编队第二次在该海域巡航。正如我海军编队指挥员所说,钓鱼岛及其附属岛屿自古以来就是中国的固有领土,中国海军在本国管辖海域巡航,是完全正当合法、无可非议的。

此次中方海监飞机首次巡航钓鱼岛领空,打开了我国宣示钓鱼岛主权、展示捍卫主权决心的新局面。此举向日方以及其他觊觎中国岛屿主权、不听劝阻执意挑衅的国家再次表明,在主权和领土问题上,中国政府 and 人民绝不会退让半步,中国有足够的手段和意志让挑衅者难以得逞。

此次日本在发现中国海监飞机巡航钓鱼岛空域后,急派 9 架军机前来钓鱼岛空域拦截。表面上,日本武装机群气势汹汹。事实上,日本派一批军用飞机对付中国民用维权飞机,在外交话语权上又输一理。想必日方内心很清楚,中方对待日方军机干扰中方海监飞机维权执法也是有底线的。

我们有理由相信,钓鱼岛问题上,中方将会继续采取有效措施应对一切可能的挑衅。中国不会放弃通过对话解决争议,但也决不允许任何人肆无忌惮地觊觎、蚕食中国的固有领土。(转载自《京华时报》)

画中有话

文/耿银平 图/李宏宇

近日有女博士因本科“出身不好”在招聘中“被出局”。其实,如果以“博士”和“第一学历”这两个关键词在搜索引擎中查找,就可以发现早在好几年前就有博士毕业生由于“第一学历”的“上不了台面”而在求职中遇到困难的案例屡次出现。此举被戏称“查三代”,有歧视之嫌。

为了选拔出真正的人才,不惜使出带有歧视性的手段:“学历查三代”。招聘单位不可谓不用心良苦。可是,真正优秀的创新型开拓型人才,是“筛选”、“倒查”出来的吗?绝对不是。

换言之,“学历查三代”仍是

一种传统人才考评机制,是一种惯性的书面考评。我们得到的诸多评价信息,仍是既定的封闭的单向度评价,比如毕业学校、考试成绩、获得的荣誉等。

可是,真正的人才仅仅具备这些元素是不够的,更应该具有较好的协调能力、较高的情商发展、平和的心态,以及颠覆性的创造力。特别是能够独当一面、敢于善于创造、自信阳光、胸怀广阔。这才是未来人才最应该具备的潜质。就算是这类人才没有辉煌的名校毕业证书,没有高学历头衔,毕业于一般性学校,也仍然值得推崇、欣赏。

可这种观念好说,却不好做。特别是当下的人才选拔,很注重学历达标,为此,我们硬是规定了很多死框框,让达标得到了积极

“学历查三代”



落实,但因为对实践性和创造性重视度不高,却让人才选拔的“创造本位”受到极大抑制和捆绑。很多创新型、技能型人才,因为不具备相应学历和某些条件而失去了制度认同、发展机会。

英雄不问出处,少一些“学历

本位”,多一些“能力本位”和“创造本位”吧,让我们将“相马”改为“赛马”,改“筛”为“赛”,将人才拉出来遛遛,在工作实践中真刀真枪、比试比试,“学历查三代”的尴尬才有望得到纠正。

假日安排被抱怨吃的是程序亏

乔杉

12 月 13 日,律师韩甫政称,国务院公布的 2013 年节假日安排中部分放假调休安排导致劳动者一周连续 7 天上班,这与劳动法等法律法规相冲突。韩甫政已将建议书快递给了国务院办公厅,希望相关安排能得到修改。

连续 7 天上班,是否与法律法规相冲突,现在有着各种各样的理解。劳动法第 38 条规定,“用人单位应当保证劳动者每周至少休息一日”。如果把这里的一周,机械地理解为从周一到周日,那就有点玩文字游戏了。劳动法本是为了保护劳动者权益而来,把“一周”理解为“7 天”,更符合法律精神。问题是,真要按照律师的说法,打破几个小长假,或者打散几个双休日,形成“上班 6 天休息一天”的新安排,公众也未必会满意。

这么多年双休日下来,其实公众早已习惯并且学会享受了。相对于“上 6 天休 1 天再上 6 天”,很多人可能更喜欢“上 7 天休 2 天”。如果节假日安排真如律师所建言的重新安排,估计到时牢骚还会“蝴蝶翩翩飞”。要想达到最多的满意,增加几天假日,这可能是最有效的;可受限于现实,“加法”又很难做成。这给人一个感觉,在现有条件下,节假日安排“里外不是人”。其实并不完全这样,节假日安排之所以受到抱怨,与决策程序的封闭有很大关系。

这种因为调休,而造成的连续 7 天上班甚至连续 8 天上班的情况,在往年也曾有过,但过去反响没有现在这么激烈,因为公众参与决策的诉求开始上升了。

今天的公众已经不满足“被安排”了,他们渴望能够在一些决策中发出自己的声音。这也决定了,一项制度安排要想受到好评,必须注重程序开放,注重公众参与。在社会多元、利益多元、诉求多元的现实下,民生安排要想“人人喊好、个个满意”,是很难做到的。越是如此,越应该注重决策程序的透明和开放。真正做到开门决策,不仅有利于决策科学性,而且更容易得到各方认可。

谁都知道,“节假日安排不能做到让人人都满意”。结果不能让人满意,最起码过程要让人满意。可现在,公众只能被动接受。回头来看,如果 2013 年节假日安排事先征询一下民意,多制定几种方案由公众选择,让公众参与,让民意表达,还会这么受到百般质疑吗?由此可见,节假日制度之所以受到百般吐槽,吃的就是程序亏。

深化改革需要更多率先垂范者

黄冠

北京市政府出台的《北京市空气重污染日应急方案》12 月 14 日正式发布,其中规定:当极重污染日出现时,在京党政机关和企事业单位带头停驶公务用车 30%。据称,停驶公车的相关事项由交管局负责实施,将落实到包括部委在内的每个单位。消息一出,立即引起热议。

极重污染日部分公车停驶,是行政事业单位履行环境责任、推进生态文明建设的重要表现,对于保障和改善民生具有重要意义。北京在奥运会期间,部分公车停驶取得了一定经验。但是,部分公车停驶作为一项制度,如何保证其有效实施,需要

更加重视率先垂范的作用,积极总结实践经验。

公车消费作为“三公”消费之一,历来备受关注。近年来,中央要求开展党政机关公务用车问题专项治理,一些部门和地方在公务用车制度改革方面进行了不同形式的探索,取得一定成效。但是,公车花费高、使用效率低、超编超标配置等问题依然不同程度存在,不仅耗费大量人力物力财力,而且助长了铺张浪费、脱离群众等不良风气。

公车改革顺应民意,需要突破利益固化的藩篱。公车改革,必然触及部分领导干部的切身利益,不仅受到思想观念的束缚,而且受到利益格局的掣肘。深化公车改革,需要更大的

政治勇气和智慧,改革的决策者不仅要敢于啃硬骨头,敢于向自身利益开刀,而且要健全决策机制和程序,做好顶层设计、鼓励大胆探索。

深化公车改革,需要保障人民监督。公车改革是精细化管理、科学管理的系统工程,核心方向是合理压缩公务用车全流程的各项开支,使公车配备的标准和公车的总数量得到有效控制。进一步公开公车数量和支出费用,既是创造条件让人民监督的需要,也是严厉制约公车消费、打击公车腐败的需要。

深化公车改革,需要更多制度创新。目前,我国在京津冀、长三角、珠三角区域及直辖市、省会城市开展 PM2.5 监测、公布信息并加强治

理。极重污染日部分公车停驶,作为推进生态文明建设的重要举措,首先约束权力部门减少污染,对全社会起到很好的示范作用。但是,如何健全评价考核、行为奖惩、责任追究等机制,如何切实加强激励和约束机制,仍需要有关部门先行尝试,进行更多的制度探索和创新。

最近,中央政治局通过的改进工作作风、密切联系群众八项规定,直指形式主义、官僚主义痼疾,并提出“抓作风建设,首先要从中央政治局做起”,彰显了新一届中央领导集体进一步深化改革开放的决心和魄力。深化公车等百姓关切的重要领域改革,需要更大的政治智慧和勇气,需要更多“率先垂范”。

“花钱买购房资格”需彻查

冯海宁

12 月 15 日《华夏时报》披露,北京存在“花钱买购房资格”的现象,价码低时有 3 万元,高的时候是 6~7 万元,在广州,花钱获得购房资格的现象同样存在。

“花钱买购房资格”,如果这一消息属实的话,意味着限购政策在一定程度上遭架空。最近,一线城市再掀涨价潮:新盘提价、二手房涨价,这些涨价现象的背后是否与“花钱买购房资格”有关?公众很想知道

答案。

这种花钱办购房资格的现象,至少有三种可能:其一,办理虚假纳税社保证明来购房。有的是中介机构为想买二手房的外地客户代办纳税社保证明,开发商也会为一手买家“办证”指路。尽管有一定风险,但也有不少冒险者。其二,通过各种关系办理真实的社保证明,据说有专门代办公司,也有“行价”。其三,某些地方部门有意放松限购,允许一次性补齐社保。

不管怎么说,这三种情况都损

害了政策的公平性。这是因为,无论是“国十条”中的限购规定,还是地方限购令,所设定的限购条件如欠税证明、社保证明等,对每个人应该都是公平的,在统一的限购政策面前,不应该出现花钱就能获得购房资格的现象,因为这会让限购政策丧失公平性。

众所周知,由于户籍人口和非户籍人口的待遇不一样,限购政策的公平性本来就遭遇质疑。而花钱就能拿到购房资格,无疑,让这项政策更加不公平。因此,如果限购政策继续实

施,就应该堵住各种政策漏洞,让每一个购房人拥有公平的购房机会,而不是由金钱来决定购房机会。

“花钱买购房资格”说法长期在网络和坊间流传,此次又有媒体进行了调查报道,对此,需要引起国家相关部门的高度重视。这一问题不仅涉及限购政策公平,背后可能还涉及公务人员的渎职腐败,所以有必要进行彻查。据报道,“花钱买购房资格”,在二手房交易中尤为严重,所以建议相关部门将此列为查处重点。