

# “要地不要人”的城镇化注定走不通

## 社会热点

2013年中央经济工作会议明确提出，城镇化是我国现代化建设的历史任务，也是扩大内需的最大潜力所在，在围绕提高城镇化质量，因势利导、趋利避害，积极引导城镇化健康发展。

这是决策层首次就城镇化发展明确提出城镇化质量的要求。过去30余年，中国的城镇化不仅起到了扩大市场的作用，而且容纳了大量的

农村转移劳动力。着眼于未来，城镇化仍然是扩大内需的最大潜力所在。

但同时要看到，如果靠行政主导，走粗放式、要地不要人的城镇化之路，不仅不能保证城镇化的质量，且这条路也很难走得通。例如，2011年我们名义城镇化率为51.2%，但扣除1.6亿尚未融入城镇的农民工，实质的人口城镇化率只有35%。这1.6亿农民工，还不能充分享受到城镇化带来的成果。这种城镇化在快速发展的同时，也积累了不少矛盾与问题。

因此，经济工作会议提出城镇化质量要求，是相当务实的战略选择。

城镇化的质量，有很多标准，除了集约、智能、绿色、低碳外，恐怕还

需要明确三条最基本的标准：第一，城乡居民基本公共服务均等化总体实现，彻底打破城乡分割的公共服务体制；第二，城镇居民，无论是户籍居民还是非户籍居民，都要享受同等的公民权利，在城镇化进程中“加紧建设对保障社会公平正义具有重大作用的制度”，逐步实现权利公平、机会公平、规则公平；第三，在人口流动上，真正实现无障碍化。

从这个角度看，提高城镇化质量，关键在于推进传统城镇化向人口城镇化的转型，把解决城镇化进程中人的发展面临的制度掣肘作为改革的重点。从现实情况看，城镇化转型的突破口是尽快实现农民工市民化，

尽快解决当前1.6亿以及不断转移进入到城镇的农业转移人口的市民化问题。如果不能在未来3~5年初步解决农民工市民化问题，恐怕将带来一系列的经济社会问题。中央经济工作会议提出“要把有序推进农业转移人口市民化作为重要任务抓实抓好”，这需要在当地不少地方试点探索的基础上，在中央层面上统筹规划。

城镇化转型依赖于改革的突破。没有系统性改革的推进，城镇化转型恐怕也将难以推进。未来几年，需要加快推进的改革包括：第一，尽快破解城乡“二元N次”方程，真正实现城乡要素平等交换，打破农民向城镇

转移的福利门槛、制度门槛；第二，加快改革当前的土地制度，改变依托土地财政的城镇化模式；第三，打破行政等级化的城市管理体制，实现城镇化由经济主导而非行政主导；第四，在户籍制度改革上要有重大突破，实现户籍制度从管制到服务的转变；第五，对现行的人口政策进行相应的调整。

在城镇化转型中提高城镇化质量，关键是把人口城镇化作为重点，在此基础上实现集约、智能、绿色、低碳的城镇化。这个城镇化转型，将真正释放出巨大的改革红利，由此为未来5~10年的公平可持续发展提供强大动力。

(转载自《新京报》)

## “大材小用”

□ 王军荣

问问自己，您觉得自己大材小用了吗？加拿大一项全球民调显示，觉得大材小用的中国人比例高达84%，全球最高。

恐怕每一个时代每一个国家都会有不少人觉得自己是“大材小用”，不过，中国人比例高达84%，全球最高，似乎有些超出意料。

“大材小用”有个人定位过高的因素。有些人总认为自己是名牌大学毕业，就该拥有一份高薪水的工

作，但现实却非想象得那么简单，当挑三拣四之后仍然找不到工作，或是找到一份薪水较低的工作，当然会觉得“大材小用”了。还有些研究生为了编制，去争清洁工的工作，但一旦进去之后，却觉得自己是“大材小用”了。

诚然，在就业路上有“拼爹”的事实，也的确存在“特权走私”现象，“阶层固化”也较为严重，而且很难在短时间内得到彻底改变。如果因为这些，就抱怨自己“大材小用”，就变得自怨自艾，则大可不必。社会公

平，一直是我们所追求的。可不公平的事却不可能完全得到改变，对此，我们也不能用“大材小用”的心态去消极对待。

有“大材小用”，也就有“小材大用”。说到底，这只是个心态问题。在工作上，能够实干，能够脚踏实地，不因为外界的因素而影响到自己的工作情绪，认真对待自己这一份工作，能够善待自己的薪水。笔者觉得，这就是“人材”。很多时候，“大材小用”就是个伪问题。

## “偶尔雷锋”怎么取信于民

□ 舒锐

果出了事故，谁承担责任等等。

要消除受助对象顾虑，让“偶尔雷锋”取信于民，仅依靠爱心车主自己挂个“偶尔雷锋”牌子甚至写上免责条款是远远不够的，还是需要更加专业、规范。

“偶尔雷锋”叫好不叫座，其中最大问题莫过于受助对象的不信任。其实，如果我们站在受助对象的立场去身临其境地考虑，的确也能理解他们的顾虑所在，比如对方会不会是抢劫的？技术靠谱吗？如

# 广告