

改革者有勇气，国家才有朝气

社会热点

转型时代的中国，人心思改革，上上下下到处都涌动着改革的冲动和对变革的期待。高层对这种民意期待显然心知肚明，在探求改革方略上更是只争朝夕，这从领导人的时间表和行程表中就可以看出来。在短时间内密集地推进系列改革，马不停蹄地深入调研后，2012 年最后一天，领导人们并没有停下来，而是选择了学习——中央政治局就坚定不移推进改革开放进行了第二次集体学习，习近平强调以更大勇气深化重要领域改革。

在这个辞旧迎新的特别时间节点，选择就改革问题进行集体学习，并强调“勇气”，强调“深化”，强调“重要领域改革”，不仅让公众对 2013 年充满期待，更对中国改革和国家未来充满了期待。高层有魄力，改革才有动力；改革者有勇气，国家才有朝气。

改革需要智慧，更需要勇气，中国改革

开放的历史，就是一部改革者以政治勇气突破种种阻力解放生产力、解放人性、解放市场的历史。毫无疑问，我们是前一代改革者“不管前面是地雷阵还是万丈深渊”都有勇气一往无前的受益者。改革要前行，改革正在过大关，需要我们这一代人付出更大的改革勇气，因为容易改的都改的差不多了，剩下的都是难啃的硬骨头，都是再也绕不过的老大难问题，都纠结着很多深层次的矛盾，需要更大的智慧和勇气去面对并解决。

首先，需要改革者有“向自己开刀”的勇气。说到改革，改别人是很简单，最难的是改自己，涉及改革者自身利益时，改革者能否让渡不正当的既得利益？敢不敢“向自己开刀”？会不会负责地出于一颗公心？具体来说，就是掌握着改革决策权的人有没有一种自我革命的勇气。实事求是地说，老百姓对此是有很大意见的，抱怨我们的改革常常“到官为止”：涉及百姓利益的，说改就改了，雷厉风行毫不留情，企业改制说下岗就下岗，社会福利说市场化就市场化；可一涉及官员利益，无论是规范公车，还是财产公开，还有改革其他特权的，往往是一改就停。改革者只改别人，而把自己当例外，这样的改

革岂会有公信力？

这一次高层在“向自己开刀”上作了很好的示范，八项规定首先规范高层，出行交通不管制，带头不讲官话套话，不住豪华酒店，带头公开家庭信息。从自己改起，限制自身的权力，这就是勇气。如果说以前的改革，需要突破观念禁区的勇气，那如今的改革需要的就是突破利益障碍的勇气。思想解放运动之后，姓资姓社的心理障碍没有了，最需要的是突破既得利益的障碍：享受着公车福利之类特权的人，有没有勇气让渡不正当利益？有着腐败机会的人，会不会将自己置于阳光之下接受监督？

其次，需要有承担风险的勇气。真正的改革者让人尊重之处，不仅在于其治道变革的智慧，更在于其敢于担当的勇气。当年小岗村那些改革在中国历史上留下的最美剪影，就是那张按满手印的纸——没有他们承担风险的勇气，改革史也许将重写。从小岗村到深圳，从长三角到珠三角，我们的改革就是这些令人肃然起敬的“第一个吃螃蟹”者推动的，他们不计个人的得失，他们顶着种种误解，他们冒着被撤职被唾弃的风险，甚至“鞠躬尽瘁，死而后已”，改革才能够在

重重困难中柳暗花明高歌猛进。

摸着石头过河，不会没有风险。可如今一些领导干部，缺乏对风险的担当，瞻前顾后不敢改革，怕出了问题丢乌纱帽，怕任期内弄不出政绩升不了官，信奉做消极无为的太平官，坚守“不出问题”就是最大的政绩。当这种“厌恶风险”的风气弥漫，官员不是争先恐后地比改革，而是比“不改革”，就会形成劣币驱逐良币、庸官驱逐好官的逆淘汰。

此外，需要有公开透明的勇气，就是敢于接受民众的监督。说到底，勇气更是一种自信，如果自信经得起公众的监督，自信身上很干净，家庭财产能见得了阳光，就不会拒绝公开。还需要有让老百姓说话的勇气，尊重不同声音的勇气，让人说话天塌不下来，“有理无处讲，有话无处说”才可怕。更需要民主决策的勇气，不要担心这会导致混乱，将决策权交给民众，还权于民，既能避免失误，更能减少阻力。

改革者有勇气，国家才有朝气，人民也才有福气，国家需要有勇气有智慧的改革者引领前行！

(转载自《中国青年报》)

农民工和老太都应补课



□ 文/姚景 图/朱慧卿

“你穿得这么脏，就不应该坐公交车，应该自己走路回家！”2012 年 12 月 28 日，在重庆市 825 路公交车上，一名老太呵斥身旁的农民工，指责其影响市容。当时车上的其他乘客无不对这名老太的话感到愤怒，“真正影响市容的是这名老太！”

其实此前类似的新闻已有很多，譬如农民工因衣服脏而被公交车拒载、农民工在公交车上碰到他人被暴打等等。这些新闻无一不引起热议。“老太呵斥农民工”争议的焦点在于，对于农民工来说，虽然他身上脏，但其乘坐公交车的正当权益不能被任何人剥夺。但对于老太来说，她希望有一个舒适的公共空间，也是正当的诉求。

当这两种权益起冲突时，需要反省的并非一方。在公共场合中，每个人都应该讲公德，更应该互相尊重。公德既要求个人应保持干净整洁不影响他人，也要求面对一些场景个人应有宽容之心。

对于城市居民来说，在公共空间保持整洁干净是基本要求，农民工穿着一身满是涂料的脏衣服上公交车，对他人来说确实会造成不适感。但是，老太也应该考虑到，这位农民工

并非故意穿着一身脏衣服上车。从新闻来看，这个农民工其实很有自觉，知道自己的衣服脏，所以最终决定坐椅子时也只坐了半边身子。

对于为城市建设作出贡献的劳动者，理应给予最起码的尊重，而不是恶语相向。更何况，农民工要乘车是个人基本权利，谁能干涉？

但从另外一个方面来说，老太虽然言辞不当，但有她这样想法的绝非一人，从屡屡发生的类似冲突事件可见一斑。这也提醒包括“农民工”在内的每一个人，学会适应公共空间的规则也是融入城市的必需一课。

要改变“农民工身上脏”这种大众印象，或许还需要他们自己作出一些努力。譬如粉刷墙壁时穿上工作服，出行时将工作服换下。这既是自尊自爱的表现，也是尊重他人的开始。

而面对从事各种脏累活

以尊重科学名义建议暂缓执行黄灯新规

□ 曹林

这两天微博上最热闹的事儿，莫过于吐槽“闯黄灯”新规(闯黄灯也要被罚款扣分)。可以说，很少有一条交规在实施后遭遇过这么大的质疑声和反对声，引发如此大的争议。并非因为其严苛——比这严厉的法

规多多了，交规关系人的生命安全，理应严苛，民众支持严苛——而是因为它反科学的严苛，为了解决一个问题，却可能造成更大的问题。

归纳起来，公众对闯黄灯新规的批评和质疑主要集中在以下几个方面：其一，难以操作，正如有网友所言，违背了牛顿第一定律，因为行车有惯性，很多时候根本无法看到黄灯就能刹住车；其二，很多地方绿灯并无倒计时，黄灯时紧急刹车易引发追尾，施行新规首日网上就有不少网友诉说了黄灯时刹车被追尾的经历；其三，黄灯本就是

一个缓冲区间，闯黄灯就罚款让黄灯形同虚设；其四，很多人担心闯黄灯被扣分，绿灯恐惧症下会提前减速等黄灯，加剧了本就严重的城市拥堵；最后，此规定可能违法，因为按法律规定，黄灯是为警示，红灯才是禁止，按闯红灯处罚闯黄灯涉嫌违法。

一个交通新规，实施第一天就遇到这么多问题、遭遇如此多的反对，有关部门的决策力和法规的权威性无疑受到了极大挑战，政府部门和法规都被推到了一个很尴尬的境地。

对于这些问题，有关部门在订立规则前就应该充分考虑到。如果在规定出台前，相关部门作了充分的调查和研究，充分听取了专家意见，并经过公共讨论，这些问题肯定会在立规之初就被提出来，不至于遭遇这种实施后的执行困境和尴尬。无论是立法，还是规制，之所以要开门让公众参与，除尊重公众知情权和参与权外，更是为了最大限度地吸纳民智和最大限度地减少争议。公众尽早参与讨论，不仅能发现问题，也能将各方意见尽早在博弈中融入法规，避免执行后的争议和反对。闭门立法，法规在实施后必然会遭遇极大阻力，被排斥在立法之外的民众，会在法规实施后以不合作、不服从、不遵守等方式抵制。

闯黄灯新规最大的问题在于，实施前没有讨论，涉及的问题在闭门立法中被遮蔽和掩盖，争议和质疑都被推到了实施之后。法规陷入进退两难的境地，不改的话，问题多多，很难执行和操作(深圳就表示暂不处罚闯黄灯，称需定查处程序及处罚标准)；改的话，可能影响立法和规制的严肃性与权威性。

新年伊始，闯黄灯新规陷入如此境地，给相关部门上了教训深刻的一课。立法不是拍脑袋，规制不是闭门造车，即使只开过几天车、稍稍了解黄灯规律的人，都不至于订立这么不靠谱的规定。让一些坐惯了公车、没有等过红绿灯的人订交通规则，结果可想而知。这场争议，无论结果如何，起码教会了我们应该怎么定规则。交通规则是最基本的规则，“黄灯”对我们的改革也有着深刻的隐喻，我们的政治经济日常生活中处处都有规则，如何区分公私权界，如何划定合法与非法的界限，这一次的争论是很生动的一课。

在引起争议后，相关部门回应舆论质疑时称：黄灯亮时，只要机动车车身任何一部分已越过停止线的，车辆可继续通行，不认定为闯黄灯。已越过停止线的车辆可继续通行，未越过停止线的车辆要停止通行。这样的回应并没有解答公众的质疑。在形成清晰可操作的规则之前，建议有关部门应暂时缓行这一规定，不是顺应民意，而是尊重科学。在立法和规制上，多数人的意见并不一定就是正确的，多数人可能出于自私的考虑而抵制有利于公益的规定——但一定要尊重科学。舆论对闯黄灯新规的批评，并非出于车主私利，更非滥用多数人暴力，而是以科学的名义去质疑。

尊重科学的话，就请先暂缓执行这一可能导致更多问题的闯黄灯规则。中国的交通文明和汽车文明需要建立，乱闯灯的陋习需要消除，但应该以尊重科学的方式解决，不能乱拍脑袋。先暂缓执行这一规定，可能影响政府公信和法规权威，但不暂缓执行的话，更会影响。

周口市疾病预防控制中心通告

2013 年 1 月 5~6 日，在全市范围内为所有 5 月龄~6 岁脊灰疫苗免疫史小于 5 次或不详的儿童免费接种脊灰糖丸疫苗 1 剂次，同时为 2~4 月龄脊灰疫苗免疫史不足的儿童补种脊灰疫苗。请家长及时带适龄儿童到当地疫苗接种点接种脊灰糖丸疫苗。

2013 年 1 月 3 日