

# 政府部门瞒报比企业瞒报更恶劣

□ 胡印斌

山西省蒲县境内吕梁山隧道 12·25 爆炸事故仍在发酵。2012 年 12 月 31 日,山西省有关方面回应网络举报,“经多方查证,并向中铁股份安全质量环保部负责人初步核实”,确认“造成 8 人死亡、5 人受伤,项目经理部未报告,涉嫌瞒报”。此外,诸多信息也显示,事发当日已有当地政府部门介入,警察曾迅速出警,但当地医院 12 月 25 日的急诊记录居然为零。

目前,涉事的中铁隧道集团相关项目部 4 名负责人员已因涉嫌不报安全事故罪,被警方刑事拘留。山西省政府也成立调查组,正在依法依规调查。随着调查的深入,会有更多的真

相暴露出来。不过,仍有必要提醒的是,在严厉打击企业瞒报的同时,也该认真调查当地政府部门是否存在瞒报行为,并进行严厉问责。

地方上发生了死伤众多的灾难性事故,且又不是发生在隐秘的地下,从常识出发,很难瞒得住,基层政府、公安、安监乃至医疗卫生部门不可能不知情。事实上,当地村民也反映,“爆炸后警察就过来了,后来说没事就走了”。明明死伤众多,又为何说“没事”?这中间到底发生了什么?可以说,警察的一来一走,耐人寻味。而蒲县最大的医院事发当日急诊记录竟是空白,但前后几天都有数个病人,更是让人猜疑。

考虑到事故单位央企的身份,地方政府或许确有难言之隐,甚至不排除其中存在曲为隐恶的可能。比如,央企“级别”更高,地方政府与之不对等,在涉及重大事故上协调起来有困难;又如,央企财大气粗,地方上因为有所依恃而不免多了许多顾忌等。但无论如何,面对如此巨大的灾难,至少还是应该迅速组织救援,并逐级上报,而不该息事宁人。

政府部门本来就负有保境安民的职责,境内发生了重大灾难,无论事主是民企还是央企,抑或是民间活动,地方政府均担负着不可推卸的善后责任,不能以任何理由和借口推脱、隐瞒。

据新华社报道,事发隧道存在的安全隐患由来已久,2010 年 4 月,未经安全生产论证、评价,即开工建设;2011 年 11 月,山西省安委会检查发现,施工现场一片混乱。人们不免质疑,在长达几年的时间里,当地政府部门究竟是如何履行属地管理责任的?央企自身安全意识差,一旦地方责任弃守,发生事故自是迟早的事。

国务院安委会 1 月 2 日发出通报,要求加大对瞒报事故行为的查处、打击和惩治力度,从严从重处罚瞒报事故的单位 and 人员。从山西 12·25 爆炸事故方方面面情形看,地方政府部门及相关官员恐不能置身事外。

## 异地高考“不怕慢,就怕站”

□ 袁新文

2012 年岁末,“北上广”异地高考方案揭开面纱。由于设限多、门槛高、难度大,再加上有些社会高度关注的内容缺失,各种质疑之声不绝于耳。但是,北京、上海、广州“分步实施、逐步解决”的思路和举措充分表明,异地高考改革的大门已然开启,高考户籍制度不再是难以融化的“坚冰”。

允许进城务工人员随迁子女接受义务教育后在当地参加升学考试,不仅是百姓的多年夙愿,更是衡量教育公平、社会和谐的重要标尺。因此,作为我国教育改革的一项重要举措,异地高考改革乃是大势所趋,势在必行。

但是,异地高考不仅是一种单纯的教育改革,它涉及就业、住房、社保、公共服务、人口管理等方方面面。因此,作为一种高度敏感的综合改革,作为一项非常复杂的社会系统工程,异地高考既要统筹考虑进城务工人员随迁子女升学考试的迫切诉求,又必须充分考量人口流入地教育资源的承载能力与现实可能。

在人口流入集中的北京、上海、广东等地,教育资源的供需矛盾尤为突出。北京市目前的常住人口已达 2000 多万,随迁子女人数快速增长,到 2014 年,北京市一年级入学人口将从目前的 10 万剧增到 18 万,小学在校生总量预计从 68 万跃升至 84 万,而且之后几年还将持续增长。上海、广东等地也存在类似问题。为此,不少人忧虑,如果现阶段大面积放开异地高考,大量欠发达

地区的人口会涌入相对发达的城市,城市管理“压力山大”的问题将不可避免。

异地高考之所以难以推进,还在于不同群体之间复杂的利益纠结。不论教育资源的蛋糕怎样切分,异地高考改革必然会触及人口流入地居民的现实利益。越是在“北上广”这样优质教育资源相对集中的地区,越是需要统筹不同群体之间的利益诉求,在大力推进教育公平的原则下,使异地高考改革尽可能赢得更多人的理解、认同与支持。

受制于各种现实羁绊,异地高考不可能“孤军深入”,必须有相应的配套改革做支撑,必须与教育综合改革相协调。比如,在未来的招生考试改革中,加大自主招生力度,不拘一格选拔人才;完善人才评价标准,打破只以分数论英雄的桎梏;探索部分科目一年多次考试的办法,实行社会化考试;完善高等学校招生名额分配方式和招生录取办法……只有在政府主导下,与这些改革协同推进,异地高考才不至陷入单兵突进的泥沼。

“不怕慢,就怕站”。综观多年教育发展的曲折历程,汲取以往的经验教训,“北上广”等地的异地高考改革既不能急躁浮躁,盲目冒进,也不能畏葸不前,浅尝辄止;必须把握机遇,遵循规律,稳步推进,循序渐进。唯此,异地高考改革才可能在“努力办好人民满意的教育”的时代考验中,交出一份真正合格的答卷。

## 愿真实的声音激荡 2013 年

□ 邓海建

新年伊始,两则有关“改版”的消息在网上网下引发热议:一是 2013 年第一天,《焦点访谈》正式改版了,据称将坚持舆论监督特色,贴近民生,强化“有深度、有锐度”的评论功能;二是新年第一天,《人民日报》在其官方微博上宣布,周一到周五,每天推出一块评论版,“要在社会转型的斑驳底色中凝聚共识”。

从《新闻联播》到《焦点访谈》,从“给力”到“屌丝”,主流媒体近年已经呈现出一种“向下生长的力量”,央视或党报的声音,不管你爱听与否,确实在某种意义上呈现并镌刻着时代的纹理。

这是一个改革进入深水区的时代,这是一个到处都是“硬骨头”的年份,博弈与纠结同在,规范与失范并行。面对

纷扰的世相表达,恐怕不仅仅是自说自话,更是公民权利的彰显、公民意识的勃兴。从这个意义上说,没有什么比沉默更可怕。

表达的另一面就是倾听,放下身段,才能听懂真情。《焦点访谈》或《人民日报》的改版之所以从媒体的“常规动作”被放大为新闻改革、乃至社会动员的“集结号”,理由无非有二:一是这样的“改版”都与声音有关。表达不仅是一种能力,更是宪法权利——给多大舞台,民声就能绽放多少华彩;二是公民社会本质上就是“意见世界”,那些真实的声音、没有水分的声音弥足珍贵。改革走向纵深,让真实的声音说出话来,本身就是正义的一部分。

真实的声音,就是评论的力量。

## 周口市疾病预防控制中心通告

2013 年 1 月 5~6 日,在全市范围内为所有 5 月龄~6 岁脊灰疫苗免疫史小于 5 次或不详的儿童免费接种脊灰糖丸疫苗 1 剂次,同时为 2~4 月龄脊灰疫苗免疫史不足的儿童补种脊灰疫苗。请家长及时带适龄儿童到当地疫苗接种点接种脊灰糖丸疫苗。

2013 年 1 月 3 日

## 追求教育公平不能“权力优先”

□ 文/吴江 图/李法明



近日,在一场广州市政府召开的新闻发布会上,副市长王东表示,要逐步收回公务员子女学前教育的特权。此前,广州通过公办幼儿园改革方案,今年将拨出 70% 的学位向社会公开招生,使学前教育告别拼爹时代。

“纸糊之情”人皆有之,让孩子接受良好的教育,也是为人父母者的应尽职责。从这个意义上说,公务员群体为子女谋求良好的受教育机会,作为人之常情,的确无可非议。事实上,既然优质的教育资源总是有限,假如所有人都可以使出浑身解数、削尖了脑袋往里钻,却非要公务员子女礼让为先,甚至靠边站,恐怕也难言公平。

不过,正所谓“近水楼台先得月”,之所以能“先得”,缘于其“近水”的优势。同样道理,对于公务员群体而言,作为财政供养人,以及公共服务与管理者,公办教育的举办,公办教育资源的投入,公务人员少不了要参与其中,甚至作出关键决策,相比普通公众,公务人员与优质公办教育资源的确离得更近,有了“近水楼台”的优势,岂有不去“先得月”之理。不仅如此,公务员子女对公办优质教育资源的优先占有权,还常常有着解决公务人员后顾之忧这一貌似无比正当的理由。

只不过,子女教育问题的“后顾之忧”,显然并非公务人员才会有,为何普遍存在的后顾之忧,偏偏为公务人员先解

忧,恐怕值得质疑。而所谓公务员对公办优质教育资源“近水楼台”的优势,与其说是公平竞争的结果,毋宁说是一种集体式以权谋私。尽管这一“潜规则”的形成,的确也有一些历史客观因素,但是,假如所有私人领域的“后顾之忧”都可以借用权力这只“近水楼台”之手获得优先安排的话,最终公务员优先的恐怕绝不仅仅是子女入学,而必然意味着“公权私用”的泛化。

按理来说,尽量为子女提供良好的教育机会,显然不应包括“权力优先”这一选项。这不仅意味着对公共资源的霸占,同样是当下教育资源畸形分配的推手之一。既然公务员子女教育问题已无后顾之忧,可以“近水楼台”地得到求解,接下来的恐怕必然是教育资源分配时的“肥水不流外人田”。优质教育资源的分配偏离其初衷,甚至“公办不公”,也就在预料之中了。

取消公务员子女的教育特权,不仅是对特权的取消,同样是扭转当下教育资源分配机制的前提。在这一点上,广州通过公办幼儿园改革方案,将 70% 的学位向社会公开招生,公务员的孩子和其他孩子一样,都要经过程序,没有特权,其正面意义自然不言而喻。当然,教育特权的退出,究竟“逐步”到何时,剩下的 30%,以及幼教之外的特权何时退出,或许都应有个时间表。