

驾考新规“低通过率”是个伪问题

□ 舒圣祥

按照 1 月 1 日起实施的新交规要求,驾驶证考试全部按照新的考试内容和标准进行。由于新规要求严格,特别是科目三增加了安全文明驾驶常识理论考试,致使各地通过率创新低,江西南昌科目三近期考驾照者竟无一通过。据悉,新增加的安全文明驾驶常识理论考试对实际操作的要求非常高,因为只有大纲,没有题库,动画形式的考题让死记硬背的学员很难通过考试。

驾考新规实施后的所谓“低通过率”,人们对驾考新规的难度提出了一些质疑。那么,驾考新规是否确实增加了难度?如果我们认真研究驾考新规的前后对比,就会发现驾考新规其实做了很多减法:原来复杂而不实用的桩考,简略为现实中最常用的倒车入库;科目二中单边桥、绕铁饼、限速通过限宽门等项目也全部取消,10 项学习内容简化为 5 项,全是实际驾驶中实用的。驾考新规中唯一做的加法,就是此前最该引起重视、驾校却又基本不教的驾驶交规理论以及文明驾驶常识。

为什么会有考生抱怨难?是因为我们仍旧在用长期养成的应试教育思维,对待事关人命、事关公共安全的驾考。之所以“马路杀手”多,驾驶技术只是一个方面,更重要的是相关常识的缺乏。就拿夜间会车不关远光灯来说,很多人不是没道德,而是根本不知道这个常识。再比如,从侧道挤进干道时一连横过几个车道,常识的欠缺让很多人不知道这有多危险。以前,发一本全是单选题和对错题的习题集,考生回家随便翻翻,哪怕一天理论课程都不上也能简单通过;现在,没有习题集了,科目三的安全文明驾驶常识考试也不再是选择题而是动画模拟,于是就过不了考试,甚至出现零通过。

这不是增加了难度,而恰恰说明之前的理论考试太“应试”了。说白了,考试合格率降低,无非是一些驾校此前的应试教育培训在新规面前现出了原形。之前被认为最简单的内容,现在反而成为较难甚至最难的内容,这其实是一种非常必要的纠偏。因为,安全文明驾驶不能光靠严厉的事后处罚,关键要让相关常识从考证开始,就让驾驶员们真正地去学习,真正地去理解,而不是简单地死记硬背。

媒体在报道驾考新规时,重点关注了新规实施后的“低通过率”。我想说的是,“低通过率”本身就是一个伪问题。只要驾考新规没有脱离实际驾驶需要而额外增加华而不实或者故意刁难的项目,只要驾考新规没有涉嫌违反现有法律条款或者提出明显不合理要求,通过率根本无所谓高与低。之前的驾驶考试之所以让人感觉不公并且腐败漏洞比比皆是,一个很重要的原因就在于,总是有人试图去人为控制考试的通过率。于是,很多该过的过不了,不该过的却通过歪门邪道过了。从这个意义上说,只要有“通过率”的人为控制,“马路杀手”必然迭出。

评价驾驶新规好与坏的标准,不应该是与以往相比的通过率高低,而只能是内容设置的合理性与必要性。只要这些技能确属驾驶员必须精确掌握,只要这些常识确属驾驶员必须烂熟于心,通过率的高与低,除了印证之前的驾考弊端与现在的马路通病,并不具有任何变更规则的参考价值。更何况,毕竟是新规定,考生也许一时难以适应,所以通过率较低也是很正常的。公众对于驾考新规的期待是:通过率再低,也不是刁难;通过率再高,也不是放水——换言之,对公共道路安全负责,这是驾考新规和驾考部门必须承担起的责任。

意外当选皆因“我们家里有人”?

□ 李劭强

在学生评优过程中,来自学生家长的影响越来越普遍。北京石景山区一所小学的德育副校长说,学校曾经发生过这样一个事例,一名平时表现较差的学生出人意料地在一次班级选拔中获选,当同学质疑其没有当选资格的时候,这名小学五年级的学生说了一句话:“因为我们家有人。”

听到幼稚的孩童,老气横秋地说“我们家里有人”,很多人会感到无比痛心。他们可能听过,甚至已经接受类似的表达,但他们不能接受,一个孩子成熟到世俗的地步,一个孩子已熟稔成人世界的潜规则。

是谁让这孩子如此“老练”?是家庭,是环境,是关系可以通吃的潜规则。所以,孩子的话其实只是无心之语,他们不过是自己

看到的、听到的,说出来而已,是家长让他们看到了关系的分量。

此时,教育的作用是有限的。因为孩子面对的不仅仅是老师,还有家长,孩子生活的环境不仅仅是学校,还有社会。当家长灌输的思想与教师的教诲不一样,而家长的所作所为又让孩子看到了特权的能量和诱惑时,他们怎么可能耐心地听老师的教诲?而当社会与学校呈现的氛围和生态不一样,社会在以各种反面的事例作出示范时,学校又怎么可能让孩子安静下来,学校又怎么能抵抗过社会?事实是,社会的风气已经侵入了校园,否则一个小孩子怎么会这么随意地想到了自己家里有人?

关系可以通吃的规则,最终会让公平成为泡影,让好好学习的教诲让位给长大拼爹的骄傲。

广告