

愿扶贫关怀辐射所有“骆驼湾村”

□ 徐立凡

河北阜平是国家级贫困县。去年12月底，在考察深圳后，习近平总书记来到阜平骆驼湾村，拉家常吃土豆拜早年，这个地处太行山深处的村子顿时成为中外媒体和社会各界关注的焦点。自总书记考察后短短半个月中，各种发展项目、捐款捐物、慰问演出等纷至沓来，令村里有些应接不暇。村支书说，半个月接待的客人比过去一年多，“现在来的项目太多，差不多天天都有新的人带着各种项目进来，我们只能挑选适合骆驼湾村的项目”。

骆驼湾村无疑是幸运的。总书记履新不久就奔赴骆驼湾村考察，不仅体现了中央政府对扶贫工作的高度重视，而且释放出了“走共同富裕之路”的强烈政策信号。骆驼湾村既是这一时刻的见证者，也由此获得了扶贫开发的新动力。同时，从寂寂无名到国内外关注，还为骆驼湾村带来了品牌效应。骆驼湾村现在热烈讨论的经济林开发、生态旅游开发，就是品牌效应的体现。只要当地政府选对了路，农民的热情激发出来，就能够实现总书记的期望，实现脱贫致富。

许多客人纷至沓来，让骆驼湾村多了些“热闹的烦恼”。应该说，扶贫工作，既离不开政府通过普惠性和特惠性政策主导，也离不开社会各方力量的帮扶。骆驼湾村民视骆驼湾为“宝地”，环境保护得很好，过去也曾想过生态旅游开发，但招商引资都没有成功。从这个角度说，对于现

在愿意进来的资金和援助，应该欢迎。

但是，支持骆驼湾村脱贫，热情固然可嘉，也要防止形式主义，防止帮扶出现异化。捐款捐物、慰问演出，固然一时能起到资金扶贫、文化扶贫的作用，但会不会一阵风刮过就了无痕迹？许多想与骆驼湾村合作的开发项目，什么更适合当地人文和自然生态？是否会出现边开发边破坏的情况，造成透支式发展？更实在的做法，是扎下根来，研究可持续发展的开发路径，传授致富技术和现代企业管理经验。实实在在的脱贫开发，需要的是科学的规划，扎实的推进，而不是面子工程，形象表演。扶贫从来都是“雪中送炭”式的攻坚战，而不是“锦上添花”式的项目堆积。

还要看到，由于自然条件、开发早晚、历史等诸多原因，类似骆驼湾村式的贫困地区还有不少。不同地方的扶贫开发，作为重要经济和社会工作，需要整个机制持之以恒的努力。领导人关怀所到之处，虽然会引起高度关注，但不能因此忽视了其他贫困区域。扶贫开发的政策关怀，共同富裕的理念推进，在中国大地不应有死角。

这也意味着，无论社会帮扶还是政府主导，都要更加到位。妨碍社会力量帮扶的障碍要尽快消除，财政对于扶贫的支持力度要加大，科技和文化下乡应深入到扶贫第一线。

扶贫关怀应辐射所有“骆驼湾村”，如此才能不负总书记考察骆驼湾村的殷切期望。

用权力阻碍的哥回家是“双输”

□ 苑广阔

广州市交委副主任颉亚林证实，春运即将来临，为了保安全、保畅通、保稳定、保和谐，要求凡广州市籍的营运出租车，承包司机春节期间一律不得擅自驾驶自己承包的营运出租车返乡，否则注销承包合同。

此消息引发了不小的情绪反弹，出租车司机纷纷质疑这样的规定太让人心寒。站在政府的角度，他们此举的最终目的是为了广大市民的利益着想。客观而言，当地客运管理部门的这一规定，确实并非为了部门利益，而是为了避免春节期间广大市民打车难。

但是也应看到，当管理部门单方面要求出租车司机不能开车回家，希望通过此举尽量“挽留”更多出租车司机留在广州的时候，只是一味地强调他们应该承担的社会责任，应该履行的职业义务，却忽略了他们的个人利益和情感诉求。正如一位外地出租车司机所说，辛苦一年，为的就是能回老家过年，结果现在要回就得去抢购火车票、飞机票。

尽管出租车有公共交通资源的属性，但是出租车企业与的哥之间的承包关系，仅仅是缴纳相应的费用，至于承租物被如何使用，则是承包人的自由和权利范畴内的事。

强制留下显然已经不是人性化与否的问题，而是过于强调集体的利益和责任，却忽视了个体的利益与感受。其实，即使让这些出租车留下来而司机们回老家了，留下的出租车也等于无。所以解决问题的关键，就在于在政策的刚性和传统习俗之间找到一个各方都能接受的平衡点。其实有比这种一刀切的管理模式更加灵活的办法，具体说来，可以借鉴“单双号限行”的办法，今年允许一部分司机开车回家，明年让另一部分司机开车回家，在满足出租司机回家意愿和市民打车需要之间寻找一种平衡。

除此之外，还可以用市场手段代替行政手段。比如由运管部门和出租车公司主动免除春节期间出租车的份子钱，为他们提供更大的利润空间，这样岂不是比用行政命令强迫他们留下来好得多？

笔试倒数第一，“破格”理由何在

□ 朱巍

最近，辽宁省丹东市政府通过公开考试的方式，“破格”提拔了一名“80后”女副市长董海涛，该事件引起了社会极大反响。对此质疑的，不仅在于她的年龄和资历，更在于该市组织选拔过程中的一系列“反常”行为——董海涛笔试成绩在25人中倒数第一，却可以高居副市长之位；之前没有任何从政经验，却可以参与管理一个城市；本身三流大学的外语专业，却被安排主管该市的教育工作。

此次丹东市实施的破格选拔制度，从本质上说没有问题，符合国家提倡干部队伍年轻化的政策。关键在于，“破格”制度的本意，是要提拔确实是某一领域的突出“人才”，而非“破格”就没有规则。

公众的质疑在于，无法从这次“公开选拔”中看到“破格”遵守的规则到底是什么。既然本次选拔制度由笔试和面试两部分构成，笔试的成绩当然应作为选拔的重要依据，董海涛的笔试成绩为25名候选人中的倒数第一，这种垫底的成绩竟然可以通过一次所谓的“直播演讲”就“转败为胜”全票通过，令人诧异。从董海涛公布的简历上看，也丝毫看不出有任何过人之处，一所少人听说过三流大学英语专业毕业，有着从事几年办公室工作的经验，仅此而已。

当然，董海涛或许真有过人之处，但面对这些质疑，希望丹东市考录机构能够说明理由，说服公众。

即使现在还无法对这件事下结论，但官员选拔的“破格”之举，还是要警惕一些不好的苗头。首先，选拔的是人才，不是“按图索骥”，即便要协调领导班子的“各种比例”，比如男女比例、非党比例、年龄比例、民族比例等，但也要遵循基本的原则底线。考试成绩不一定名列前茅，但也不至于最后一名。其次，选拔的形式不能走过场，把笔试面试仅仅当成“参考”，如果选拔不能遵照“公开、公平、公正”原则为社会提拔俊才，那就是辜负了民众的信任。最后，选拔不能有“潜规则”，破格者与权贵千丝万缕的联系早已不是新闻，虽然“内举不避亲”，但适当的避嫌还是应该坚持的。

有媒体在报道“80后”女副市长“破格”提拔时，通篇都是肯定之词，却回避了“笔试倒数第一”这一关键点。从其他媒体和网络对此事的评价来看，几乎普遍对此持质疑态度。有理由相信，不仅公众如此，丹东市的市民和大部分公务员也会如此。市民担忧的或许是，副市长的职位不是用来积累经验的试验场，合适的人选必须有带领他们前进的智慧和经验。

让权力在阳光下运行。还是那句话，面对公众“笔试成绩倒数第一却提拔”的质疑，有关方面需要给出一个理由来。



“强迫包机”为机场“输血”

□ 文/王军荣 图/朱慧卿

据报道，中国现运营的近180座机场中，70%亏损。江苏9座机场有7个亏损。江苏不少地市规定所属各部门、各单位每年包机出行的次数，甚至出台文件强迫下属单位包机出境考察。

机场70%亏损，让人惊叹。可即便是亏损，也依然是一个接着一个建。建机场，对于一些官员来说，是政绩，在他们看来，机场能够显示当地经济实力，是炫耀的资本，是招商引资的城市名片，自然是有条件要建，没有条件创造条件也要建。

建机场是地方政府主导的，自然要想方设法扭转亏损局面，不然的话，机场倒闭了，官员的政绩脸面也丢了，为了维系机场这张“政绩脸面”，就得“逼”出非常手段，强迫单位包机出国就成为

堂而皇之的“输血”之举。

记者通过调查发现，在江苏9个机场近270条航线中，超过20%的航线是由政府公务消费为机场填补客源。强迫单位包机出国，无异于公然鼓励公款旅游。充满悖论的行为掩盖着为了政绩不择手段的“畸形”思维。

建机场，本该是事先经过科学论证的，的确有必要，才可以上马，可许多机场却是充满了长官意志，为了政绩不择手段，这样上马的机场不亏损简直是奇迹。当机场成为政绩，不仅让政府形象受损，更是成为当地财政的包袱。

从本质而言，“强迫包机”为亏损机场“输血”，只不过是用一个“窟窿”填补另一个“窟窿”，是为自己的“错误决策”遮丑，最终可能什么也遮不住，只会使“丑”越来越大。当然，如果没有相应的问责制，受苦的就只能是纳税人了。

莫让“侮辱说”掩盖“北京咳”背后的真问题

□ 凌国华

北京等全国多个城市遭遇持续数天的雾霾天气，是刚刚发生的事。面对城市严重的空气污染，一些体质敏感的人出现咳嗽、慢性咽炎等一些呼吸道疾病和身体不适的症状，也是公认的事实。北京大学人民医院呼吸内科主任医师何权瀛说什么“在没有找到明确的证据之前，不能说什么‘北京咳’，这个词儿是对北京的极度侮辱！”既显得不尊重事实，也让人觉得，爱护北京形象，不该如何护短。

医生从专业角度认为医学方面不存在“北京咳”这个病理词汇很正常，因为这本身就是民众出于对雾霾污染不满而自创的一个词儿，只是反映了近期以北京为代表的大城市“十面霾伏”的环境现象，以及给人们生活生产带来的不便。但医生认为“北京咳”是“对北京的极度侮辱”，显然有些矫情过度。

从常识来讲，雾霾的细微颗粒进入呼吸道，带来咳嗽感到呼吸道不适也是常理。从PM2.5频频爆表的现实来看，从近期媒体报道的呼吸不适、接受雾化治疗的消息来看，二者之间显然有着无法割裂的联系，由此对“北京咳”引起人们热议、调侃甚至嘲讽也就不必上纲上线了。与其说“北京咳”是对北京的“侮辱”，不如说这是善意的调侃，是对环保压力的无奈，更是对清洁环境的殷切期望。

当然，雾霾不只发生在北京，全国不少城市都发生了雾霾，甚至形成一条横贯中国的“雾霾带”，但无疑北京是受雾霾影

响最严重的地区，更由于其特殊地位而成为“代表”并因此为世界关注。以北京为代表的的大城市“雾霾压城”是事实，人们生活生产受影响也是事实，其中就包括吸入雾霾造成的呼吸道不适症状，这种情形无须掩饰，在“咳”字前面冠以“北京”二字也跟侮辱无关，只是人们对于雾霾事件的切身看法。因此，不必对“北京咳”太过敏感，关注“北京咳”背后的雾霾污染，以及如何应对这种污染更为重要。

“北京咳”背后的雾霾污染，是对当前发展方式的一种警醒，是对人们过于追求物质生活背后的能源消耗的警示。从雾霾产生的源头来看，粗放式生产背后的能源消耗产生的工业废气，耽溺于舒适生活背后的不可再生资源消耗，庞大的公车与私家车数量与不够完善的公共交通服务之间的差距，这些无疑使得雾霾有了突袭的空间。因而，“雾霾压城”的受害者，从一定程度上讲也是雾霾污染的制造者，这才是“北京咳”背后的真问题。

雾霾压城时，人们谴责工业废气，谴责汽车尾气排放，谴责环保不给力，当大风吹散雾霾后，人们又恢复了往日的生活，汽车照坐，废气照排，完全忘记了“十面霾伏”的困境，忘记了“北京咳”带来的身体不适。即便“北京咳”的说法不科学，甚至对北京有揶揄嘲讽之意，但也不能让“侮辱说”掩盖了“北京咳”背后的真问题。清洁环境人人期待，清洁环境更应该人人参与构建。共同参与建设、共同享有成果，这才是建设“美丽中国”的题中之义。