

# 有哪些单位仍在顶风公款吃喝

去年年底，中央出台“八项规定”、“六项禁令”以后，确实起到了立竿见影的效果。很多公务宴请都被取消了，今年地方两会也都降低接待标准。不过，公款吃喝、奢靡浪费积习已久，恐不会一下刹住。

日前，记者以订餐宴请咨询甘肃、福建、河北、内蒙古、四川等10余家省级驻京办餐厅，大多均被告知，至少3日内餐厅的包间和宴会厅都已预订一空，“主要都是国企和政府部门的公务接待和年会”。

在厉行节俭的背景下，驻京办餐厅何以这么火？多家驻京办餐厅负责人表示，由于驻京办餐厅更具私密性，接待的大多是政府官员，“与往年不同，受‘厉行节俭’政策影响，今年很多企业的商务宴请也选在这里。”

据记者的调查表明，中央自上而下推行

“转作风”、“反浪费”确实有效果，也有很强的震慑作用，然而，这也让一些政府部门、国有企业公款吃喝的时候更加低调了。他们所谓的节俭，不过是将公款奢靡的场所从五星酒店，转移到驻京办、四星酒店等更不招人耳目的地方，但是，浪费的标准并没有降低。

这呈现出一种值得警惕的趋势——公款吃喝、奢靡正从明目张胆的马路边的腐败，转入地下，变成秘密的腐败。

以对国情的充分了解，很多改革的努力、赢得民心的举措，不可避免会遭遇一些既得利益群体的消极抵制。当中央要求“厉行节俭，反对浪费”，自然也不排除一些政府部门、国有企业“上有政策，下有对策”。有关方面对于这些更加低调的公款奢靡，应该有所预料，并有应对之策。

一方面，有关方面需要尽快着手制度建设，将公款奢靡之风关进制度的笼子里。在中央“转作风”、“反浪费”的高压之下，一些政府部门、国有企业仍然敢于躲进驻京办大吃大喝，还是因为，时下对肆意挥霍公款，缺乏有效的预算机制、监督机制。推进预算民主，推进国有企业的财务公开，晒晒政府部门和国企的公款吃喝账单，宜快不宜迟。

短期的应对举措或许就是，在推动、倡导厉行节俭的同时，尽快让监督、问责机制启动，高效运转。有关方面，或可有针对性地进行暗访、调查，查处、公布一批典型案例。同时，重金悬赏，鼓励公众举报，积极引入媒体监督。

习近平总书记在中纪委全会上说，决不允许“上有政策、下有对策”，决不允许有令

不行、有禁不止。

眼下，正是政府部门、国有企业年会的高峰时节，实际上也正是一次公款吃喝、浪费的高峰时期。有关方面正好可以利用这个机会，去驻京办餐厅、各大酒店查一查，让大家看一看，到底有哪些政府部门、哪些人正顶风而上，低调奢靡。

尽管，在驻京办餐厅吃饭办年会的不全是政府部门和国企，但要想带动全社会厉行节约之风，理当从严控公款消费始。驻京办餐厅与各地方政府关系密切，很多就是地方驻京办参与经营的，历来是公款接待宴请的常去场所，在执行中央八项规定和六项禁令中，应当带头，刹住奢靡风。

(转载自《新京报》)

## 吃剩饭，陈光标倒了谁的胃口

□ 刘雪松

日前，陈光标带了一帮自家兄弟，跑酒店里吃人家的剩饭剩菜。标哥说，以后单位里的食堂，不打算开伙了，都去酒店里吃剩菜。

按现在酒店每天倒掉的泔水总量，全南京的剩菜剩饭，陈光标一家公司的员工肯定吃不完。如果这算个投资项目，标哥赚定了。

但如你所知，陈光标带领员工吃人剩饭，显然无意抠门。作为国内首个高调宣布死后裸捐的企业家，陈光标刺到了中国慈善事业管理漏洞的同时，也顺带着捅到了很多富人的钱包。陈光标在骂声、争议声中一意孤行，一秀到底，这次吃人家的剩菜剩饭，则让许多人找到了可以堂而皇之地骂他一句“倒人胃口”的机会。这两天，在微博关于这条新闻的数十万转发或跟帖中，稍作留意，就能看到许多名家大腕，对陈光标吃人剩饭所作的不屑状，呕吐状。

即便人们知道陈光标吃剩饭仍然是行为艺术，但这副吃相，确实夸张到了令常人难以接受的程度。难以接受，是反观自己得出的感受。从卫生层面看，下不了筷子。从面子角度看，丢不起这脸。

照片上，人家吃得忍俊不禁，标哥吃得一本正经。这就是陈光标的异人之处。陈光标任何一次一本正经的作秀，别人看到的是戏中的显摆，戏中的沽名钓誉。而他自己，却在内心充满着对现实的批判。

在吃剩饭这件事上，陈光标本意显然不是想做个榜样人物，号召人人都去酒店找剩饭吃。一来，都去吃，酒店里没那么多剩菜剩饭；二来，不是每个人都能有下得了箸的心理素质。标哥想必也没吃人剩饭的嗜好。就像他高调炫富一样，陈光标用几近

自贱的形式，发泄着对现实的不满。

很多人对于不满的现实，或愤世骂人，或煽情批判，但大多停留在嘴上功夫，或者纸上功夫。陈光标的骂功，却表现在行为艺术上。与前者的区别在于，他用高调炫富，替代了骂骂咧咧的不信任；他用一罐空气，替代了怨怨艾艾的不满意；他用一盘剩菜，替代了叽叽歪歪的不平衡。

陈光标的行为艺术，如果改为嘴上的骂声，纸上的批判，或许反而不会招来太多的讥议。吃剩饭这事，陈光标批判奢侈浪费的含义，远胜于裹腹充饥的目的。否则，标哥可以遣人到酒店候着，打包带回来吃。但那不叫批判，叫乞讨。

陈光标带人吃剩饭时，员工吃得直翻眼珠，标哥吃得入情入戏。你知道别人戳过筷子的剩菜不卫生，陈光标也知道。陈光标每一次作贱式的高调，都是想极致地彰显某种对现实的批判。如果将他批判现实时表现出来的方式，用榜样的标准去衡量，那一定是会错了陈光标真正的用意。

陈光标高调炫富，人说炫富。那些炫餐的将钱财倒进了垃圾桶，人们能司空见惯般地去包容，却包容不了陈光标倒了他们的胃口，其实许多人不是倒在生理上，而是倒在心理上。他们心里有自己的一本财富账。倒是他们这些普通人，实在没有在陈光标面前表现清高的必要。我们做不到像他那样，他也没要求我们那样去做。嘲弄一个悯贫讽奢的吃剩饭者，不如去责难那些如土挥金的炫餐者。如果我们都因陈光标吃剩饭而心存善意，而倒了些暴殄天物的胃口，倒也中了标哥的下怀，不枉他吃那些艰难下咽的剩餐。

110 我报案！  
我的玩具  
被抢啦！

## 少小懂法

□ 文/言者 图/春鸣

有需帮助的事，就该打110。

童心无瑕，童言无忌。尚在幼儿园的孩子就学会用法律武器保护自己，并拿回了玩具。此事看似“笑料”，却也给人启示。它表明在孩子幼小的心灵中，已隐约懂得法之公正与威严。且莫笑孩子过于天真、幼稚，如果我们的社会都能敬畏法律，恪守法治规则，则不仅“天下无贼”，和谐社会当也可期。天真无邪的孩子其实常常是大人们的老师。

## 该道歉的除了宋丹丹还有谁

□ 石敬涛

近日，有微博称，优卡丹和好娃娃小儿氨酚烷胺颗粒，被证明对儿童的肝肾有损害，“一岁内禁服，六岁内慎服”。1月26日，优卡丹官方微博回应，已修改产品说明书，一岁以下婴幼儿应禁食优卡丹。优卡丹代言人宋丹丹发微博道歉，并称不再代言任何药品广告。

宋丹丹的道歉，是应该的。毕竟，作为公众人物，其所言所为对消费者有着潜在的影响力。想必有很多家长是因为喜欢宋丹丹，出于对“白云”的信任，才给孩子服用优卡丹的。现在优卡丹出事了，那作为代言人，宋丹丹辜负了公众的信任，理应道歉。宋丹丹在微博称，当初“慎之又慎”地接了此药物广告，并对厂家及药检部门的审批做了详尽的审查。但明星毕竟不是医药专家，不可能做到万无一失。

宋丹丹道歉了，但该道歉的绝不是宋丹丹一个人。宋丹丹的道歉，只能代表她个人，而且道歉又是如此悲情——“我将不会再代言任何药品类广告！”

我们看到，作为当事人，优卡丹只是在其官方微博程式化、冷冰冰回应已修改产品说明书，没有道歉；作为收了巨额费用的广告播出机构——央视，也没有道歉；作为一些监管部门，针对优卡丹事件至今没有只言片语。最近有媒体报道，广东省政协委员陈生开“两会”时，因不大信任会议餐饮安全而自备饭菜，并称“不是特殊事情，打死都不在外面吃饭”。由此可见，我们的食品药品安全问题，已经严峻到了何种境地。问题是，民众可以坚持打死都不在外面吃饭，但能坚持打死都不吃药吗？所有这些，难道是宋丹丹一个人的道歉所能承受之重吗？

我希望药商、媒体和公共管理部门，都应该勇敢地站出来，真诚对公众道一声歉。尤其是公共管理部门，更应该知耻而后勇，在道歉的基础上进行深刻反思，并以积极的行动、缜密的制度设计和有效的跟进措施，来彰显自己的“良心”，为百姓构筑一张食品药品安全的天网，让百姓可以放心吃饭、安心治病吃药。如此，明星们也无需如履薄冰、颇为纠结地为一些产品代言了。

## “内部预留票”到底有没有

□ 胡印斌

据报道，售票行业业内人士自曝，电话或网络订票一开闸，车票瞬间就会被告知订完了，“其实很多时候是有预留的余票的”，所以发车前四天或一天常有余票。很多黄牛都知晓此事，利用这一“不对称信息”拿票、倒票。

发车前四天或一天常有余票，这一“秘籍”是真的吗？为什么车站知道，黄牛知道，唯独乘客不知道？这些信息为什么不向公众解释、披露呢？该报道再次引发公众对铁道部“内部预留票”的质疑。

此前，曾有2名北京律师向铁道部申请公开今年春运期间的可售票总数等，希望能查明是否有内部预留票情况。铁道部没有回应。再加上此次业内人士对黄牛抢预留票的曝光，铁路部门应尽快就“内部预留票”给公众一个说法。

有没有“内部预留票”？如果有，“内部预留票”是为谁留的？有何依据？未消化掉的预留票又是如何处理的？

近日有媒体报道，上海铁路局新长车务段段长吴向东坦陈“以前通过内部关系

搞票的情况很多”，但表示“现在基本上不可能了”。可见“内部票”并非子虚乌有。但只有公开透明，才能让大家相信“现在不可能了”。

年关将至，在有限的运力与爆发的人潮间求得平衡并不容易。不过民众的一些抱怨、质疑，是推动铁路部门改进工作的契机。

公众的质疑，其实主要是针对车票的透明度、公开性。譬如，车站到底有没有“预留票”的问题。尽管车站方面一再信誓旦旦地表示，没听说有这回事，但公众总愿意相信自己的眼睛，他们看到，“订票一开闸，某次列车总余票数总是远小于座位总数。”这样的情形，当然应该有一个说得过去的解释。

回家的车票牵系着很多人的心思，负有公共服务责任的铁路部门，应该更加细化服务，严肃监管。一方面，要以彻底的公开填平信息不对称的鸿沟，减少黄牛与内鬼勾兑、操弄的自由空间；另一方面，要建立更加完备的制度，约束内部人的不法之手，不让少数人的滥权、贪婪败坏整个行业的声誉。