

有多少城市的焰火晚会可以停办

□新京

广州，音乐灯光秀替换焰火晚会，市民盛赞灯光靓过焰火。（转自：广州日报）

停办焰火晚会或许会令过年的夜晚稍微逊色，但是，营造欢乐祥和的春节氛围，公款燃放烟花还是太过奢侈了一些。

广州连续18年在大年初一举办的春节焰火晚会停办了。

据报道，广州市政府决定停办焰火晚会的理由，一是避免燃放焰火对广州城区大气环境的影响，二是节约。据广州市政府办公厅公开的预算，2012年燃放烟花开支达1000万元，接近办公厅年度总预算的一成。另据报道，今年郑州、大连等城市也不再举办焰火晚会。

停办焰火晚会或许会令过年的夜晚稍微逊色，但是，营造欢乐祥和的春节氛围，公款燃

放烟花还是太过奢侈了一些。与时下的空气污染和民生相比，一些城市停办焰火晚会是必要的，有其正面价值。

首先，眼下空气污染成为各大城市面临的突出问题，春节期间多个城市因燃放烟花PM2.5严重超标。地方政府在大力治理空气污染的同时，更应该为践行环保理念做出表率。地方政府显然不能一面治理空气污染，为企业和社会加码，呼吁市民环保以身作则；一面，又大张旗鼓地搞焰火晚会，成为污染的制造者。继续举办焰火晚会，显然，与政府空气治污所扮演的角色冲突。

另外，焰火晚会虽是娱乐大众，但用的都是纳税人的钱财。广州停办焰火晚会能节省上千万，大连取消春节和元宵两场晚会能节省200余万元，其他城市也纷纷停办焰火晚会能节省多少钱？在医疗、社保、养老金等领域仍然

存在不少民生欠账的情况下，纳税人的钱财就这样烧掉，还是有些奢侈。将这笔预算省下来，让更多弱势群体感受到春天般的温暖，远远强过，焰火晚会的一时之快。

近年来，很多城市渐次兴起了春节期间举办焰火晚会的风气。这一风气不但在大中城市流行，而且还蔓延到了县市、乡镇。有些地方政府甚至还动员下属部门燃放烟花爆竹。这确实让年味更浓了一些，但这样的焰火晚会是否也太多了？在年味浓郁的背后，又有多少纳税人的钱财被挥霍？

春节是中国人的传统节日。国人固然要坚守自己的传统，但是，传统文化、习俗也应该与现代社会、生活方式对接。在很多地方，公款举办焰火晚会既然与环保理念冲突，与现代政治伦理相悖，即使其看上去如此美丽，也应该舍弃。

或许，有人会说，香港每年春节都在维多利亚湾举办烟花汇演，而且，耗资不菲。不过，大家不要忘了，香港是禁放烟花的，香港的空气质量和社会保障水平，都是亚洲首屈一指的，而更关键的是，历年来的贺岁烟花汇演都是由商家、社团出资赞助。

内地的城市仍然有诸多棘手问题需要解决，各地还是根据自己的情况，停办焰火晚会为好。将来即使环境和民生改善了许多，即使有条件举办了，也应该多向香港等发达的城市学习，焰火晚会还是应由民间赞助，有多少赞助资金就办多大的场面。

很快就要到元宵节了，到时候各地又会迎来一个焰火晚会的高峰。现在，广州、郑州、大连等城市已经带了一个好头，其他地方也应该借鉴、学习，除非有特殊情况，大多数官办的焰火晚会或许都可以叫停了。

抛弃鞭炮，一起做理性公民吧

□中青

过年本是件喜事，然而好多朋友都有“恐年症”，一个让他们共同恐惧的东西便是处处震耳欲聋无处可避的鞭炮。外国人无论如何也弄不明白，这东西既制造着让人不堪忍受的噪音，又生产着无数垃圾，污染着空气，威胁着安全，可却有那么多人乐此不疲地放着。都说放鞭炮是中国人的传统民俗，没有鞭炮就没有年味儿。可年味儿真是一个很玄的东西，我们不能为了那个看不见摸不见的年味儿而制造看得见的污染和伤害，不仅害别人，也害自己。

今年深受雾霾天气伤害、对空气污染有了切肤之痛的人们，在放鞭炮问题上应该有理性的认识了。从这个春节开始，让我们抛弃那些关于鞭炮的文学想象和文化幻觉，一起做理性的公民，少放或不放鞭炮。

前段时间受困于驱之不散的雾霾，人们对城市的空气污染有了许多深刻的反思。有了被窒息的痛感，意识到城市环境生态的脆弱和每个人的环境责任。空气脏了，不是哪个人一手造成的，是每个人行动的产物，是我们为自身不健康的生活方式和自私的利益追求所付出的代价。前段时间的雾霾，虽然不是鞭炮造成的，却是各种类似“放鞭炮”这种自私的行为所制造。雾霾虽然被风驱散，但我们头顶上的天空和呼吸的空气非常脆弱，时时处于危险的临界点上。雾霾刚走，且随时可能再现，我们不能这么迅速地就遗忘！

鞭炮会让一个城市的PM2.5迅速飙升，这已被往年各大城市的环境监测数据所证实，即使没有监测数据，鞭炮所制造的严重污染我们也能清晰地看得见感觉得到。“没有鞭炮就没有年味儿”的片面认知往年尚可以理解，在经历了雾霾之痛后，就应该抛弃这种不理性的观念了。

没有鞭炮就好像没有过年的气息，放鞭炮才有过年感觉，仅仅是一种虚幻的文学想象，一种非理性的自我暗示与强化。我们不必

被老祖宗那种“爆竹声中一岁除”的咏叹牵着鼻子走，祖宗有祖宗的生活，我们有我们的生活，农耕时代的传统习惯已经不适合现代城市的文明要求，当废则废。传承需要取其精华去其糟粕，不能为了僵化的“传承”而放任那种看得见的污染和伤害。只要“年味儿”不要健康，是愚蠢的。

经历了雾霾之痛后仍不改放鞭炮陋习，不仅会让雾霾成为一个无解之题，恐怕以后也失去了抱怨雾霾之害的道义资格。一边毫无反思地制造着污染，一边抱怨空气越来越脏，谁说这不是人格分裂和自相矛盾呢？而且，当下中国自上而下正倡导务实和节俭之风，鞭炮显然是既不务实又不节俭的。

丢掉鞭炮的文学想象，一起做理性公民，就是放弃那种非理性的自私快感和暴力化的欢娱，追求一种现代公民的理性生活方式，学会理性地衡量收益与成本。鞭炮的危害是显而易见的，算上放鞭炮造成的所有损失火灾、污染、垃圾、为防火投入的成本、影响休息所产生的心理成本将是一个非常庞大的数字。而放鞭炮所有的好处，仅仅只是一个虚空的年味儿。现代国家之国民的凝聚力和文化认同，靠的是理性的公民精神和公共意识。

一起做理性公民，就是要尊重他人的权利。而放鞭炮显然是粗暴的，为了自己追求的年味儿，而让他人没了年味儿；为了自己的快感，侵犯了别人的安静和呼吸新鲜空气的权利。有人会辩称，我也有放鞭炮的快乐权利，这是传统所赋予的，法律也支持可是，安静和安全的权利追求，难道不应该比所谓的放鞭炮更优先？

政府自上而下全面禁放，阻力很大，当下可能还做不到，这需要民间的自省与自觉在一次次教训后长记性，在一次次伤害后凝共识，在公民意识的成长中累积理性，逐渐摒弃对鞭炮的依赖，改掉这个与现代文明不相融的习惯。不放或少放鞭炮，我们就与文明更近了一些。

不完、喝不掉，造成极大的餐饮浪费，客观上助推了讲排场、好面子的风气。

从饭店到KTV，从手机套餐到婚纱摄影，一些领域最低消费的行规陋俗，习见而不可小觑。“最低消费”行规源自法律观念的淡薄，也折射出企业社会责任感的缺失。主动撕下最低消费的价签，不仅会在喜庆祥和中赢得更多客源，更将从全社会文明理性的消费氛围中，收获企业长期成长的文化红利。“俭，德之共也”。新春新风，也期待能挥别最低消费，形成行业新风、文明新风。

“最低消费”行规造成极大餐饮浪费

□人民

春节期间，阖家外出用餐的人越来越多，但一些饭店设置的最低消费，却让人“有点烦”。

表面上看，包间费、服务费、人均标准等餐饮业的“行规”，似乎属于市场行为。但实际上，这些条款让消费者不能充分行使自由选择的权利，损害了消费者的公平交易权，属于法律禁止的强制性消费，也就是“霸王条款”。更重要的，最低消费在侵犯合法权益的同时，迫使消费者无奈中多点菜、点“硬菜”，每每吃

不完、喝不掉，造成极大的餐饮浪费，客观上助推了讲排场、好面子的风气。

从饭店到KTV，从手机套餐到婚纱摄影，一些领域最低消费的行规陋俗，习见而不可小觑。“最低消费”行规源自法律观念的淡薄，也折射出企业社会责任感的缺失。主动撕下最低消费的价签，不仅会在喜庆祥和中赢得更多客源，更将从全社会文明理性的消费氛围中，收获企业长期成长的文化红利。

“俭，德之共也”。新春新风，也期待能挥别最低消费，形成行业新风、文明新风。

戴口罩放烟花是怎样的公民意识？

□熊丙奇

据报道，尽管，燃放烟花导致北京空气污染严重，但是，还有市民戴着口罩燃放烟花。（《北京晚报》2月11日）

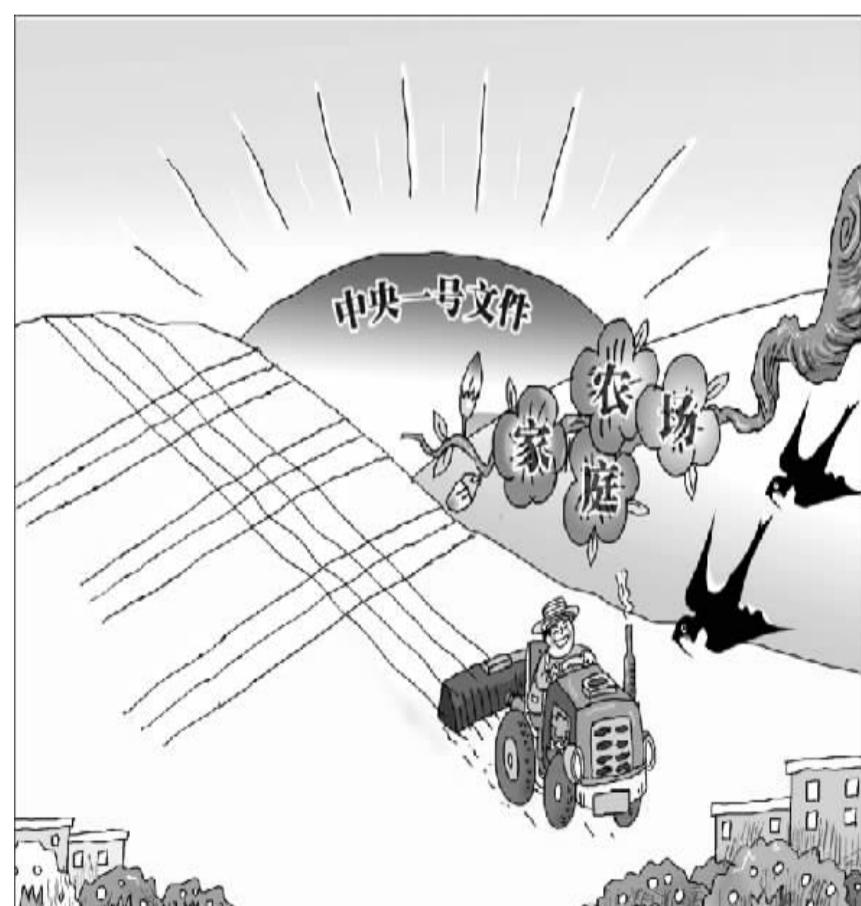
这是怎样一种公民意识呢？你说他不知道燃放烟花会制造污染吧，他完全知道，甚至还做好了防护措施，可为什么就不能从自己做起，减少污染呢？

如果每个公民都以这种态度，对待自身制造污染的行为，那么，要让环境好转，是十分困难的。事实上，我国近年来空气污染越来越严重，也是因为制污者都在给自己的行为找理由。比如，在田间将秸秆焚烧可以使土地变得肥沃，而且就收割季节焚烧，不是天天烧，对空气污染有影响，也“影响有限”；还比如，工厂要解决那么多人的就业，只有低成本经营，根本没资金完善排污系统等等。说到底，利益是自己的、眼前的，污染则是他人的、

不重要的。

很难想象，一个戴着口罩燃放烟花者说自己有高度的环保意识。而遗憾的是，现实之中，有太多这样的人。他们其实渴望一个有清新空气的环境（所以才戴口罩防污染），也在关注PM2.5，可是，却不认为减少污染，自己也有责任。这会让环境治理陷入无解的恶性循环——大家都埋怨环境糟糕，可却都认为是别人的责任，与自己无关：随手扔塑料袋的抱怨路上开车的，开私车的指责开公车的，开公车的说卖油的，卖油的瞄准了制订标准的……

要让我们生活的环境变好，需要政府、企业、每个公民个体各司其职，其中，公民意识的觉醒，最为重要。一方面，每个公民不能坐等环境的改变，而应该从改变自己做起；另一方面，只有公民意识真正增强，才会做好自己，同时监督他人和政府，推动政府改革、完善法律法规，以及企业转变经营方式。



中央一号文件——民富国强

新华社发 谢正军作