

转变政府职能，亟待实质性突破

据新华社电，中共中央政治局2月23日召开会议，决定今年2月26日至28日在北京召开中国共产党第十八届中央委员会第二次全体会议。会议讨论了《国务院机构改革和职能转变方案（草案）》稿。会议认为，行政体制改革是推动上层建筑适应经济基础的必然要求。国务院机构改革和职能转变在行政体制改革中起着至关重要的作用，需要首先抓紧抓好。

将《国务院机构改革和职能转变方案（草案）》列入日程，这是落实十八大提出的关于行政体制改革的重大举措，这也意味着不久后召开的“两会”将推进新一轮的国务院机构调整。

十七大以来，尤其是十七届二中全会出台了《关于深化行政管理体制改革的意见》后，以大部门制改革为主推进了政府的机构调整，应当说取得了比较大的进展。但与经济社会发展的现实需求相比，政府职能转变的进程还比较滞后。无论是理顺政府与市场关系、理顺政府与社会关系、理顺各级政府间关系，都直接关系到政府职能转变的实质进程。各方面越来越清楚地认识到，新阶段改革红利的释放，取决于政府自身建设，取决于政府改革。

正是着眼于解决这些突出矛盾与问题，十八大把行政体制改革作为政治体制改革的重点，在行政体制改革中，报告具体部署了深化行政审批制度改革、稳步推进大部门制改革等六个方面的具体任务。

应当说，机构改革并不是最终目标，它只是实现政府职能有效调整的一个现实途径。推进机构改革，如果脱离转变政府职能调整这一基本目标推进机构调整，恐怕不可避免地出现改革的走形变样，引发更多的矛盾。客观地看，过去几年的大部门制，形式上有明显进展，但在按照行政范围内三权分设规范行政权力运行的目标还远未达到。一些综合部委，既负责国家宏观政策、中长期发展规划的重要职能，又具体负责重大项目的审批，还要负责价格监管和市场稳定。这一方面使综合部委不得不把很大的精力放在重大项目的审批上，放在短期的市场稳定上；另一方面又使专业部委的职能难以有效发挥。

在实践中，新一轮的改革，需要在以下几个方面做好职能调整的总体设计：一是通过向市场放权，理顺政府与市场关系，通过向社会放权理顺政府与社会关系；二是通过向地方政府的有效分权，理顺中央与地方关系；三是通过自我限权加强政府的自身建设，提高政府效率。

推进政府改革是一项系统性的工程，涉及经济社会各个领域，很难寄希望于“毕其功于一役”。在明确改革目标后，重在创造条件，积极稳妥地推进，成熟一项推进一项，由此真正释放出强劲的改革红利。

（转载自《新京报》）

不妨给“到此一游”一个出口

□ 李英锋

“今日，一名叫梁齐齐的游客，在故宫大铜缸上刻下了到此一游，逮到你都得剁你的手”。这两天，一条微博引来众人关注。原来，几天前，故宫工作人员颜先生巡视时发现太和门附近的一口大铜缸被人偷偷刻上了一行字——梁齐齐到此一游。由于没能“人赃并获”，气愤之下颜先生将此事发到微博上，随后立刻引来“骂声一片”，网友纷纷谴责该游客“太缺德”。

国人喜欢“到此一游”，于是，长城上遍布“到此一游”，台湾的名贵植物上有了“到此一游”，甚至“到此一游”还漂洋过海，出现在了国外的一些旅游景点……“到此一游”已经无孔无入、无处不在。“到此一游”爬上了故宫的文物，虽然“规格”高了一些，令人惊诧，但也实在不是很难理解的事。

很多人对这样的行为都有批评，我就不说了。想说另外一个问题。对像牛皮癣一样的“到此一游”，我们不能一味进行封堵，堵的同时，还应该疏。

我所在的小城原来小广告泛滥，而某条胡同更是成了重灾区。有关部门治理了很长时间一直没能奏效，去年，有关部门改变了治理思维，因势利导，在那条密密麻麻贴满了小广告的胡同里改造出了正规的广告发布区，还开通了电子显示屏广告发布服务，结果，人们的张贴广告行为明显规范了，胡同也变得比较整洁美观了。我觉得，这种经验是值得很多景区参考借鉴的。

既然不少人都有留下“到此一游”印记的念头，既然我们花了很多力气都防不住、管不好“到此一游”，那么，我们不妨给“到此一游”留一个出口——与其要“剁”偷偷摸摸涂鸦游客的手，不如创造条件让游客理直气壮地露一手、留个名，在景区设置涂鸦墙或者简单仿制一些标志性建筑物、植物，供游客现场发挥，涂鸦留念，景区只须定期进行清理。这样，游客“到此一游”的欲望就可以得到一定程度的满足，如果景区再采取必要的防范措施，比如标语提示、广播教育、电子眼监管、人员巡查，等等，那么，问题未必不能得到改观。

公厕不干净，不该找苍蝇

□ 高路

卫生部2月21日就强制性国家标准《公共厕所卫生标准（征求意见稿）》公开征求社会意见。征求意见稿要求，附属式公共厕所每平方米苍蝇数小于等于1只，独立式公共厕所小于等于3只。此消息一发布，网上跟帖一片数苍蝇的声音。

武汉城管说，公厕的臭味和苍蝇数量判定起来太难。全市1000多所公厕，判定臭味还有专业的仪器，而苍蝇数量就只有靠人工去数了，每个厕所都数过去，城管就不用干别的活了。

卫生部的标准不能说严苛，每平方米不允许超过3个，一个十来平方米的公厕，那就允许有30个了，一个厕所里要是有30只苍蝇在同时飞，这样的厕所实在谈不上有多好。北京市的标准是不管厕所大小，一律不得超过2只。卫生部的标准，比之降了很多倍，看起来更宽容了，要达标并不难，不达标反而说不过去。

可是一个东西一旦成了标准，它就有识别性，就有达不达标的问题。还是那个老问题：不管是2只还是30只，都很难在怎么去判定。苍蝇是会飞的，你怎么能肯定，你在另一个坑里数的苍蝇不是别的坑里飞过去的？厕所毕竟还要24小时开放的，那些苍蝇有哪些是“临时过客”，有哪些是“常住户口”，谁说得清楚呢？你

也不可能把厕所封起来，打死苍蝇挨个数过去，何况，把苍蝇拍死在墙上不更污染环境吗？全国那么多厕所，大家究竟要怎么做，才能把这个标准切切实实地执行起来呢？

一个没有操作价值的标准除了给监管者和保洁的人徒增烦恼以外，没有多大的实际意义。它除了供人口水一下，发泄一下对不接地气的一些政策不满以外，没有任何价值。

去年5月份北京的那个标准出台以后，已经被质疑过一次了，按理，同在北京，而且还是上级部门，卫生部不可能对此毫无所知吧，可怎么还要对数苍蝇的事念念不忘。除了数苍蝇，你们难道就不能想点靠谱一点的办法？难不成，你只管制定，不管执行，不是一个部门的，就不需要替别人考虑一下执行问题？

厕所好不好、脏不脏，最有发言权的是民众，蹲在那个坑里的民众，而不是某个拿着苍蝇拍的有关部门，那么就应该把民众的满意度纳入标准，群众满意即可，不满意一直改，改到满意为止。厕所的问题并没有那么复杂，不需要太豪华，也不需要很超前，只要干净方便就好。而有关部门在制订标准时，最好也先问问民众，听听他们有什么看法，这也是避免闹出笑话最好的办法。

至于卫生，你只要做到了及时冲，及时清洁，苍蝇哪怕闹着点味飞来，也无从下嘴，自然也会飞走的。



为面子坐豪车

□ 文/王石川 图/朱慧卿

有网友爆料，副科级的江苏高淳商务局副局长魏某乘坐的公车是奥迪A6L，排量3.0升，售价60多万元，严重超标。记者赶到高淳找到了这辆豪车和魏某本人，他坦言，由于自己同时还兼任水产市场的董事长，这辆车是用水产市场的公款买的，近年主要是他在用。“水产市场是国企，我到南京等地开会，谈事情，弄辆破车形象不好”。

面对质疑，魏某振振有词，“乘坐奥迪有面子，好看一些”。如果放任面子逻辑大行其道，无疑荒诞而可怕，因为面子，可以吃鲍鱼、鱼翅；因为面子，可以兴建豪华办公楼；因为面子，可以打造华而不实的形象工程……面子，多少罪恶假汝名以行，在官员的面子中又会上演多少劳民伤财的行径？

更值得一提的是，魏某的问题不只是配了不该配的豪华公车，还在于他有

两个头衔，一是高淳商务局副局长，二是水产市场董事长兼总经理。中央严禁干部经商，而魏某左右通吃，已经明显涉嫌违规。按照魏某的解释，这辆豪华公车是水产市场花60多万元公款购买的，这种说法如果属实，同样涉嫌违规。根据中办、国办联合下发的《关于党政机关汽车配备和使用管理的规定》，“严禁违反规定进口或购买汽车，不准利用职权向企事业单位调换、借用或摊派款项购买汽车”。

为撑面子配豪车，“一不小心”却牵扯出了诸多看不见的秘密。试问，魏某身兼政企两职并不短暂，如果不是豪车事件暴露，是不是就一直安然无恙？这暴露出了监管不严还是根本就没人监管？不该配车却配了，还配了豪车；横跨政企两界，如鱼得水；为了个人享受大肆耗费公款，魏某一人身上暴露出了一种现象，在现实中还有多少“魏某”正在优哉游哉？

养老金保障不公平感从何而来

□ 徐立凡

由中国社科院组织完成的中国社会保障发展报告日前发布。报告显示，只有17%的人认为养老保险能够完全满足生活需要，认为不能满足的达到39.1%；36.4%的人感觉领到的养老金不公平。相较而言，公平感最强的人群是机关事业单位养老保险参保者和新型农村社会养老保险参加者。

这个调查结果不会令人意外。现行养老金保障体系，是先对不同人群进行划分后再加以设计的，这种设计带有短缺时代的明显的计划色彩。由于国家财政难以对所有人的养老保底，因此实行了养老金双轨制。养老金双轨制的存在，是刺激不公平感产生的根本原因。

老有所养，是正常社会应该追求并努力达到的目标，而且不应该因为在工作年限内从事的工作不同而有过于悬殊的区别。一个人在工作年限内对社会的贡献率多寡，与其工作性质不存在直接关联。长远来看，取消养老金双轨制，填平目前存在的较大保障落差，是应有之义。没有这一步，养老金保障中的不公平感就不可能真正消除。

填平养老金保障落差，还会对人们的择业导向产生积极影响。近年来，不能创造财富的机关事业单位门庭若市，创造财富的企业组织乏人问津。尽管个人就业选择属于自由权利，但这种过于偏颇而又高度一致的价值取向，不利于社

会和经济发展。机关事业单位的养老金保障“待遇”，是造成这种现象的一个重要方面。

填平养老金保障落差，养老金资金的充沛是关键。遗憾的是，目前，养老金是否存在亏空，都没有明确答案。一种意见认为亏空可能多达18万亿，另一种意见认为亏空是个“伪命题”，即使出现亏空，国家财政也完全可以弥补。

从中国庞大的人口基数和“未富先老”的年龄结构看，不管养老金是否存在亏空，养老金支付压力越来越大是不争的事实。轻言国家财政可以解决可能的亏空也是危险的。一方面，蓄满养老金的池子，不是简单依靠国家财政拨付就能实现，而应主要依赖于市场化手段。比如，将养老金结余打造成长期战略资本，实现保值增值，以避免未来因为货币对内贬值可能造成的“含金量”不足，减轻人们的不安感；另一方面，如果说国家财政足以防范亏空风险，那双轨制还有什么存在的必要？由国家财政完全承担，岂不更能体现公平正义，消除人们的不公平感？

减轻人们的不公平感，让国家财政包圆暂不现实，增加企业支付又可能有损经济。比较切合实际的做法是，降低个人缴纳比例的同时，让机关事业单位参保者也参与缴纳，以此缩小落差并保证养老金结余不致下降过快。同时，从加大财政承担和提高养老金结余利用率两方面入手，使之最终成为所有人能够依赖的“未来资本”。