

“鞋子合脚论”通俗又深刻

□ 贾秀东

3月23日，正在俄罗斯访问的习近平主席在莫斯科国际关系学院发表演讲时说,“鞋子合不合脚,自己穿着才知道。一个国家的发展道路合不合适,只有这个国家的人民才最有发言权”。

“鞋子合脚论”是一个浅显又通俗的道理,用来说明一个国家的发展道路,又显得十分深刻。习近平主席引用“鞋子合脚论”是有复杂而重要的历史背景和现实意义的。

首先,个别国家认为自己的“鞋子”适合所有的国家,并且鼓动别的国家都要“穿”。

冷战结束后,美国将“民主”作为其外交战略的一个支柱,将“自由市场”理论看作解决经济问题的灵丹妙药,要把“美国模式”推广到全世界,并为此设立专门基金,组建有关政府机构和非政府组织,到世界各地去兜售。同“美国模式”不一样的国家可能会受到指责甚至制裁。美国还迫使一些发展中国家“削足适履”,甚至对一些国家大打出手。

其次,强行穿上甚至被强迫穿上“不合脚的鞋”很可能把脚弄疼,把路走偏。

过去 20 多年,一些国家盲目地或者在西方压力下照搬西方的政治、经济和金融模式,这在很大程度上是社会动荡、经济濒临崩溃的原因之一。苏联解体前后,一些俄罗斯政治势力一度认为只要俄罗斯实行了“民主”,同西方

就是“一家人”了。但美国为首的北约不断东扩挤压俄罗斯的战略空间,在俄罗斯后来开始调整内外政策、坚持走自己的道路时,美国等西方国家又诋毁俄罗斯政府,甚至在去年俄罗斯总统大选前后搞出各种小动作来干涉俄罗斯内政。事实上,美国等西方国家把自己的“鞋”兜售给别国,为的是自己的战略利益,“穿西方鞋”的国家如果选出的政权和领导人不合西方的胃口,会被指责为“鞋穿走样了”。

第三,要坚持“穿适合自己的鞋”,走“适合自己的路”。

一个国家选择什么样的发展道路,不能由外界定夺和强加。3月23日发表的中俄联合声明指出,双方支持对方自主选择发展道路和社会政治制度的权利,并且呼吁世界各国尊重各国主权和领土完整,尊重世界文明多样性和国家发展道路多样化,尊重和维护各国人民自主选择社会制度的权利。这是两国经过各自的探索,在总结各自经验和教训的基础上达成的重要共识。

当今国际政治的现实是,越来越多的国家希望走自己的路,同时仍然有一些国家和政治势力“身体已经进入 21 世纪,而脑袋还停留在过去”,停留在冷战思维的框架里。从这个角度讲,中国前进的道路并不平坦,中国要穿着“合脚的鞋子”去追逐“中国梦”,还要跨过不少的坎儿。

山东大学本科生院日前对 368 名在校生提出成绩警告, 其中对 97 名学生做出退学决定,理由是“警告甚至多次警告,成绩依然很差”。

在被劝退的“学差生”中,除少部分因为生病、出国等原因造成学业中断外,绝大多数学生是因为迷恋游戏或者厌学,学校已对其进行多次警告,可这些学生仍频频挂科,无法按期完成学业。大学对其劝退,我们赞成。大学不是“混场”,我们的高校早该像国外高校那样,全面实行“严出”政策,让“打酱油”者失去生存的空间。同时,我们也希望大学的校长、老师们能先扪心三问:

一问:“我们尽职了吗?”虽然多数大学生都年满 18 周岁,应该能管好自己,但事实是,许多大学生都是独生子女,又是在应试教育模式下成长起来,一直在老师、家长的督促下学习。一些孩子进入大学后,出现无所适从的状况就再正常不过。在这种情况下,大学尽到引导、管理的职责了吗?如果大学平时管理松松垮垮,老师与学生之间缺少沟通,甚至形同路人,听任学生丢弃学业,到头来却让学生独自

承担“成绩差”的苦果,这公平吗?

二问:“学差生还有救吗?”站在大学角度讲,学生无法完成学业当然得劝退。可站在学生及其家庭的角度讲,这些孩子一旦被劝学回家,打击无疑是巨大的,有时甚至是毁灭性的。毕竟,学生考进大学,家长把孩子培养进大学,都是很不容易的事。所以,只要拟被劝退的“学差生”有悔改表现,愿意重新尝试一次,大学应该给他这个机会,并尽力去帮助他。大学是教育人的地方,有学生迷途知返,大学还有什么理由拒绝他呢?

三问:“教育失败的经验吸取了吗?”一个“学差生”被劝退回家,是学生本人成长历程中的一次重大失败,但又何尝不是大学教育的一次失败?道理很简单,既然“学差生”当初能考进大学,就说明他的基础还是可以的,之所以落到被劝退的下场,大学肯定有做得不到位的地方,或者说有遗憾,那么错失是什么呢?即便大学没有过失,那也有责任对被劝退的大学生进行“解剖”,找出他身上的“病因”,用来警示后来者。

如果大学在经过上述三问之后,自觉问心无愧,自觉已经尽力,自觉教训深刻,那么就请劝退那些“学差生”吧。否则,且慎重。

现象日益普遍,有网友称之为“半夜鸡叫”。因为深夜大多数人已经休息,大多数媒体也已截稿,这样大多数人既无法第一时间获悉这些信息,在第二天的媒体上也看不到。此类信息的关注度降到最低,地方政府的压力也减到最轻。一些部门的官员甚至将其当成对付媒体的花招加以炫耀,不知道漳州此次车祸信息的发布是否也存在这种情况?

无独有偶,20 日,福建南平市刚刚发生一起重大沉船事故,造成 13 人死亡 2 人失踪。当地官方第一时间发布的信息居然是 2 死 1 失踪,引发民众不满和质疑。

重大灾难事故备受关注,尤其人员伤亡情况更应第一时间向社会公开。人命关天,容不得丝毫的遮掩和任何的信息发布“技巧”。事故处理最好的危机公关就是及时公布真实的信息,哪怕一开始不准确,及时修正,公众也能谅解,因为需要一个经得起时间检验的结论。

发生事故本已不幸,当地政府灾难事故发生后,只有以人为本,如实、及时地公开信息,公开透明地处置事故,才能取信于民,提高政府的公信力,也才能有效地组织事故救援和善后处置,真正将灾难带来的伤害减到最低。

□ 沈汝发

3月22日，福建漳州市境内高速公路发生一起交通事故。事故让人痛心,而地方政府的信息发布方式则让人不解。

11 时 25 分,车祸发生。从事故在网上曝出直到 17 时 08 分,漳州市才第一次提供信息:事故造成 8 死 15 伤。漳州市第二次提供的信息是,事故造成 11 死 35 伤。数据为何前后不一致?据解释,这是事故现场清理完毕后的统计。

但据漳州市提供的信息,事故现场清理完毕是 17 时 10 分,17 时 08 分发布 8 死 15 伤的信息显然不合情理。记者第一时间联系一位在现场的地方官员时,关于伤亡情况他也吞吞吐吐。这让人不得不怀疑地方政府并非没有即时掌握伤亡人数,而只是故意少报以减轻压力。

更蹊跷的是,漳州市第二次提供信息的时间是 23 时 25 分,距 17 时 10 分确认死伤人数已过去 6 个多小时,而漳州市政府有关官员曾明确要求做好信息公开工作。

近年来,在半夜或者节假日发布重要信息

教师心理健康问题引人担忧

□ 文/熊丙奇 图/朱慧卿

河北三河市燕郊一幼儿园又曝出虐童丑闻。该园两幼儿称,老师让其喝尿、吃鼻屎,并将卫生纸搓成纸绳插入孩子鼻中,家长听后心如刀绞。园方则表示“此事不可能,正常人不会做出如此举动”。目前,警方已成立专案组调查此案,三河市教育局令园方起草安全保证书。

对于这一虐童事件,园方解释“此事不可能,正常人不会做出如此举动”,但如果事情查实,幼儿园教师的行为是不是极不正常?而这不正常的背后,又是什么问题呢?

教师的心理健康问题其实早已暴露出来。一方面,向教师布置任务、下达各种考核指标,要求教师完成任务,这让教师不堪重负。调查显示,教师压力的最大来源是各类行政评审、评价,很多教师根本感受不到教师职业的尊严,对职业充满倦怠。

另一方面,对于教师群体的心理问题,没有救助机制。本来,对于教师的心理问题,教育部门和学校应该有心理咨询机构,参与咨询、辅导,可是,这一机构在很多地区都找不到。



没有爱,就没有教育。教师的爱心,对搞好教育,引导学生健康成长,是十分重要的。但教师的爱又从何而来?如果他们不被关爱,没有尊严,长期处于生活、工作的高压之下,情绪必然紧张,心理问题严重,这样的教师,会有良好的心境开展教学吗?在每次虐童事件之后,都只见舆论对教师大棒相向,却较少关注他们生活、工作的状态,督促有关部门解决,这就不能解决问题,而只会一再使类似的事件改日在其他地方再次上演。

医“中国式过马路”需文火慢熬

□ 刘国强

浙江省从 3 月 1 日起开始严管严惩八类严重交通违法行为,20 来天已经查处行人闯红灯和不走人行道的违章行为近万起。查处行人违章引起的争议也很大,执法过程中出现多起行人不愿交纳罚款甚至打骂交警的事件,还有数人因此被拘留。

据悉,今年以来,不独浙江,还有北京、深圳等多个地方开始通过类似手段来严惩行人交通违章行为。可见,以大量增加警力、用罚款的方式进行集中严查,差不多已经成为各地治理行为违章现象的共识。不过,对这种“以罚代管”能否有效,笔者持相当怀疑的态度。

按理说,严查行为违章并非于法无据,《道路交通安全法》明确规定,行人通行路口或横过道路应该走人行横道或过街设施,交通执法部门可对违章者处以 5 元以上 50 元以下的罚款。从统计数据看,行人违章导致的交通事故占到相当大的比例,可占总数的一半以上,因此有专家主张,行人违章不但应该罚款,还应该成为交通肇事犯罪的主体。而从行人的违章心理分析,违章不受罚也是他们敢于违章的原因之一。

“过马路”之所以被冠以“中国式”之名,是规则意识较为淡漠的文化心理。很多

人对规则采取的是“合则用之,不合则弃之”的实用主义态度。再分析更具体一些的原因,有专家指出,中国红绿灯的设置偏向机动车,行人路权无法得到保障,人行通道的设置也不尽合理。这些都是导致行人违章现象普遍存在的客观原因。如果这些问题不能得到改善,要有效地治理“中国式过马路”,显然极为困难。

但从道理上说,这些都不能成为否定严格处罚的理由。那就要从这类处罚的可行性上进一步分析。行人不像司机,一有违章就可记录在案。发现、记录和处罚行人的交通违章,不但执法成本高,技术操作层面也极为困难。像浙江省公安厅这样的大规模的“集中”行动,显然很难持续,如果只能“集中”见效,则过后又一切依旧。

客观地说,对行人违章行动的处罚虽然有明确的法律规定,但确实没有很好地落实。我以为主要原因并不在执法部门对行人违章法外开恩,而在于难于操作,故往往知难而退。既然不能像惩治酒驾那样以可行的强制性规则迅速生效,那么,治理“中国式过马路”,需要文火慢熬的慢功夫,应该在着力改善城市交通状况的基础上,努力提升人们的交通文明意识和规则意识。当守规则者不再有“傻”的感觉时,“中国式过马路”的景观才会消失。

“牛奶哥”给乳业大亨上了一课

□ 王俊祿

浙江台州市枫南小区门口有个“自助售奶摊”,15 年来全凭顾客自觉,卖奶钱分文不差。这个诚信小故事打动了许多人。尽管食品行业屡有无良商家让我们心里添堵,但总有一些“草根力量”让我们感动。一些乳业巨头应当因这个小摊而汗颜:自身无“诚”,如何换来消费者的“信”?也就别怪大家热衷换洋奶粉了。

摊主阿更火了,被众网友奉为“牛奶哥”。记者曾当面问阿更:为啥敢摆下摊位“自助售奶”?阿更解释说,一是自己忙送奶,顾不上;二是这里住户素质高,讲信誉。由此看来,诚信是相互的,正是他这份朴实的信任感染了居民,多年来大家约定俗成,才形成了互讲诚信的氛围。

阿更妻子在一个菜场门口也设了个摊位,那里人员比较复杂,须有人看管。由此

看出,诚信不是无本之木,现实中的不诚信依然存在。这就要求我们共同营造和珍惜诚信的环境。如果任凭人们透支彼此的信任,则守约精神日渐式微,到头来每个人都是受害者。

“人而无信,不知其可也。”屡屡出现的食品安全问题,是国内部分企业失去市场之“信”的根源。“牛奶哥”则给他们上了一课,生意不在大小,诚信则灵。作为商家,应坚守诚信经营的底线,童叟无欺。要想生意长久,树立在消费者中的良好形象,就要学会当个老实人,不搞小聪明耍滑头,如此才能“行大道,大道越走越宽;利天下,利人方能利己”。

诚信是一份信用存折。你存得越多,别人接纳、回报你的就越厚重。今天我们为台州“牛奶哥”而感动,是因为这些“草根力量”支撑起来的诚信大厦还很脆弱,需要你我共同积聚更多这样的“正能量”。