

谁让“大师”满天飞？

层出不穷的艺术“大师”，让人大跌眼镜的比赛评奖结果……记者近日调查采访发现，近年来贪图虚名、权钱交易、结帮营私等丑恶现象在国内文化艺术界时常出现，这种文化腐败损伤了文化艺术的健康发展，而且与个别党政官员的腐败息息相关。

现象 假大师投机钻营捞荣誉

今年3月，河北省石家庄市举办一场声势浩大的创新驱动发展战略研讨会，组织方声称有国内知名文化学者、书法家、画家参会。河北当地一位不愿透露姓名的文化界人士去现场了解，与会者还有部分退休官员，会议期间组织了笔会，那些所谓的知名书画家纷纷当场挥毫，“水平一般，但当时大家都交口称赞，称这些作品显示出大师风范。”

文化界“大师”满天飞，真假难辨，众多业内人士对此多有抨击。75岁的国家非物质文化遗产传承人、冀派内画艺术创始人王习三说，一些原本资质平平的艺术创作者，善于投

机钻营，弄来各种光环头衔，再找些媒体炒作热捧，就被包装成了所谓的“大师”。“我就亲身见识过一个‘大师’，自己画画水平一般，把别人的作品拿来充当自己的作品，弄虚作假。”

全国人大代表、中国文联副主席边发吉对此也深有同感：“有些‘大师’在民间叫得挺火，头衔高得吓人，什么‘联合国大师’‘亚洲勋章’，颁发这些头衔的组织很多都是虚的。”许多文化界人士表示，假“大师”身上有很多耀眼光环，而花钱买荣誉、花钱买奖项在许多比赛和评优中成为潜规则。



调查 官员搭台“大师”唱戏

“文化腐败的根源是利益驱动、利欲熏心，也牵扯到一些官员腐败。有的官员利用手中的权力把资质平平的文化工作者捧成‘大师’，‘大师’有身价了，创作的作品成‘珍品’了，‘大师’得利，一些官员拿这些‘大师’作品送礼，也得利，双方就结成了利益共同体，双赢。”南京艺术学院副教授、青年书法家朱友舟说。

一位曾担任过全国政协委员的国内著名画家告诉记者，现在一些政府部门喜欢召集书画家搞笔会，其间创作的艺术品有时会被少数官员中饱私囊。

另一方面，受官场文化影响，部分艺术品也按官职大小论价。据记者采访了解，某地有人曾花上千万元收藏了一位书协主席的字，

结果这位主席下台后，字贬值到100万元。“这充分说明文化圈内官职已经与经济利益挂钩，许多人拼命钻营就为了在协会当个主席、秘书长、理事之类的，拿官场上的身份去卖自己创作的艺术品。这种行为对艺术本身是一种伤害。”朱友舟说。

一些文化界人士建议，领导尤其是高级领导干部如果不是非常专业，不应该随便对文化艺术工作者做出评价。“有些人热衷于跟领导拍照，借给领导表演时接受几句赞扬，回来就神气十足。”一位不愿透露姓名的京剧名家说，“这些人通常四处散布：某某领导说我是‘大师’，然后大家就都接受这个事实了。而真正踏实从事艺术的人不会这么浮躁。”

观点 文化界不能成反腐盲点

“拿戏曲界来说，有没有真才实学，到台上一亮相一张口，行家一下就能辨识出来。评奖时应该请德高望重的大家做评委，增加‘实战’考核。”京剧武生名家郭景春的弟子、河北省政协委员马永祥说。他还建议，应该在文艺界取消名誉终身制，实行动态管理，如果查实有人出现违法违纪行为，就要拿掉他的头衔。

南京大学社会学院副教授、文化研究专家胡小武认为，文化界要倡导文化人的自我塑造，构建激励文学艺术者成长为“名家”“大师”的竞争机制，妥善处理当前存在的如学术团体机关化、文化名人官员化等问题。

许多文化界人士表示，目前反腐败已形成高压态势，文化界不能成为盲点。在文化界的荣誉评比和比赛评奖中，如果结果引起普遍质疑，应启动调查追究机制，对权钱交易、小圈子活动进行严厉打击，按照党纪国法严肃处理相关责任人。

另外，对于官员收受艺术品的现象，纪检部门可以通过第三方权威机构专门鉴定艺术品真伪和价值，制定对艺术品贿赂的司法认定标准及程序，在国家公职人员财产申报制度中也可包括珍贵艺术品，将其置于国家法律制度监督之下。

据新华社

广告