

落实“八项规定”不是一阵风

近日，中央政治局常委刘云山在天津调研时，针对当前一些地方在落实改进作风八项规定中存在“不以为然”、“只说不做、虚晃一枪”、“上有政策、下有对策”等问题，提出要在“常长”二字上下工夫，坚持常态化、长期抓。

改进作风的“八项规定”，已经取得很好的社会效果。领导人出行不封路，从全国两会到各地两会，均不再摆鲜花，而是开短会，厉行节俭。一些地方高端餐饮、奢侈品消费数据的下降，都证明了“八项规定”的威力。从中央到地方，贯彻落实“八项规定”所取得的成效，民众也都看得见。

不过，各地落实“八项规定”的过程中，仍然存在一些不好的苗头。一些地方政府、官员对落实八项规定“不以为然”，没有认识到改进作风的重要性。如最近有干部集体公款旅游被媒体曝光，当事人被问起“八项规定”，竟然说文件还没有传达到。这就是不以为然，没有在思想上引起重视。

另外一种情况是“只说不做，虚晃一枪”。有些人，打着“别撞到枪口上”的算盘，想“躲过风头”再说，随着时间推移，一些地方甚至已经故态复萌。人民日报记者在哈尔滨等地发现，公款吃喝有回潮迹象。

还有就是“上有政策、下有对策”。据报道，一些地方已经出现了躲避监督的新“对策”，比如，“有人结账分着开几张发票”，“一些车辆的车牌用免费停车的牌子挡了起来”，“一些公款聚会已转到内部食堂和内部接待点”……

因此，刘云山的讲话很有针对性，意在告诫全党、全社会，贯彻落实“八项规定”、改进工作作风，绝对不是例行公事，必须破除“搞

一阵风”的念头和侥幸心理。工作作风关系执政党在民众心目中的形象，也关系实现“中国梦”的宏伟蓝图。改进作风容不得马虎与懈怠，需要“踏石留印、抓铁有痕”。

“八项规定”所禁止的，以前也曾三令五中，但最终落实时，常常陷入走过场、刮阵风的怪圈。原因就在于没有很好地解决目标和路径的根本问题。会议少了、花草横幅少了，公款吃喝少了，这些都不是终极目的。“八项规定”是从中央决策到人民利益的一座桥，各级官员一定要认认真真跨过这座桥，用实实在在的的工作解决民生关切，让百姓受益。

落实“八项规定”是改进作风的重要抓手。“八项规定”所禁止的，正是从老百姓反映强烈的社会现象出发，回应百姓的关切。而之所以会产生这些社会现象，正是因为目前一些干部的工作作风出了问题，弄虚作假、脱离群众。

中央狠抓“八项规定”的落实，媒体紧盯着不放，根本目的不在规定条文本身，而是在改进工作作风。什么才是作风的转变，有两个关键词，一是真实，二是群众。“真实”就是求真务实、真抓实干，不弄虚作假，发现问题，解决问题。“群众”就是要接地气、深入一线和基层，感受老百姓的疾苦与关切，急群众之所急，把以民为本落在实事上。

这既需要各级党政部门层层监督，也要将各地各部门的作风转变置于民众的监督之下，长期实施。

习近平总书记号召大家齐心努力，实现“中国梦”。实现“中国梦”需要从改进工作作风开始，真抓实干，大家才会齐心，让国家富强、民族振兴、人民幸福的“中国梦”梦想成真。

(转载自《新京报》)

对“挂证族”宜疏不宜堵

□ 吴应海

有这样一批人，他们不用上班，通过“出租”个人职业资格证，就能轻轻松松地坐收数万元。一级建造师、注册岩土工程师、注册电气工程师、爆破工程师……各种证明码标价，从培训辅导、中介介绍，“挂证”行业形成利益链，而这种“人证分离”的现象，引发了人们对于工程质量的担忧。

“挂证族”靠出租自己手中的职业资格证书“不劳而获”，坐收钱财；相关企业靠租来的证书进行资质升级或保级，承揽相关工程，获取利润，可谓实现了“双赢”。但这种行为却危害无穷，因为企业虽然靠重金租来了一纸证书，却没有真正拥有相关技术的人才，这无疑为工程质量埋下了隐患，极易造成恶果。因此，对于“挂证族”，公众无不希望能痛下杀手进行封堵。

然而在笔者看来，对“挂证”现象堵不如疏。这是因为，一方面，考证族一般都聚集在政府机关、科研机构或大型企业，他们在历尽千辛万苦考得一纸资格证书后，却因为本单位拥有这类资格证书的人员严重饱和而失去用武之地，但这些人又不愿离开本单位，如果不允许他们寻找另外的使用渠道，这些宝贵的“技术资源”最终只能白白浪费，实在可惜。

“搬砖买手机”也是社会实践

□ 洛谭

杨帆在重庆一所大学就读，家境尚可的他在大一时就申请了一张信用卡。杨帆坦言，按揭一台 iPhone4 虽然每月只需还 400 元钱，由于他花钱没有节制，经常会借钱，“无奈之下我只好到工地上搬砖，搬一天能拿到 100 元，哪个月钱不够花了，就去工地上搬上几天砖。”

挺欣慰的是，杨帆没有向父母伸手。按理说，小伙子的家境尚可，他若向父母开口，父母拒绝的可能性应该不大。

就事论事，这种非理性的消费方式有危险性。但当信用卡贷款还不上时，他没有投机取巧，没有耍滑赖账，而是通过到工地上搬砖还债——“手上磨得全是泡，钻心地疼”，这何尝

另一方面，由于我国正处于经济大发展时期，各类企业基数庞大，他们对拥有相关职业资格证书的技术人才需求十分旺盛，但市场上这类人员却不是很多，供需严重失衡，在这种情况下，企业要生存，要发展，只能不按常规出牌。如果只是一味地对“挂证族”进行围剿，就会把企业逼进死胡同，这更是大家所不愿看到的。

那怎样进行疏通呢？其一，可明确规定，允许获得相关职业资格证书的人员，包括公职人员，在确保本职工作的前提下，可利用业余时间、节假日进行“走穴”，为有需求的企业提供技术服务；其二，凡进行技术兼职的人员，要到相关部门进行登记，接受审核和监管，以确保有足够时间去高质量地完成自己的兼职工作；其三，要建立质量跟踪制度，凡兼职者所服务单位工程质量出现问题的，要反追兼职者的个人责任，直至注销其资格证书；其四，要建立严厉的惩罚措施，凡不按规定进行申报，接受监管，私下继续进行“挂证”的，一旦查实，立刻注销其资格证书。如此一来，既能把闲置的“技术资源”盘活，又能确保工程质量不受影响，何乐而不为？

当然，等到各类职业资格人员达到相当的数量后，这种“证书兼职”现象就会逐渐减少。

不是一种锻炼及对人生的体验？“劳其筋骨，饿其体肤”，是成长的代价，也是一堂生动的社会实践课。用行动担当起自己的选择并负责到底，挺可贵。

小伙子还年轻，通过这样一事情去把握消费乃至生活的分寸，自然有利于他成长为一个面对事情更加审慎的人。

说到底，大学生花钱，并不算一件坏事。在具有自立意识和能自担责任的前提下花钱，是了解社会，融入社会的最好方式。

杨帆也说了，如果上天能重新给一次选择的机会，他一定选择不买这部手机。不过，笔者倒是希望他能这么看：只要诚实劳动、不断奋斗加上不犯浑，就可以大胆追求自己想要的东西。



□ 文/小正 图/春鸣

日前，十几名被骗股民从武汉市刑侦局领回了被骗的 78 万元现金。原来，一诈骗团伙花费百万元在电视台开辟股票栏目，请来“演员”扮演电视台主持人及著名股票分析师，声称股民若获他们的专家荐股，包赚不赔。短短 8 个月，诈骗全国上千股民，涉案金额达 600 余万元。

骗子落网当然大快人心。上当者在大骂骗子可恶的同时，是不是也该反省一下自己？“专家荐股，包赚不赔”这样的鬼话也相信，自己当初是不是太傻太天真了点？你想想，如果所谓“炒股专家”真的知

生命面前，没有 VIP

□ 高路

近日，有媒体报道，江苏盐城市红十字会通过了《红十字会捐薪会员管理办法》，率先在全国建立捐薪回馈激励机制，“今后捐款者在遭遇困难时可优先得到救助”。报道遭网友炮轰，盐城红会被指拿民众的生命作交易。虽然，盐城红十字会马上出面辟谣表示，此《办法》并未正式通过，尚在讨论中，细节仍需修改。但立案的初衷，其中透露出的价值取向却让人很不安。

捐钱多的就有优先救助权。那我缴税多，能否就比别人享受更多的公共服务呢？能不能一个人开两个车道，能不能请个警察给我看家护院？我买两张车票是不是就能优先上车？多出点钱是不是就可以让地 fewer 等我几分钟？捐助额有大小，那是不是意味着优先救助权也是有大小的，要不然，让捐 1000 元的享受跟捐 100 万元的一样的服务，捐 100 万元的也不干啊。这是不是也意味着，以后盐城红会救人，给钱的救，不给钱的救，给钱多的先救，给钱少的后救，越没钱的越没人搭理呢？

这到底是鼓励大家捐钱，还是变着法子逼民众给钱？不管有钱没钱，都希望好好活着，谁也不想受灾以后，自己因为没向红会捐钱被晾在一边。只要救助权有大小，救助有先后，人们就只能砸锅卖铁去买，这个时

候，捐钱已经跟慈善无关了，它更像是一场生命权利的买卖，此拼的结果是公共资源被少数人攫取。那些没钱可拼的只好把命交给上天，希望，真发生事的时候，救护人员能有点良心发现。

公共服务如果也分个三六九等，必然会导致社会的恐慌，没钱买的听天由命，买到的也未必就能安心了，毕竟，生命这个东西可是等不起的，你怎么知道，你出的钱能排在第几位，你怎么肯定，出多少钱才能争个第一优先权回来？公共服务存在的意义就是为社会公众提供均等的服务机会，获救助是公民的基本权利，先救谁后救谁红会说了不算，它必须遵从一定的社会规范。笔者很怀疑，盐城的优先救助权是不是一张空头支票，生命面前，只有病情轻重之分，没有身份贵贱之别，你能够在救人的时候先问一句，你是不是我们的会员，拿的是普通卡还是贵宾卡嘛？你张得了这个口吗？你负得起这个法律责任吗？

其实不管有钱没钱都是要救的，要不然你不是红十字会，盐城红会只是玩了一个花样，让大家抱着捐钱，坐等捐款上门。不反思自己的错误，不想花力气去改变社会形象，赢回信任，也只有将救助和慈善绑架，才能让他们体面地生存下去了，盐城红会拿救助权相要挟，这样的公益机构，满脑子装的已经不是公益。

城管柔情执法方式应鼓励

□ 燕农

为劝离生活困难的占道摊贩，合肥蜀山城管 20 多名城管队员凑钱买下了摊贩积压的货物。此事经新闻报道后引发热议，和此前的城管话题不同，合肥城管“柔情执法”得到了很多网友的赞扬。但也有人表示，治标不治本，“这是好事，但难以推广”。

指望城管队员对占道摆摊治本，似乎很不现实，练摊儿的背后或许是生活拮据，更

或者是就业和社会保障的大问题，城管队员显然力所不逮。寄望这种执法模式推而广之更不现实，因为城管不是慈善家，也需要养家糊口，不可能买尽小贩手中的所有货物。

但是，这种柔情执法的情怀是值得鼓励的。执法者与被执法者并不是水火不容的，事实上，这也是行政执法层面所需要的“转作风”。从重庆交警因困难违法者罚单里夹钱，到合肥城管买摊贩货物，都告诉我们：原来执法也是可以有人情味的。