

“红豆局长”为何敢瞪眼说瞎话

□刘志权

对一个当事人的免职,未必不是另一种敷衍。而无论此事如何结局,可以肯定的是,没有严格的机制建设,治理“瞪眼说瞎话”还有很长的路要走。

称“地下水红色并不代表不合格”的河北沧县“红豆局长”被免职了,此次当地应对可谓迅速。而此前,工程院院士痛斥其“瞪着眼说瞎话”,可谓快人快语,直指本质。

但痛快之余,我们却无法高兴。为什么?因为,官员“瞪眼说瞎话”,已经是长期以来的积弊之一。可以预见,一个区区局长的倒台,难以遏制官员“瞪眼说瞎话”的歪风。民间有言,吹牛不上税。这次红豆局长因为“吹牛”而快速被黜,固然可能因为“上级部门重视”,但也与侃得太“大”,引发媒体关注和院士痛斥有关。

“瞎话”太出格,当然只好自认倒霉。今年2月的“学酒哥”闹剧,之所以引发关注,也是因为拿红酒瓶当“学习红酒知识的道具”的说辞太不靠谱。但是,症状轻微的官场瞎话就较为普遍而安全了。譬如同在2月曾经引发热议的三亚旅客袭警事件中,网民的持续质疑,说明执法机关公信力亟待提升。而最近,在河南中牟的碾轧事件中,地方政府在事发20多小时后便宣布,这是一起“意外事件”。而同样的结论,也非常“巧合”地出现在同期

湖北巴东、四川西昌的碾轧事件中。

无论是三亚袭警事件中,警方选择性公布视频,抑或中牟碾轧事件,政府宣布“意外事件”,都已经被证明是表达得比较“艺术”的“瞎话”,但是,很少需要个人为之买单。在另一些情况中,调查结论也许是真实的,但由于调查过程的仓促,以及细节的不公开,从而成为民众眼中的“疑似”瞎话。上述现象蔓延的结果,是既带坏了官场风气,也损害了政府部门的公信力。

出了事,官员“瞪眼说瞎话”,背后往往存在着行政不作为或者官商利益勾结。平时不谋其政,甚或做了坏事,出了事不能自圆其说,自然只能通过“说瞎话”来糊弄民众。而细究某些官员之敢于或者习惯于“瞪眼说瞎话”,根本原因还在于,一方面,调查机制存在问题,调查既不独立也缺乏公开,相关官员习惯性地不严谨;另一方面,“说瞎话”缺少责任追究机制,低风险高回报。事实上,不少官员或部门的“瞎话”,最终都湮没在不了了之之中。

目前,民众正等着看沧县政府的后续调查。严肃的调查,应该要包括对持续甚久的污染事件本身的调查、对环保部门的调查,甚至,还要包括对政府自身是否渎职的调查。否则,对一个当事人的免职,未必不是另一种敷衍。而无论此事如何结局,可以肯定的是,没有严格的机制建设,治理“瞪眼说瞎话”还有很长的路要走。

拖儿闯灯



□文/贺成 图/朱慧卿

红灯亮了,能不能过马路?幼儿园小朋友张口就答的问题,在成人面前却有不一样的答案。4月1日,汉口一对年轻父母在红灯下拖着儿子过马路,孩子边走边闹,路人看不下去,希望通过媒体正确引导。记者探访几条主干道,发现类似的现象还真不少。

父母硬拖儿子闯红灯,至少暴露出两方面的原因:一是父母缺乏法律意识,二是父母对孩子还缺乏认识。但凡对其中一方面有所认识,就不会做出这种害自己害孩子的事。

成人心中没有红灯,虽然也是一件很危险的事情,但他

们毕竟是成人,避难能力也要比孩子强一些。试想,如果孩子心中的红灯被吹熄灭了,以后他们也擅自闯红灯,那该是件多么危险、多么令人担忧的事。再说,孩子是未来的成人,如果心中的那盏红灯从小就被大人吹灭了,也跟现在的成人一样,那不仅会增加今后的执法监管成本,未来社会会是什么样子,也很难去想象。

眼下,各地已掀起了治理“中国式过马路”的热潮,不少城市还启动了处罚措施。只有加大监管执法力度,把父母心中的红灯点亮,才能保证他们不至于做出“强行吹灭孩子心中红灯”的傻事。

拔萝卜、抠墙皮、挖砖块 真能沾上莫言的“文气”?

□周福明

据报道,清明假期间,莫言旧居迎来上千人游客。游客行为从去年“拔萝卜”演变为今年的“抠墙皮”“挖砖块”,都为沾沾莫言的“文气”。

参观莫言旧居,沾点文气是好事,借此可以让人们感受一下诺贝尔获奖作家莫言早期的生活环境和文学创作经历,让人们体会一下,成名的背后是多少年汗水、悲伤、奋发和努力的结晶,不是凭空侥幸取得的。然而,参观归参观,若说沾文气也无可厚非,但抠人家墙皮、挖人家砖块,就令人无法理解了。这种做法沾的就不是文气,而是愚昧了。

对于有名望的人,我们羡慕、崇拜、赞扬是人

之常情,然而他们也不是神明,他们也是人,他们的成就是通过努力和汗水换来的,皆非不劳而获。那些“抠墙皮、挖砖块”的人,暴露的是他们假借参观瞻仰名人旧居,而“附庸风雅”的本质。莫言获诺贝尔奖,关莫言旧居什么事?难道就因为他是成名作家莫言居住过,它的一草一木、一砖一瓦,甚至一点尘土都具有了灵性,拿回去搬在家里,你家就会出现第二个、第三个、第四个莫言了吗?

其实,成功之路离我们并不遥远,只要我们有一分坚持,外之一分努力,我们也会成功。同样,文气也不是不劳而获沾来的,是靠我们的汗水和历练换来的。想成为文人更不能靠愚昧,要靠长期的艰苦付出来练就。

“边城”有了售票处的背后

□赵昂

沈从文笔下湘西“边城”凤凰,民风朴实,路不拾遗,帷送和翠翠的爱情故事令人唏嘘。小说中古老的吊脚楼、静静的渡船、悠扬的山歌,让凤凰成为文艺“驴友”们心中的“穷游圣地”,因为只是看看古老的城池街巷是不用破费的。结果,每年到凤凰游玩的数百万游客中,只有40万至60万人次买了票,其余大多只是在玩玩就走,并不进入景点。

想必在凤凰当地一些部门和旅游业从业者看来,旅游业作为当地的支柱产业,若是游客们总是免费逛来逛去,自己“有些吃亏”了。于是,“凤凰免费游”马上就要成为“过去时”了。从今年4月10日起,游客需要购买148元的门票方能进入凤凰古城核心景区,凭票参观的景区也由古城景区一地,扩展到古城周边的南华山神风景区。此前,游客进入凤凰古城景区并不需要买票,而游览古城内的沈从文故居、熊希龄故居等九大景点需购买148元的套票,游览南华山神风景区须购买108元的门票。凤凰县的此番“门票扩围”在网上引起了不小的争议。

其实,每位来到凤凰古城的游客,即使只是在当地逛逛,穷游一番未买门票,但其一路上的正常消费、吃住行也会为当地带来一定财税收入。既然如此,当地何必要用高额的门票来掏空游客们的腰包呢?

因为游客的正常消费带来的间接财税增长是小额且缓慢的,远不够解凤凰当下之渴。作为一个只有40万人口的湘西小县,去年却迎来了690万

人次的游客,一个县县的游客总量居然是其上级行政区——湘西土家族苗族自治州全部人口的2.4倍。为了满足游客日益增长的需求,凤凰的旧城需要改造,游客们产生的垃圾废水需要处理,一系列的开支让这座山区小县城的财政捉襟见肘。

正是在这一背景下,“门票分账”方才成了“救命稻草”。按照现在的“门票分账”模式,门票收入已经成了地方最直接的收入来源之一,不仅数额大,而且增速快。在凤凰的148元门票中,有一部分要被州县两级分成提走。这样的分账模式,不只是凤凰一地的特例,在全国许多“高价景区”皆存在。

由此可见,此番门票的扩围背后,其实是当地经济利益和发展的困局。而这种困局,已经非凤凰一地亟须破解。

门票“一家独大”的旅游发展模式,在短期之内确实会为当地带来财政收入增加,但却最终加重了游客的旅游支付负担,迫使游客不得不减少停留时间和在其它方面的消费支出,不仅会让当地旅游收入和获益链条单一化,也会损害当地普通旅游业从业者的利益,最终使当地旅游业发展“畸形化”。一个地方的旅游业本应该是包括餐饮、住宿、交通、购物、娱乐、文化等诸多产业共同构成的产业集群,景区门票上涨将会让其他行业出现萎缩,而这些萎缩行业,不少恰恰是由民营的中小企业经营的。

长期以来,游客们最终会用脚投票,选择自己心仪的出游地。因为游客们想看到的不仅仅是景区,还希望得到更好的旅游享受和体验。而涨价的景区,真的为此做好准备了吗?

阻击禽流感 须反思我们的生活方式

□尹卫国

H7N9病毒在我国多地发现,上海从鸡鸭等样品中检出H7N9,已关闭全部活禽交易区,对商贩和养殖户的损失,政府将给予补偿。杭州从一家农副产品商行销售的活禽鹌鹑中检出N7H9病毒,正扑杀存养的所有活禽。

据世卫组织通报,H7N9属于新型禽流感病毒,对其认识甚少,尚无疫苗。眼下,H7N9病毒虽未形成大面积传播,但死亡率较高,危害性不可小觑,浙江一患者从发病到死亡仅7天时间,是否会造成人际间传染?目前也尚无定论,但有一点是清楚的,数名患者都是直接与活禽接触而染病的。

可见这是一种与吃有关的“怪病”,活禽进城大大加剧了H7N9病毒传播的概率与风险。有效阻击H7N9,除加快研制抗病毒疫苗及治疗药品外,还须检讨和改变我们的饮食方式及习惯等。

中国餐饮文化和烹调技术讲究菜的色香味形,所谓味就是追求味道鲜美,活家禽现宰现烹,肉质鲜嫩,冷冻后口感要差得多,正因为市民讲究活鸡活鸭的鲜味,农贸市场里宰杀

活禽生意兴隆,成为都市饮食文化的热闹“景观”。

但须看到,活禽现宰现吃的饮食习惯与城市文明与环境要求越走越远。首先,宰杀活禽产生大量污水、粪便等垃圾,污染城市环境,影响城市文明卫生。其次,活禽大量进城,因存放空间狭小,容易染病,更危险的是,活禽携带的许多病毒能直接传染给人。第三,活禽进城也增加了运输成本,抬高了价格。

现代都市人口密集,环境脆弱,污染加重,为流行病的快速传播提供了温床,其中活禽进城也是一种生活污染,客观上将动物身上的病毒病菌带入城市,祸及人类。近些年因贪图美味而引发的传染病不少,如非典就与贪吃野生动物有关。因此,我们需要改变饮食结构与生活习惯,多吃冻的,少吃活的,千万不能图嘴上的快活、口感的鲜美,而“引狼入室”、引祸上门。

笔者的孩子在欧盟留学、工作,据他讲,欧洲国家超市及农贸市场销售的都是冻肉,没有活禽,这一方面源于老外生活习惯不同,更重要是出于保护环境,立法禁止活禽进城,这也许值得我们借鉴。