

韩寒为雅安祈福

撰博文述地震亲身经历

4月20日8时02分,四川省雅安市芦山县发生7.0级地震。在获知地震消息后,不少人都在第一时间于微博上祈祷大家平安,转发各种求救信息,并宣布捐款,帮助更多人。4月21日上午10点28分,知名作家韩寒在微博上发布题为《地震思考录》的长文,以过来人的身份,讲述自己在汶川地震中的所见所闻,肯定了志愿者的作用,同时也反思了当时的工作,为其他人提供救援意见和建议。

这篇名为《地震思考录》的文章共两千多字,韩寒从志愿者的作用、网络的作用和明星的作用三方面提出了自己的思考和建议。

对于志愿者的作用,韩寒讲述自己在2008年汶川地震时担当志愿者后在灾区的所见所闻。作为“过来人”,他不认可有些网友对志愿者行为的非议,表示“志愿者带来的帮助远比他们造成的麻烦多得多”。但同时,他也对自己当时的工作进行了反思,称相对于专业救援,热血志愿者到灾区能派上的用场并不大,更表示自己当时羞愧于受到大家的赞美,很多冒死救助灾民的真英雄被媒体忽视。

对于网络的作用,韩寒也举例说明了当时他和其他志愿者被一些网络消息“忽悠”,造成民间力量积蓄的重要物资没有能去到最后急需地方的不良后果,直言“虽然对救灾帮助巨大,但网络谣言给我们带来了不少困扰。”他更提供自己总结的经验和教训——“往往寂静无声的地方,灾情真的很严重,叫得此起彼伏的地方,也许可以先缓一缓。”“在灾难面前,网站对于类似求助信息在被广泛传播之前最好有基本的核实。至少ip地址完全不对的第一人称微博要格外注意。”

对于名人的作用,韩寒直接给出的建议是,在救援最重要的72小时内,名人明星暂

时不要前往,这段时间,应该留给专业救援队和有经验的志愿者。而明星可以在地震后的心理创伤恢复期去,哪怕就是宣传,也是件好事。

此外,韩寒还呼吁建议学校能够开设或者强化救援课,教授各种情况下的自救互救方法,因为“最好的救援者其实是你自己和你身边的人,自救和互救往往是灾难发生后最有效的方法。”

最后,对于网上诸如“比较哪些人捐的多,哪些人捐的少”“志愿者都是去添乱”等议论,韩寒诚恳的表示,“善举A和善举B之间不该互相责难,也不要动机论去解释那些善举,更不可道德绑架。”他还表示,“每个人的经济状况不同,就算不捐任何东西,甚至不关心灾情,只要自我为善,不害他人,就是对世界做的慈善。”同时,韩寒还希望大家能够在地震这一热点事情过去后,还能看到周围需要帮助的人,给予最实在的帮助。“在对远方苦难的万千声援热血热心之后,我反而会看见身边有很多默然不显的困苦需要帮忙。众善够重,诸恶才能被诛;重善够重,困难才能不难。” (徐菲)



雅安地震牵动网友心

韩寒发“地震思考录”：

汶川时我收到很多大家的赞美，其实根本不配

5年前,汶川地震,我和老罗等朋友尽可能早的赶到了成都。不少网友捐了物资委托我们救灾用。次日,又有几个志愿来救灾的朋友与我汇合。我们告别了牛博网的朋友,开始单独行动。在那里停留了一周多,有些话,也许此刻说出来比较合适。

作为第一批去汶川的人,对于“志愿者”三个字有很多感受。有人对主动去救灾的人颇有微辞。其实我部分赞同他们的苛责。在去往重灾区的路上,的确看见过一些志愿者车抛锚了,身体出状况了,搞不好救人不成反被救,也偶有志愿者的车辆堵路的情况发生。但总体来说,在5·12那样大的灾难前,志愿者带来的帮助远比他们造成的麻烦多得多。时至今日,依然有不少谣言,比如“当年我们开着跑车,什么物资都没带而是跑去玩,结果车坏了还堵住了救援队的路”,更有不少是针对其他志愿者的,我不知道编这种故事的人是什么样的微妙心态。在巨大的灾难面前,一定是要动员全社会力量去救助的,在救助的过程中,定会有不周全。灾难越大,越需要社会共力。有些人,对着这些因为热心而造成的麻烦不愿理解并且死缠烂打穷尽挖苦,反而对一些明显的权力失职监管缺失造成的悲剧坐视不管甚至助纣为虐,我宁愿他在家看看跳水比赛。

但志愿者也有不需要反思的地方,包括我也是。2008年,我和朋友一腔热血,到了那里,发现其实我们能派上的用场并不大。网友们因为信任,把很多的帐篷和物资寄给我,我和几个朋友一开始会选择有目的的发放,后来发现这项工作如果没有专业对口的基金会,你干到奥运闭幕都完不成,而且容易一笔乱账。后来我让上海的朋友直接把物资给了壹基金。至于到四川的那些物资,我们两台车,白天拉满,一趟趟去往不同的受灾点,对于灾民的帮助其

实有限。更大的帮助就是能最准确的知道灾区所需,发布给大家,以便于网友们在捐物资的时候更加有针对性。在汶川时,我就收到了很多的赞美。其实根本就不配。很多冒死救助灾民的真英雄被媒体忽视,我一个拉货发物资和传达消息的志愿者却被人夸奖,其实羞愧。真正见识过巨大灾难救援现场的人,都会觉得自己的渺小。越往后这种羞愧感越重,以至于我一直戴着口罩,一看见有媒体来就避开,也没有发布什么我在灾区的照片。说这些只是想告诉大家,专业救援和热心救助之间的区别。好在我开车水平还行,没添乱,也招募来一些物资,不至于完全是个废人。配得起赞美的是那些乐观的灾民,很多专业救援队,志愿的救援者,一些专业基金会的志愿者,部分敬业却不过度消费灾民的记者,还有我们平时所挖苦和批评的部队及警察。

网络虽然对救灾帮助巨大,但网络谣言给我们带来了不少困扰。当时传播信息靠博客和论坛,这种困扰还不算大,无非是一些网友夸大事实。我们在汶川地震期间,常常看到网上帖子,说某地已经不行了,断粮缺水少药,广场满地伤员,快救救我们。在我们飞奔去的一路上帖子还不断更新,直播惨况。等我们到现场发现该镇受灾很小,人们在广场上歇息聊天,甚至旁边餐馆和商店还有不少开业着。很多志愿者都闻讯赶来了,物资堆积如山。一周内,我们被这样的网络帖子牵着到处走,很多次到了现场才发现与描述不符。灾难面前,谁都不愿被遗忘,谁都想有更多的物资,但资讯传播的偏差,往往让民间力量积蓄的重要物资没有能去到最后急需的地方。最后我们的经验是,往往寂静无声的地方,灾情真的很严重,叫得此起彼伏的地方,也许可以先缓一缓。

如今有了微博,甚至有人借灾难转发关

注甚至骗钱,捏造了不少信息。一些朋友无法分辨,一心急都转发了,然后变成热门,民间志愿者甚至专业救援队都往那赶,等发现是假的已经浪费了大把时间。这也是为什么那些求助微博都不敢转发,因为在汶川的时候,我们得到了不少教训。在灾难面前,网站对于类似求助信息在被广泛传播之前最好有基本的核实。至少ip地址完全不对的第一人称微博要格外注意。

我也建议在救援最重要的72小时内,名人明星暂时不要前往。不少人能认出你的脸,一旦排场比用场更大,再多的热心和善良都可能适得其反。反而是在地震后的心理创伤恢复期,愿更多的明星可以去那里,哪怕就是宣传,也是件好事。这和我2008年的观点恰恰是相反的,2008年汶川地震的后期,很多明星去往现场。在那里呆了一周多的我那几个朋友对此有所不屑,都言作秀,说,为什么你们在最危险的那一两天不来帮忙。到了2009年我就觉得,其实他们的做法是对的。这72个小时,应该留给专业救援队和有经验的志愿者。

还有一个感触。当灾难来临,最好的救援者其实是你自己和你身边的人。自救和互救往往是灾难发生后最有效的方法。建议学校能够开设或者强化救援课,教授各种情况下的自救互救方法。

亲历过几次灾区,更知道所谓道德两字,不能用来高挂。灾难各种,人心万千,境遇两极,也许谁都是高尚者,谁也都是卑劣者。面对自我的苦难,他人的生死,很多时候,你和你以为的你并不一样。我们都愿拥有一个更好的自己。每个人都有自己行善修行的方式。善举A和善举B之间不该互相责难,也不要动机论去解释那些善举,更不可道德绑架。我一个朋友,做了不少善事,很多

不愿言说,饭桌上也不愿意谈起,更不会在网络平台上有所表示。早年玉树地震时,不见他有动静,结果有另外几个朋友觉得他冷血。其实他的企业是第一批捐款捐物的,很多平时我们和媒体根本关心不到的慈善,他都会参与。人心肉做,有些苛责和绑架其实会伤害到行善者。对我所不理解的他人进行道德审判是我们内心隐藏的另一重灾难。话退万步,每个人的经济状况不同,就算不捐任何东西,甚至不关心灾情,只要自我为善,不害他人,就是对世界做的慈善。在对远方苦难的万千声援热血热心之后,我反而会看见身边有很多默然不显的困苦需要帮忙。众善够重,诸恶才能被诛;重善够重,困难才能不难。

祈福雅安。

