

# 刘铁男被查，官民互动反腐渐入佳境

5月12日新华网报道，中央纪委证实，国家发展和改革委员会副主任刘铁男涉嫌严重违纪，目前正接受组织调查。

十八大以后，国内掀起“反腐风暴”，包括原四川省委副书记李春城在内的一批官员纷纷被查，提振了公众的反腐信心。而此次刘铁男涉嫌违纪正接受调查，无疑更加引人瞩目。

去年12月6日，《财经》杂志副主编罗昌平在微博上向中纪委实名举报刘铁男涉嫌学历造假、巨额骗贷等问题。当日，国家能源局新闻办公室回应媒体的采访，称举报“纯属污蔑造谣”。其实，早在2011年11月21日出版的《财经》杂志就曾刊登《中国式收购》一文，这也成为后来举报刘铁男的主要材料。

在将近半年以后，中纪委对网友和舆论的举报有所反应，由此也可以看出反腐的新动向。

十八大以后，习近平总书记多次谈到反腐，他曾指出：“腐败问题愈演愈烈，最终必然会亡党亡国”。今年1月，又在中纪委全会上说：“要坚持‘老虎’、‘苍蝇’一起打。”

中纪委书记王岐山也曾对反腐表态，“既要打持久战，也要打好歼灭战”，“反腐事关党的生死存亡，领导干部要以身作则”。

可以说，这些表态给公众和舆论都留下了深刻的印象。网友对一些贪腐官员的举报，很大程度上也就是受此鼓励。

同时，这种“民有所举，官有所查”的反腐模式还在不断地推进。今年4月，国内主要网站均在首页开设网络监督专区，欢迎网民提供、举报有关腐败的线索。

以往，公众向纪检部门提供、举报官

员违纪线索，有时候等来的结果并不是举报人所期待的。官方做官方的，公众说公众的，两股反腐力量并未有效地形成合力。而刘铁男的被查恰恰是源于在网上对一位部级高官的实名举报，纪检部门才着手调查。官方与民间的力量在此融合，这对民间反腐的力量也是一种激励。

这种良性的互动更是传递出一种信号，对于腐败的治理需要听取更多来自民间的声音。纪检部门听取民意、尊重民意、回应民意，充分了解公众对于反腐问题的期待，这也让人相信，官民互动的反腐，未来大有可为。

“刘铁男被调查”对于“官民互动”的反腐模式而言是一个具有里程碑意义的事件。首先，被举报的是一位部级高官，并且得到了官方的积极回应，这也可能意味着不管是谁、级别多高，只要举报真实，任何人都会被追究责任；其次，举报人是实名举报，并且有着扎实的材料，这也给民间反腐树了示范，只有这样负责任地提供腐败线索，“官民互动”的反腐模式才能有效地运转下去。

然而，不能不说的是，刘铁男其实早就应该被调查。他的问题两年多前就已经被公开报道，后来的网络举报其实并无太多新鲜证据。这或许是更加值得深入反思的问题，也恰恰暴露了过去我们反腐体制的不足。

因此，刘铁男接受调查，也确实呈现了反腐本身的变化。这进一步提振了反腐的权威，令民众更有信心。期待官民互动反腐渐入佳境，让更多的腐败官员原形毕露，无处藏身。

(转载自《新京报》)

## 少儿影视作品更需专业规范

□ 刘海明

近日，因玩耍时模仿灰太狼烤羊的情节，8岁的冉冉和5岁的浩浩兄弟俩，被同村另一名9岁男孩绑在树上烤，结果被严重烧伤，不得不转院到北京的医院救治，费用预计不下百万元。

少儿模仿影视剧酿成的悲剧并不罕见。前两年，一个孩子因模仿奥特曼跳伞，用家里那把雨伞从楼上跳下殒命也曾引起关注。这样的悲剧有家长监护不力的问题，但也与当前少儿影视剧市场缺乏应有的专业制作规范，盲目追求收视率和市场效益有关。

电子媒介越发达，孩子的童年消逝得越早。许多孩子变成了电视机的“铁杆粉丝”，电视台昼夜不停播放的各类动画片，给孩子带来的诱惑太多。《喜羊羊与灰太狼》《熊出没》等动画片，几乎每个片子至少超过了百集。集数过长，难免粗制滥造。正如一位家长所言：《喜羊羊与灰太狼》给孩子的印象，始终是为了抓住一只羊；《熊出没》里的“光头强”与熊大熊二斗，最终

也只是为了砍树。少儿在看这些片子的时候，乐倒是乐了，至于他们从中获取的愉悦是感官的还是精神的，则难说。就笔者观看这些动画片的感受而言，似乎没有感受到真正的是非观念。相反，越“坏”的角色，孩子们越是喜欢。

如果说小孩子只是模仿灰太狼烤羊的镜头，最终烧成重伤只是个案的话，那么，时下不少动画片缺乏对人性的诠释，一味追求险怪，其埋下的隐患甚至比一场火灾更大。少儿影视作品如果只顾眼前的经济利益，满脑子想的只是吸引孩子的眼球，在这样的文化氛围下成长起来的下一代，他们内心世界的人文关怀情感能又有几何呢？

我国并非没有优秀的少儿影视作品，当年的《神笔马良》《西游记》乃至《黑猫警长》，都是在陪小观众消遣时光的同时，寓教于乐，给他们灌输基本的道德观念。这样的优秀作品，正因为功利因素少，才获得了成功。我们期待，当今的影视剧市场上，出现更多充满人文关怀、寓教于乐的影片。

## 果真“无权”拦下注水牛肉吗？

日前普陀公安和工商查获一批注水牛肉。这批来自河北的牛肉没有开具动物产品检疫证明，却一路畅通，被送到一个冻品市场。对此，一名上海市兽医卫生监督管理所工作人员表示：“我们不可能拦下每一辆车进行开箱检查，我们不具有拦车的权利。”

从外地运来的每批牛肉，都要经过指定道口进入上海，并在动检站开具动物产品检疫证明。检疫部门表示“不具有拦车权”是说不过去的，因为法律早已赋予监管部门充分的权力。

《动物防疫法》规定，动物卫生监督机构执行查验检疫证明、检疫标志和畜禽标

识的监督检查任务，有关单位和个人不得拒绝或阻碍。可见，注水牛肉的承运单位、司机是无权拒绝停车受检的。另一方面，即使检疫部门不便在道口检查，也可以等这批未检牛肉卸载后到仓库去检查，法律已赋予监管部门排除仓储企业阻碍的权力。如果监管部门感到人力有限、权力有限，也可以提请属地政府统一组织、协调多部门力量来共同监管。

如果检疫部门不作为，那么法律赋予的权力就会失去应有的威慑力。问题肉长驱直入的状况必须改变，请监管部门千万坚守职责。

(转载自《新民晚报》)



□ 文/言者 图/春鸣

哈尔滨某大学宿舍里原先统一配备桶装水，学生只需一个电话，后勤部门便会送去。但自5月起，该业务停止了。据称，该校是偏重医科的院校，实验室有各种化学品，自复旦投毒案后，学校便有所戒备，并与送水方解除了该业务。学生只得自己扛水上楼，有的宿舍楼干脆规定，桶装水不许进楼。只因发生了桶装水投毒案，便停止学生

宿舍的桶装水供应，这不禁让人联想起“因噎废食”和“杯弓蛇影”的故事，都是智商不高的低级笑话，但偏偏发生在高校，实在让人笑不起来。因为投毒案，桶装水就变得“太危险”以至要“禁”，以此类推，菜刀、剪子，甚至碗（也可能被投毒）是否都该“坚壁清野”呢？高校发生投毒案，虽是个案，但也反映了学校管理的漏洞及人性教育的缺失，本应从根子上找原因，堵漏洞，而为怕担责、求自保便一禁了之，实在不是高明的做法。

## “救人溺水事件”留下的双重反思

□ 王传涛

5月11日上午，惠州市博罗县罗阳一中8名初二年级的学生到江边烧烤。途中，一名男同学下江游泳时不幸溺水，其他4位同学发现后手牵手去救他，结果不幸一齐落入江中失踪。至当晚9点50分，5名学生的遗体全部被打捞上岸。

这是悲剧上叠加的悲剧。4名学生手牵手救人的场景，让这些年轻的生命在步入天堂之前，给这个社会留下了最壮美的画面。然而，在对这几个小生命进行赞美的同时，也存在一个问题：倘若见义勇为可能会导致更大的悲剧发生，这样的见义勇为还应不应该实施？

现在谈论这个问题对于孩子来说有些残酷，之于见义勇为本身而言，也有些伦理道德方面的纠结因素。但可以肯定，如果这个问题理不清，可能会出现更多的盲目救人之举。如同雅安地震之后，因大量没有专业知识和救人技能的市民一起涌入雅安而发生严重堵车现象一样，见义勇为同样不只是需要感性，而需要更多的

理性。

下水救落水同学无疑是英勇之举，也是社会主流价值观所推崇的行为。然而，如果忽略基本的事实，悲剧就可能会出现。在我们身边，为救人出现的悲剧事件远不止这一次。2009年著名的“挟尸要价”事件之中，落水的3名大学生，就是因为救人而殒命；同样的事故出现在去年6月份，哈尔滨市方台镇松花江边，1名女中学生在岸边洗手时不慎滑入江中，5名同学手拉手营救时不慎一同溺水，造成4名少年遇难。

应不应该救人，是道德与伦理的问题；能不能救人，却是实实在在的安全问题。毋庸讳言，学校教育总是过多强调“应不应该”这种煽情教育。而总是忽略“能不能”这类现实问题。教会学生在遇到紧急情况时拥有见义勇为的意识固然重要，可更为重要的是，我们还要告诉孩子要学会实施见义勇为的能力。

让情感的归情感，让技术的归技术。情感的饱满代替不了技术的匮乏。教育不能只为煽情而煽情，我们更需要知识教育和技能教育。比如，游泳的能力，以及水中救人的能力。

## 央行首套“八同号钞王”在我市开始等面值兑换 面值186元 兑换价186元

发行背景：近日，由央行权威发行的第五套人民币全同号钞王，在我市正式开始等面值兑换，数量有限，请收藏爱好者尽快前来兑换，先到先得，请自觉排队。需兑换10套以上者请提前预约。

为隆重庆祝中国人民银行人民币发行65周年暨伟大领袖毛主席诞辰120周年，由央行权威发行的第五套人民币八同号钞王，在周口市开始等面值兑换发行。

央行首套全同号人民币包含100元、50元、20元、10元、5元、1元6种面值，八位编号全部为全同号，均为我国法定货币。

这是4000年钱币史上第一次出现的人民币全套八同号钞王，每枚同号钞均为央行库藏全新品相，堪称钞中极品，极具收藏投资价值与升值潜力，是个人收藏投资·馈赠·传家的首选。全套面值186元，兑换价为286元/套（含装帧册，手续费等100元），周口市限量300套，兑完即止。各大银行金融机构均可提供免费鉴定服务。

兑换公告：

兑换专线：18238490995

周口唯一指定兑换处：七一路中段原周口日报社（周口军分区对面）