



中储粮大火与巡视组进驻有关系吗

5月31日下午，中储粮黑龙江林甸直属库发生火灾。当地官方消息称，高温和大风使火情顺势蔓延，造成连营火灾。而在此前的5月27日，中央第一巡视组进驻中储粮总公司开展巡视工作。

很快，有网友就将中储粮直属库的“火烧连营”，与中央巡视组进驻中储粮“联系”起来。说什么因为巡视组进驻，中储粮下属单位意在以大火遮掩亏空，云云。尽管中储粮一再强调高温、大风的天气原因，但还是难以打消许多人的猜测。那么，二者之间果然有关系吗？潮涌的舆论背后，民众又有着怎样的焦灼与不安呢？

中储粮此次大火，确实让人意外，因为在消防监控上，中储粮有着严苛的机制。根据其内部规定，直属库每季度都要进行一次全面的防火检查，每个月至少一次对消防重点区域进行检查，对非重点区域进行抽查，抽查率不少于50%。此外，粮库消防部门还应该指派专人每天进行防火巡查。而且，储粮园也都有严格的防火标准。

但如此严格的管理制度，并没有保证储粮百分之百的安全，说明中储粮在制度规章的执行上存在问题，对此，当然有必要检讨和追责。但仅依据一次“火烧连营”，以及时间节点上的前后相承，把火灾与中央巡视组进驻联系起来，目前看来站不住脚。

实际上，公众之所以产生类似的联想，与他们对于中央巡视组缺乏足够了解有关。

中央巡视组进驻一些央企和地方巡视，目的是加

强党内监督，完善党内监督机制。其巡视对象主要是省部级领导干部，一般的领导干部并不在巡视的视野之内。也因此，不能简单地将中央巡视组与企业及地方上存在的诸多问题扯上关系。

即便巡视组发现了若干不正常现象，也并无查处的权力，更不能像戏文中所说的“八府巡按”那样，拥有现场处置权，而是应该向中央如实汇报，并由其他机构行使权力、采取措施。

事实上，将火烧连营与巡视组进驻联系到一起，也反映了民众对中央巡视组的高期望值。一直以来，囿于现实的、固有的利益格局，在反腐败、监督官员、改变作风等事关全局的问题上，民众更愿意相信“中央来人”。这也是民众赋予中央巡视组以神秘色彩、寄予厚望的重要原因。尽管中央巡视组很难将触角延伸到一个庞大央企的每一条神经末梢，民众的期待却并未消退。

民众的期待，其实是个提醒，粮库大火暴露出的管理漏洞，中储粮管理层是否有责任，中储粮管理是否有其他类似问题，需要巡视组在接下来的工作中注意。

建议中央巡视组以更严密的明察暗访，以更顺畅的信息渠道，以更公开透明的工作程序，做好下一阶段的巡视工作，既消除公众眼中的神秘，也为民众的期待解疑释惑。同时，不妨也以这次“蹊跷”的火烧连营为契机，展开个案调查，解剖麻雀，正本清源，给社会公众一个负责任的说法。（转载自《新京报》）



让人乐不起来的“山寨鸭”

□ 文/冯保萍 图/朱慧卿

“名噪世界的‘大黄鸭’来武汉了”，6月1日，当地很多市民闻讯争睹“大黄鸭”风采，结果发现那是仅有一人高的“迷你小黄鸭”。记者就此采访主办方碧桂园，该开发商对此前自己宣传的“正版大黄鸭”的版权问题避而不谈，拒绝提供相关授权证明书。此外，在佛山等地都出现类似“小黄鸭”。

“门前大桥下，游过一群鸭；快来快来数一数，二四六七八……”今年六一，“大黄鸭”很忙，可惜的是，此“大黄鸭”非彼大黄鸭，是“山寨鸭”。

就像有网友说的：“看到人家

的‘大黄鸭’出名了，你稍微动一下脑筋加一点自己的东西，难道不行啊？比如说，搞个大白鸭，或者来个大黄鸭，何必授人以柄复制一个大黄鸭呢？”

脸红的不该只是“山寨鸭”。急功近利的抄袭、复制我们还见得少吗？衣服、手机、建筑甚至文化统统可以“山寨”——钱是不费脑筋地挣了，后果是创新意识的枯竭，是“山寨经济学”挖下的一个个“发展陷阱”。

假如孩子们知道自己看到的“大黄鸭”只是一只“山寨鸭”，他们会不会以为，任何东西都是可以跟风“山寨”的？而且，不需负责、不用脸红？

行政无“围墙” 官民零距离

□ 胡印斌

在大厅经过简单登记，即可进入县委政府办公大楼，大楼的每个房门上，都标明了房内工作人员的职务和职权范围，让群众可以方便地找到需要的部门和想见的领导……甘肃省临泽县自2008年拆除县委政府大院围墙后，权力公开已从县委、党务延伸到政务、司法等各个领域。

临泽县的实践告诉人们，权力的公开运行其实并不难。首先，官员应该从思想意识上树立人人平等的观念，不能一味高高在上，以高人一等的姿态面对民众。官员公干，并非一定要躲进深深的楼宇，回避民众的目光，而是完全可以向民众公开。治下的民众，也并非传统意义上可以被随意支配、打发的细民，而是政治的参与主体。必须明白，平等不只是口头上说说而已，而是坚硬的现实。

事实上，县委大院拆掉了围墙，消失的可能只是某种虚妄的神秘感，而收获的则可能是民众对于行政运转的常态化理解，是平等和对话、诉说与倾听。有了这样的平等和对话，不仅不会损害官员理政处事的权威，

还可能会因为理解而消除了以往因为遮掩而产生的不必要的抵触与冲突。这样，当地的权力运行反而会减少阻遏、渐趋顺畅。

其次，从操作层面看，官员应该习惯与民众面对面地交流互动，无论是政策的制订还是利益的分配，都应该有接受民众质疑、倾听民众意见的底气。这既是一直以来实行群众路线的传统回归，也符合现代政治的伦理要求。从以往的经验看，民众的不满意、不服从，既有政策本身对民众利益的伤害，也与信息传递运行过程中的损耗有关。

如果能够直接与民众对话交流，在决策出台之前充分倾听民意，在决策执行过程中不走样、不变形，相信很多矛盾和冲突都是可以化解的。过于坚持官员的权威、官方的正确，而忽略了民众的切身感受，强推、硬推，甚至不惮于动用警力等逼迫民众服从，往往会走向事情的另一面。

无论是拆除大院围墙，还是明示官员门牌号，抑或是让民众列席县委常委委会，其意旨均在于真正将民众当作政治运行的主体，做到了这一点，权力的公开运行当然就不难。

亲子鉴定不应是出生证“门槛”

□ 朱巍

据报道，浙江省颁布的《浙江省出生医学证明管理规定(试行)》从即日起开始实施。按照该规定，新生儿出生超过一年办理《出生医学证明》的准备材料中多了“亲子鉴定”一项，受到社会广泛关注。这样的规定实在令人费解，在法律上和伦理上都值得商榷。

亲子鉴定在实践中，分为民事鉴定和司法鉴定两种，前者说的是依照当事人自己的意愿申请鉴定亲子关系，后者主要是针对刑侦领域中发生的“不经鉴定就无法做出结论”的案件。

在实践中，司法机关也会尽量减少亲子鉴定的适用，一方面是出于对当事人隐私考虑，另一方面也因为涉及伦理问题而格外谨慎，后者往往不是单纯法律可以解决的事情。

而且，该规定给那些采取非自然受孕的父母，或一方出轨的父母出了一道难题：新生儿可能与落户一

方并无血缘上的亲子关系，他们的出生证明怎么办？更重要的是，这种非亲子关系在隐私上和伦理上都属于“不能公开的秘密”。我国《婚姻法》、《继承法》等相关法律并不排斥这种“婚生子女”，也不以亲子鉴定作为亲子关系的依据。所以，浙江省的这个规定与上位法相冲突，应属无效。

在民事领域，基于公民自己的意愿，是提起亲子鉴定的前提。我国公民申请做亲子鉴定过程中，申请人并不需要向鉴定方出示任何身份证件，这也是为了保护公民隐私和伦理方面的考虑。

强制性将亲子鉴定结果，作为出生证的“门槛”，显然与隐私权的保护背道而驰。同时，除司法鉴定以外的亲子鉴定属于公民自己决定权的范围，公权力没有必要，也没有权力对此进行干涉。

说到底，“被鉴定”作为出生证的“门槛”代价太大，隐患太多。让老百姓既要花钱，又要忍受侵权的风险，实在不是服务型政府应该做的事情。

生们在一种宽松、平和的心态下参加高考呢？这样既有利于学生在高考中正常发挥，也对学生以后的成长有利。其实，高考本身并不可怕，可怕的是加在高考之上的各种期待。比如，有的地方政府依然把高考作为政绩工程，对高考升学率层层加压；一些学校依然以高考的升学率为荣，除了比考取多少人还比学生考上哪些名牌重点学校；很多家长还是老眼光，以自己孩子的高考成绩来衡量孩子的前途。其实，这些东西已经过时了，层层加压的高考只会增加学生的心理负担。

不知道以死相拼的口号式标语对高三学生的高考起什么作用，但这种高烧不退、不断异化的考前行为应该改变，因为这不仅使高考走向极端化，更加剧了考生人性的扭曲，使得现代高考变得更加疯狂。

重视高考没错，但给孩子打气的雷语确实不妥。我看到有的学校很好，在高考复习紧张阶段，给高三学生增加一节活动课，这样既调节了学生的紧张情绪，又愉悦了身心，有利于他们在高考中正常发挥。

找到了新例证。

这个一直被媒体追问的事件，似乎随着清退要告一段落。但是，吉林烟草的高管们，可以用垄断利润为自己超缴公积金，就不能支付其他费用吗？退回去的公积金就真的被“关进笼子”了吗？只要权力不被约束，这笔钱似乎就是权力的囊中之物。必须研究怎样关注垄断内部的“权力大佬”。

（转载自《京华时报》）

为高考出如此雷语没必要

□ 杨亚军

临近高考，各个高中校园和各个高三班级中，那一条条高悬的“励志标语”已成了一道独特的风景线。“只要学不死，就往死里学！”“提高一分，干掉千人”等各种雷人标语比比皆是。

每年这个时候社会都开始关注高考，这很正常。不过，高中校园里陆续出现了“以死相拼”杀气腾腾的雷人标语，这就有点过了。现在高考早已摆脱了千军万马过独木桥的窘境，如今的高考升学似乎有把考生一网打尽的趋势。上大学不再是难事，简单地说，高考不就是一次升学考试么。对于考生来说，高考过后还有更漫长的人生路要走，即便考上了大学，也仅仅是人生一段新学习旅程的开始，高考过后还是学生，他们依然会面对各种各样的考试、挫折和困难，通过高考不等于就走上了金光大道。所以这种过分关注高考的场面，依然有一考定终生的味道，对考生的发展极为不利。

我们为何不能以一种平和的心态对待高考，让学

超缴公积金不能一退了之

吉林省延边方面证实，经核查，吉林烟草工业公司5名高管共超额缴纳公积金233.83万元，目前已由当地住房公积金管理中心从其个人账户退还给吉林烟草工业公司。其他超缴人员的清退工作正在进行中。

这高出社会普通职工月收入几倍的住房公积金，既让人跌碎了眼镜，又让人再一次领略了垄断行业的超高福利，还让人对垄断行业内部的权力不受监督，

温馨提示

为增强现网网络功能,为客户提供更优质的网络服务,我公司将于2013年6月2日、6月5日、6月9日、7月18日、7月20日、7月23日凌晨0:00~2:00期间分别对交换设备进行软件升级,届时会分别短暂影响周口部分移动用户的正常通信,影响约15分钟。

特此公告,敬请谅解!

中国移动通信集团河南有限公司周口分公司
2013年5月29日