

简政放权，地方要跟上中央节拍

6 月 19 日,李克强总理主持召开国务院常务会议,决定再取消和下放 32 项行政审批等事項。其中不少审批事項,比如“港澳台在内地设立独资医院审批”,企业和社会呼吁多年要尽快取消,这次终于“寿终正寝”,体现了对民意的尊重。

这是新一届政府成立以来第三次削减行政审批,累计取消和下放权限 150 余项。年初,国务院各部门行政审批事項还有 1700 多项,李克强承诺要下决心再削减三分之一以上,意味着要削减近 600 项,每年至少要削减 120 项。从这个角度看,中央政府放权的力度和决心是很明确的,并且正按既定时间表在提速推进。我们也期待,能提前实现本届政府的预期目标。

应当说,我国当前经济发展方式转变到了关键时期。经济增长速度下行压力加大,包括就业在内的结构性矛盾开始突出。传统发展方式的应对之策是,扩大投资、尤其是扩大国有企业投资,以在短期内缓解经济压力。但这种方式无疑又为中长期发展带来更大的挑战,尤其是产能过剩的挑战。

因此,在这个背景下,加快行政审批制度改革,尽可能地给市场主体松绑,尽可能地把一些权限还给市场主体,市场能管的政府不要管,不仅可以有效释放市场活力和动力,而且可以真正地转变发展方式,提高经济增长质量。

近来,社会颇为关注大学生“就业难”,一些年轻人安于现状不愿创业。如何缓解就业压力,让年轻人迸发出创新的活力和创业的激情,也需要继续简政放权。现在很多 80

后和 90 后,还真的没有太多耐心去跑那些繁杂的手续。继续减少审批项目,简化办事手续,才能让更多中小微企业如雨后春笋一样涌现出来。继续简政放权,才能更好地解决就业、鼓励创新。

值得提醒的是,各地方和部门也要跟上中央简政放权的节拍。以往的教训显示,很多审批权放到地方后就很难再往下放,形成了审批改革的“肠梗阻”。过去 30 余年,地方政府在促进经济增长中作用居功至伟,但也客观上形成了地方主导的增长方式,“拉投资、批土地、上项目”成了一个通行的模式。其背后的重要支撑,就是各类行政审批事項。

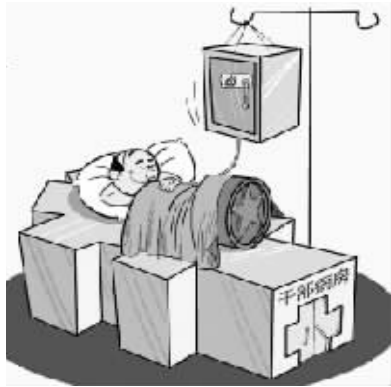
地方如果不同步加快简政放权改革,不实现政府职能有效转变,行政对市场的干预仍然存在,只是从中央转移到了地方。要彻底理顺政府与市场的关系,跳出过去“一放就乱”的循环,需要地方同步推进简政放权改革。

中央已经有了“削减三分之一”的承诺,各地、各部门也尽快明确本届任期内行政审批改革的目标,甚至把它作为考核政府绩效的一个重要指标。据媒体报道,近日一些地方在下放行政审批上已有所行动,比如云南省政府要求取消和调整 202 个有关投资的省级行政审批项目,新疆乌鲁木齐市取消、下放 149 项行政审批,值得更多地地方跟进效仿。

继续简政放权,把错装在政府身上的手砍掉,才能真正释放出中国经济的巨大活力和动力。

(转载自《新京报》)

3.5 亿建干部病房楼是不是“奢靡之风”



□ 文/杨于泽 图/王乃玲

“广西壮族自治区人民医院投资 3.5 亿元建干部病房楼工程”的图文,日前在网上引发广泛关注。记者从该院基建科工作人员处了解到,在建的这项工程是在拆掉原有旧楼后重建的,工程目前还处于基础建设阶段,造价如爆料所言,“差不多 3.5 个亿”。

广西人民医院干部病房楼目前还在建

设,是否豪华装修,言之尚早。不过可以作些合理推测:吉林大学第一医院干部病房大楼投资 2.58 亿元,建筑面积 5.6 万平方米;而广西人民医院干部病房楼建筑面积约 5.1 万平方米,投资则是 3.5 亿。前者能够堪称“八星级”,后者应该也差不离。

花巨额资金建豪华干部病房,人们最怕它挤占政府医疗投入,造成医疗不公。医院通常称,他们是“自筹资金”建豪华干部病房的。但豪华干部病房招徕的是干部病人,为干部埋单的是公共财政资金。投资自筹只是诱饵,豪华干部病房要钓的终究还是公共医疗资源。

盯着公家腰包做生意,赚领导干部的钱,近年来来成了某些企业或单位的生意经。一条香烟五六千元,一瓶白酒几千上万元,目标客户是公款消费群体。医院干部病房装修成“八星级”后,干部事实上已经别无选择,不住不行。在“被看病贵”的同时,有些干部也乐在其中。种种情形,激荡成一股公款消费的“奢靡之风”。

依国际惯例,公立医院应只负责基本的医疗保障。豪华医疗服务有市场需求,应由私立医疗机构来承担。在医疗改革推进过程中,政府应尽快明确公立医院的公益定位,禁止公立医院建过分豪华的病房。这是对干部“看病贵”釜底抽薪,冀以遏制医疗“奢靡之风”对医疗公平的扭曲。

不必妖魔化“谢师宴”

□ 李世荣

6 月毕业季,学子们正不约而同地大摆“谢师宴”。广州大学城、知名中学周边各大餐企“谢师宴”名目繁多、预订火爆,而且价格越来越高,参与范围越来越大,甚至幼儿园毕业也要摆一桌。

最近网上爆出温州中学高三某班即将举办一桌 3 万元天价“谢师宴”的消息,将“谢师宴”推到了舆论的风口浪尖,有人担心学生、家长的攀比心理很可能让“谢师宴”变味,导致不正之风在校园蔓延。

这些批评、担忧自然有一定的道理,其出发点也是好的,希望师生关系最好不要体现在宴席上,不过,也不可把“谢师宴”妖魔化。首先,“谢师宴”只是一种形式,传递更多的是感恩之情。现在人们选择“谢师宴”是因为国人往往拙于表达,不知道用何种方式才能把自己的感激、谢恩之情真切、到位地传递给老师,所以才会选择“谢师宴”这种一切尽在不言中的表达方式。曾经有媒体在高中

生中作过调查,有高达 8 成以上的学生对“谢师宴”表示认可,这说明“谢师宴”还是广受学生支持的一种感恩方式。

其次,“谢师宴”也是一种传统。以笔者为例,笔者 1978 年考上大学后,家人就在家办了三桌酒席,除了安排一桌“谢师宴”外,还请了亲朋好友,大家聚在一起欢叙师生情、亲情、友情,其乐融融。实际上,中国有着崇尚人情往来的传统,也有把老师奉为座上宾的传统,在学生毕业之际举办个“谢师宴”实在没什么大不了的,不值得视为洪水猛兽,对其群起而攻之。

当然,举办“谢师宴”也得把握分寸,讲究个对象,比如像什么幼儿园毕业也要办什么“谢师宴”就太不切实际了,小孩子还没请客谢师的意识,非要搞一个“谢师宴”,不仅强人所难,也有点不近情理。再如,有的“谢师宴”一掷千金,甚至非五星酒店不办,就太奢华、太浪费了,让老师有了心理负担,也超过绝大多数家庭的承受能力,的确不该提倡。

镇党委书记的老宅是什么级别

□ 禾刀

近日,东莞市桥头镇公安分局两名协警很郁闷,因为在当地镇党委书记家的老屋值守时,他们私摘了几十颗荔枝,因此被以“违反纪律”为由开除。镇党委书记这间没人住的老屋,7 年来,公安分局一直在此设点,每天派人 24 小时值班。桥头镇党委书记莫厚良得知情况后,跟分局领导说,“摘几个荔枝没有什么大不了,批评教育一下就可以了,没有严重到要开除。”他要求分局重新安排两名协警的工作。

乍看这新闻,最初还觉得这莫书记宽宏大量,细嚼新闻却发现其中有许多不大对劲之处。

作为一个镇级领导,其老屋无论是否有人居住,有什么权利享受警方 24 小时值守?而且这种值守长达 7 年之久。7 年来警方为此到底浪费了多少公共资源?身为领导干部的莫厚良,对于这样的荒唐安排,7 年来为何会习以为常?当年到底是谁作出这样的荒唐安排?这类荒唐安排到底只是个案,还是当地的一种潜规则?此事件平息之后,当地警

方是否还会安排协警继续专门为莫厚良无人居住的老屋值守?对于这样的权力滥用现象,当地监管部门到底是一直蒙在鼓里,还是熟视无睹?对于此次媒体曝光,当地监管部门到底是选择充分尊重莫厚良的个人意见,还是彻底调查并迅速纠偏呢?

很遗憾,从公开渠道看不到当地就此事有任何表态。在当地监督部门的无视与失语下,只见莫厚良个人的“仁慈”,以及当地警方落实领导意见所做的“善后”工作。无论当地如何“善后”,无论莫厚良个人表现出怎样的“领导风范”,如果没有监督部门对此事来龙去脉的彻底调查,对公权私用现象的彻底纠正与严厉问责,问题的根本症结就不可能真正排除。显而易见的是,包括当地监督部门在内,我们只能成为这场荒唐闹剧的被动“看客”。

常见我们的监督部门一再强调,所谓不放过任何蛛丝马迹,严惩不贷。7 年来,莫厚良老宅被警方安排专人值守这里面到底有什么故事,不能就这样继续不明不白、耗费公共资源下去,必须让监督部门真正履职尽责,较一回真碰一回硬。

维 C 银翘片吃得还是吃不得？

□ 张军瑜

近日,香港卫生署呼吁市民不应购买或服用一种标示为“维 C 银翘片”的口服产品,因该产品可能含有多多种未标示及已被禁用的西药成分,服用后可能危害健康。

维 C 银翘片是种常用药物,也是一种“老药”,不是很贵,治疗个头疼脑热、伤风感冒什么的,很多人都服用过。以前也没听说过有什么问题,这药以后究竟是吃得?还是吃不得?香港卫生署的这一说法一出来,就让很多人懵了。

照往常推断,维 C 银翘片厂家会很快站出来进行所谓的“辟谣”,声称自己的药品全部经过严格检测,保证可以安全服用云云。一般老百姓既不是卫生专家,也不是药物专家,这维 C 银翘片究竟安全不安全,他自己是不知道的,他能做的只是从媒体的报道里,看各方

面的说法是什么,然后再做出自己的判断。

但是相对来说,香港卫生署离我们比较远;它的结论可信度究竟有多少,一般人并不是很熟悉;而厂家自然也不会轻易开口认错。在这么一个老百姓已经吃了多少年的药面前,我们需要有一个更权威、更及时的说法,来给广大消费者一个解释和安心。这个鉴定事关很多人的身体健康,我们需要相关部门在第一时间介入、鉴定、发声;而不是在一边“装聋作哑”,假装不知道这件事情,或者假装这件事情和己无关,以此来躲过“风口浪尖”,逃避自己的职能责任。

一些门户网站在新闻后头,紧跟着一个“你还会购买维 C 银翘片吗”的新闻调查。但这些调查和猜测除了对维 C 银翘片以后的销售情况有点参考价值外,没有更多对消费者实用和有价值的东西。关于维 C 银翘片,我们期待一个更权威、更及时的说法。

的麻木。陋习毒害至骨子里,脸皮厚得很。譬如,“乱穿马路”中“我都这么过了几十年了”的那些雷人雷语。

用极端的方式刺激一下不懂羞愧的麻木神经,或许并不是坏事。譬如,“随手拍”的曝光,示丑丑,将生活中习以为常的陋行放大,汗汗颜面,对心灵也是一次冲击。这就好比中医里的“以毒攻毒”,有时也能出奇制胜。

当然,示丑一类的充其量也就是“药引子”,当不得治病的主药。比如,类似的“随手拍”各地都开展过,公民诸多陋习并没有因此而药到病除。具体到重庆,“不文明随手拍”自然不宜一曝了之,更宜当成公民文明教育的现实素材,带领市民都来反思,并以此为切入点,剖析一下恶习给他人和公共秩序带来的影响,让市民学会遵守秩序,认识到素质的社会价值,以及自身从中受到的益处,从而慢慢学会从自己改起。

根除文明陋习关键在于培育文明素质,为外在陋行安上内在“刹车”,化有形为无形,不可能一蹴而就。“不文明随手拍”“以毒攻毒”用偏方,只能偶尔为之,而教育、管理、引导则是长期的过程,需要持之以恒,在方式手段上更科学管用。否则,不免落入一曝十寒的窠臼,“示丑”便成了急功近利的证据。

“不文明随手拍”算不算“以毒攻毒”

□ 房清江

一个多月前,重庆江北区在观音桥商圈正式启动了查陋习、拍陋习、曝陋习“不文明随手拍”活动,除由商圈办和交巡警支队各组织 10 名志愿者,实行网络化拍摄观音桥商圈不文明行为外,还邀请市民用手机、相机等随机拍摄视频及图片,在商圈各大 LED 屏幕上滚动播放,对不文明现象进行曝光。

不文明随手拍,取证再曝光,方式不新鲜,与交通违规“随手拍”之类的原理一样,都属于“示丑”,羞辱一番让陋习者长点记性知耻而改,让观者引以为戒不蹈覆辙。但是近年来,这样的方式越来越有争议,人们认为这种方式涉嫌侵犯隐私权,“示丑”方式本身也是种陋习。

当然,从观念进步的角度来看,它代表着方向,体现了社会的包容与尊重。但是,反过来看,社会的进步不能总是停留在口头,特别是公民文明素质中诸多的陋习根深蒂固、随处可见,网络上谩骂嘈杂一片,而公共场合则是遍地狼藉。很多的时候,公民对素质文明的要求并不是不知情,而是不去遵守,不是不期待公共文明,而是期待他人去文明。何以如此?说到底底线意识的缺失,也是羞愧自省神经