

天明城早餐派送 爱满全城

市区主要路口设点 持续一个月



□记者 王永剑

本报讯 有多少人停下来想过幸福是什么?车子、房子、位子,还是票子?其实幸福很简单,健康就是幸福!而每顿早餐就关联着我们的幸福。天明集团来我市不但打造精品楼盘,更给市民送来免费的温馨早餐。据悉,天明城举办的早餐派送活动从昨日开始将持续一个月,每天500份早餐将在早晨7时起在市区主干道路口设点。

昨日早晨,建设路与中州路交叉口西北角,天明城送早餐的工作人员刚拉起横幅就被不少晨练的市民围起来,听说是给大伙免费送早餐,大家都纷纷叫好。早起散步的张大妈拿着一杯牛奶、两袋面包乐呵呵地说:“这是好事呀,好事!”天明城项目的负责人说,我国近半人处于亚健康状态,众多诱因之中,早餐的缺失最显著。公司发起送早餐活动,就是以市民健康生活为出发点,从早餐开始,让周口人拥有幸福的一天。每天500份爱心早餐献给市民,这也是我们地产企业所倡导的社会公德心。

一份温热的早餐,为您带来一天温馨的开始;一份温热的早餐,为您追逐梦想的身体加上健康的砝码;一份温热的早餐,送给我们心中最可爱的人;一份温热的早餐,由天明城为您送上。看到派送活动在一片笑声和一张张笑脸中有序进行,幸福向四周弥漫,让人心生温馨之感。

天明城如此规模的爱心早餐派发活动,算得上是我市首创,爱心早餐表达的是天明集团对我市市民健康生活的关怀。

天明集团已经成立20周年,一直积极投身于公益事业,作为天明集团在我市倾力打造的品质大盘——周口天明城也一直秉承天明集团的公益理念。这次天明城推出的“送早餐关爱行动”是天明城作为“人文地产”、“责任地产”对幸福生活的践行。

赛物业服务技能 展金牌管家风采

四海同村首届员工举办技术大比武

□记者 曹丹

本报讯 近日,四海同村物业公司在佳利幸福花开·文苑小区篮球场举办了首届员工技术比武。四海同村物业公司举办此次技术大比武,旨在让员工充分展现自我、促进彼此之间工作方法和技能的相互学习和交流,进而不断提升物业服务品质。

据悉,该公司此次技术比武大赛共分保安、保洁、客服、工程维修4个大项。佳利

地产总经理黄学霖亲临现场并担任评委。当日上午9点,技术比武正式开始。第一项是客服专员比武,8名参赛选手依次上场,对报修受理工作流程、装修管理规定、物业服务成本构成、物业服务内容和政策法规、业主档案、收费项目及标准、公司企业文化介绍等进行阐述。在业主档案这一环节,每报出一套住房,客服专员立即就能报出业主姓名和大致情况,引来掌声阵阵。第二项是秩序员比武,比赛内容主要包括队列展示、消防

技能、车辆指引等。参赛选手各个动作敏捷,操作熟练。“这些物业的小伙子真不错,咱住这样的小区真放心。”一位抱着小孩围观的业主说。工程维修员比武是第三场,这场比赛展示了物业服务的“技术含量”。接水管,不仅要手法高超,还要外形美观。5名选手接好水管后,评委逐一进行点评。“物业服务,贵在用心。简单一个接水管,如果接得不好,用不了多久就会漏水,浪费不说,多让人堵心。”物业公司总经理王永尊说。这

样的细节要求还体现在多个方面,如接多股电缆,电缆破线长度在15厘米左右,一股线要绕6圈,等等。最后是保洁员比武,擦玻璃、清理蓄水池等看似没有多少技术含量的操作,其实也有很多技术要求,如一块抹布要折8下、蓄水池放水到1/3处清理效果最佳等等。

随后,评委们向各个项目的优胜者颁发奖品,大赛圆满结束。

房产税改革应最大限度考虑公平

北京理工大学房地产研究所所长周毕文教授表示,房产税的推开,要处理好基本征收标准、不同产权类型房产如何征收以及全国住房信息联网等三方面问题。“这3个条件都成熟以后,还要处理好增量房和存量房征收房产税的关系,把这4条都想清楚了,我想才可能大量实施征收。”(中新网6月25日)

开征房产税是大势所趋,但具体到实际操作层面,又是一个技术活儿,需要注意到方方面面。除了考虑征管因素之外,笔者还认为有一个原则必须贯彻,那就是公平公正。

首先,房产税作为一个财产税,只要存在,就会体现出抽肥补瘦的贫富差距调节功能,这是房产税作为财产税本身属性所决定的。比如对一个房屋所有者课征房产税,这个人就得从自己日常的收入中抽出一部分来缴税,这实际是对该纳税人的日常收入以房产

税的名义进行了税收的二次分配。既然房产税天然具有调节收入分配的功能,那么房产税本身的公平性就显得尤为重要。房产税税制设计具有公平性,那么调节二次居民财产收入的时候,就会减少征管矛盾,增加税收制度的公信力。

重庆对部分独栋存量房征收房产税,对居民收入调节功能比较明显。但是重庆试点征收房产税两年多以来,征收率并不是100%,一部分人没有缴税。据到重庆实地调研的专家透露,重庆没有缴纳房产税的原因中,1/3的纳税人是因为联系不上,1/3的纳税人明确拒绝缴税,1/3的纳税人拖延缴纳税款。那么,明确拒交的纳税人的理由是什么呢?其中之一就是由于制度设计不健全造成的税收调节不公。比如重庆房产税的政策规定,征税依据为购房时的原始交易价格,按照交易单

价核定三档税率为0.5%、1%和1.2%,这样就造成了“同房不同税”的问题。在一个小区,由于购买时间不同,购房原价就不同,因此,适用的税率不同,纳税税额也就不同。在重庆实际征税中,税负高的人意见很大,缴纳税款的主动性不强。

其次,根据当前中国实际,房产税实现普遍征收(所有的房产都征收房产税)几乎是不可能的。房产税制度设计上必然对居民基本住宅(一套房或者两套房)进行免税。因此,房产税扩容改革在方向上就是针对多套房和高档房房产税征税。这就使得房产税调节二次分配功能的属性更加突出。针对高档房和多套房征税,对于公平性和合法性的要求就更加严格。因为高档房和多套房持有者都属于高收入群体,所受的教育和对公平、法治的诉求都要高于一般的普通民众。重庆明确拒交房

产税的纳税人中,有一部分人就对重庆试点房产税的法治依据提出质疑。所以,房产税改革决不能太急,必须在制度公平方面做足文章,根据合法原则进行课税,因为贯彻法治也是公平的一个表现。

第三,目前房产税试点扩大对存量征税还是增量征税存在争议。这一争议的背后,是对公平与效率关系的争议。因为对存量房征税,就会因税负高打压一部分有财产的人创造财富的积极性,影响经济效率。但是只对增量征税,又不能发挥房产税调控调节功能,而且其公平性更是大打折扣。

因此,房产税改革要寻找公平与效率兼顾的最佳结合点。这个结合点就在征税对象上,可以以效率为先(当然坚持效率,不一定只对增量房征税)。在征税对象确定的前提下,对同一类型的征税对象,必须设置公平的制度,实现公平调节。比如对确定范围内的房产所有人课税,应该按照其房屋的评估价值课税,减免税等也要保证公平,避免出现“同房不同税”的不公平问题。

(据《中国青年报》)