

# “总理区间”传递清晰信号

7月9日，国务院总理李克强在就任后的第三次部分省区经济形势座谈会上，指出宏观调控要让经济运行在合理区间，保持经济增长率、就业水平不滑出“下限”，物价涨幅不超出“上限”，避免经济大起大落。

李克强于此时提出“经济运行合理区间”，在确认“保底”必要性的同时，也解释了稳增长和调结构之间互为支撑的关系。决策层意识到，结构性改革带来的起伏和痛苦不可避免，调结构必然意味着经济减速，但创造一个相对平稳的经济和社会环境，不仅可以为调结构腾挪出空间，也可为一些改革事项的

推出创造条件。这是经济增长率和就业水平“不滑出下限”的关键所在。

然而，即使“保底”信号明确，我们也不认为政策将回归旧有的轨道——先是靠政策刺激拉动增长，继而希望靠政府之手化解自己制造的问题，结果面对更大的困难，这样的循环已经无法持续。对市场来说，如此判断将会是又一个误解。任何时候政府“托底”都只能见一时之效。对于新一届政府而言，改革的步伐不是要慢下来，而是要更快一些。只要确认经济运行在合理区间以内，就应该不失时机地推动去产能化和去杠杆化的结构调整和产

业升级，加快启动向市场、社会放权，破除抑制经济前进的机制体制障碍。决策层强调“稳中有为”，着眼点仍在于此。

毋庸讳言，结构性改革是一个漫长而痛苦的过程，无论政府、企业还是民众，对此都应有清醒的认识。不过，我们始终认为，化解痛苦的方式不是放慢脚步，迟疑不前，越能把握住时机加速改革，中国企业和民众为此付出的时间就会越短，承受的苦痛也可能越少。从长期来看，这是唯一正确的选择。

摘编自《经济观察报》

## 画中有话

### 习惯性傲慢

■文/言者 图/春鸣

武汉李先生日前拿着妻子的低保存折到银行取款。他不知折里有多少钱，只说将钱都取出来。回到家才发现，原本存折里是280元，银行却给了2800元。李先生当天即拿着存折、小票和现金再次来到银行，找到当事柜员，准备退还多取的钱。不料，对方不仅爱理不理，还对他耍态度，拍桌子大吼，问他到底想干什么。后经解释，最终退还了钱，但这事却让李先生很郁闷。

尽管银行的规矩是“现钞当面点清，离柜一概不认”，但善良如李先生者还是不忍昧下银行的钱。谁知好心给银行还钱，竟遭到对方误解甚至失礼对待，这才是“狗咬吕洞宾，不识好人心”。或许，长期的傲慢规则熏陶，培育出习惯性的傲慢做派，接人待物皆是俯视群侪的目光以及提防、猜忌的心理，生怕别人“没事找麻烦”，所以，捧打上门客，冷脸对“恩人”，也就不奇怪了。



### “定制公交”是个好主意

■佟彤

创新是北京精神的精髓，如果把民众的利益充分考虑进去，将“官本位”换成“民本位”，这个创新就不是空话，也就有很多可以创造的新意空间。

从9月份开始，北京的定制公交平台即将上线，届时，上班族可到平台提出自己的出行需求，公交部门将根据这些需求开行“居住区—工作地”一站地的商务班车，保证一人一坐地享用配备了空调的公交车，而且是上班族能承受的票价。

在欧洲国家，为了节能环保，很多国家一直鼓励拼车出行，甚至对车上人数不达标的要罚款，这一点，北京几次要试行但始终没出台相关政策，此次“定制公交”，实际上就是由两三人“拼车”，变为三四十人“拼公交”，比

“拼”一辆小车更节能。我们可以算个账，以北京这样大的人口基数，一条长一点的线路上满足几十个人在同一个方向上班是完全可能的，公交部门只需根据千差万别的需求，设计好线路，每个人稍微绕一点，大家互相迁就，问题就全解决了，即便这样，也会比普通公交节省不少时间。很多单位之前一直设置的班车，采取的就是类似模式，也都基本解决了本单位员工的上班问题。

据了解，一辆50座的公交车，假设每天上下班时间完成2小时的运营，若单程票价为5元/人，一天的收入就有500元。除去燃油成本、司机工资，每天的毛收入估计有两三百元。其他时间还可以正常运营，收入另计。如果北京400多万辆私车主有30%加入定制公交车行列，每天上路的私车将减少120万辆，无疑会大规模减少拥堵，至少在未来很长一段

时间里，这都是上策。

我们一直提倡“以人为本”，具体到政府部门，就是一切以民众的利益为重，细想起来，之前很多难以逾越的问题，都是因为我们从没有从民众的角度考虑过，老想着是民众迁就固有的政策、办法，事实上，那些雷打不动的政策，在设计之初过多地考虑了提供服务部门自身的便利。比如医院的门诊时间，以前过了晚上五六点就没有门诊了，对于上班族来说，想看病就得请假，现在，更多的医院开办的晚间门诊，专门为这些没时间看平时门诊的人提供便利，这些点滴的变化，都与服务者的服务意识，服务愿望直接相关。只要有这个意识和愿望，想出一些便民的办法并不难，如果能在这个基础上，再仔细算算经济账，做个更加经济的规划，还能兼顾到社会和经济双方的效益。

### 亲人“廉政寄语”的另一面

■蒋璟璟

“吃菜根淡中有味，守清廉梦里不惊。”这是父亲对儿子的寄语：“公家的钱不能动，平安就是最大的福。”走进郑州市各级机关，几乎在每个干部办公室最醒目的地方，都悬挂着一句句这样的亲情寄语。据悉，“廉政亲情寄语”是郑州市廉政文化建设新形式。

以家庭结构为核心的亲缘共同体，一贯是社会人最普遍、最终极的归宿。家人的影响力总是巨大的，恰是基于此，郑州方才意图通过“亲人廉政寄语”，来呼唤和强化公务员的廉洁操守……只不过，见惯了种种“廉政新

举”转瞬即逝、无疾而终后，公众难免心生免疫，再难提起“看好”的底气与兴致来。

众所周知的是，“反腐”的最终出路，无疑是刚性制约机制的建构。但与此同时，以及在此之前，调动“亲缘约束”等情感压力，来倒逼公务员清廉从政，亦是可努力的方向。“廉政寄语”能否预防腐败？这绝非是“能与不能”的是非题，而是一个有关“生效概率”、“效果强度”的量化问题——更准确的表述，当是“廉政寄语能预防腐败，存在多少可能性？”

理论上，亲缘关系，以及一切与之相关的衍生意象，将可推动公务员洁身自好。但另一

不容回避的现实是，很多官员落马，往往就是因亲人已先下水：“从身边人下手，逐层击破”，已成很多“行贿者”的惯用伎俩。事实上，在共同的利益诱惑面前，官员亲属的抵抗力，并不必然比官员群体来得强悍。这也就是说，与“亲人能倡廉”同理，亲人也能促腐！这，是硬币的两面。

考虑到全社会对“公务员”职位近乎疯狂的追捧，在狂热的功利心态下，我们很难想象，官员亲属是否真能耐得住寂寞、不为所动。“我们所说、所做的，我们自己并不相信”，当官员家属写下各式廉政寄语时，是否也会有此感叹呢？

### 其实该挨骂的不是家长

暑假将近，媒体大多在宣传学生们假期应该放松休息、进行体育锻炼、学习生活技能，进行社会实践。但是，各种补课、课外班自然不可能灭绝。不少人把矛头指向家长，认为正是家长的功利心，让孩子们享受不到正常的假期、正常的人生。

但其实，身为父母的人都知道，除了极个别有强迫症的家长以外，很少有人故意和自己的孩子过不去。虽说如今中国父母“虎妈狼爸”的名声已然名扬天下，但是，有没有人想过，“可怜天下父母心”，难道真的不适用于今天了吗？

据《武汉晚报》报道，随着暑假的到来，补课又成了学生和家长关心的事。日前，一名自称武汉中学的同学反映：前两天我们学校搞补课，我们向市长热线投诉停止了，没想到今天家长都跑到学校门口要求补课。对于家长们的要求，校方表示，对取消补课不满的家长大概有300多位，还有大批家长跑到区教育局投诉，这让学校很为难。不过，该校决定不复课。那么，家长们为什么闹着要让孩子补课？当然，望子成龙是主要原因，但是，有没有其他的原因让家长们真的坐不住了？

细看媒体报道，原来真的是“皮裤套棉裤，必定有缘故”。老师、家长们都很难处。老师说：“如果我们取消补课，别的学校补，这对我们的压力就蛮大！”家长表示：“我是来反映问题的，你们也帮忙反映一下，别个学校都补课，就这个学校不补课，让伢们暑假‘盆’着玩，成绩掉别个一大截，那怎么办？”而取得了成功经验的该中学学生则在网上公布“成功经验”——“感谢有可爱的人拨打12345！市长叔叔真好，给武汉中学校长打了个电话，于是我们不用补课了！哈哈，实验啊、十四啊、东中啊，赶快吧！12345！你值得拨打！”

说来说去，中国人有个传统，“不患寡而患不均”。自家的孩子休息了，别人家的孩子都在苦读，全市统考、全国高考的时候，那些大骂家长们脑子进水了的人，是不会对孩子们的成绩下降负责的。看来，可怜天下父母心，真的是千古不变的真理。这些家长们宁可当恶人，也不敢拿孩子的未来冒险。

话说回来，这真正的解决办法，不是痛骂家长让他们扔掉焦虑放手让孩子们休息，主要责任人其实在于市教委。如果不允许假期补课，那就把公文下发到每一所学校，违者必究。某一学校的孩子靠着自己的智慧和个人行为争取到了假期休息的权利，绝大多数学校的孩子还是要承受假期被剥夺的痛苦。如果说教育局事前考虑不周，那么，当有学生把电话打到市长热线之后，教育局就应该立刻警惕起来，在全市范围的学校内落实假期严禁补课的规定。没有对学生的负责精神，全凭学校自己定夺，学校出于对升学率的考虑必然要加课。想来，最被埋怨的是家长们，但是，从教育局、学校和家长几方的态度来看，真正为孩子揪心的（方式方法且先不论），其实还是家长们。

亡羊补牢，为时不晚。请武汉市教育局马上出面严令所有学校暑假加课，有顶风作案者必重罚学校主管领导。这样做，虽然不能完全避免课外班和补习学校以及家教等方式侵占学生们的假期，但是毕竟，全市性质的公开补课会得到有效的遏制，家长们的不安也会得以部分释怀。毕竟，教育体制改革的主力军，不是那些被逼得打市长热线求助的学生们，而是掌握着学生们生活学习强度和节奏的教育部门的领导和专家们。

转载自《北京晚报》