

“老人城管”能否改善城管形象？

社会热点

■ 龙敏飞

一顶草帽，一件白T恤，一个红袖章，一瓶水，一行醒目的“城市管理志愿者”标志。7月26日，湖南岳阳县街头出现了一批面带笑容的老人，他们冒着滚滚热浪穿行在岳阳县城的几条主要街道中。他们就是岳阳县城管大队聘请的27位老人，协助参与重点街道城管执法。

“老人城管”一出，执法效果显著，这自在情理之中。一方面，“老人城管”不可能一上去就是“拳打脚踢”，打的必然是温情牌，是语重心长的劝说、是非常耐心的诉说，当“城管”本身姿态低了，商贩们自然也会客气几分；另一方面，尊老爱幼是中华民族的传统美德，哪怕老人置换身份，摇身一变成城管了，其年龄标签本身便是一张护身符。在这样的现实审视下，“老人城管”的疗效，自然是“看得见的好”。

更何况，商贩们也不可能和“老人城管”对着干，这就避免了“暴力执法”与“暴力抗法”的发生。之所以不敢跟“老人城管”对着干，一者，一旦和“老人城管”发生肢体冲突，老人要是有个三长两短，这是需要承担责任的，商贩们对这样的社会常识自然是懂的；二者，这背后还有一股无形的来自于道德的压力，你若要和老人动手，必然会处

于道德的劣势，这背后的利害关系，很容易厘清；这背后的道德常识，也不难理解。

这般分析，便大抵可知，所谓的“老人城管”，虽然从执法效果来看，是“很美好”的；但从执法方式来看，仍难逃“道德暴力”之嫌。换言之，政策出台者，便是看准了、猜透了小摊小贩的心理，知道面对老人时，他们有股无形的道德压力。鉴于此，让老人扮演城管的角色，其执法效果必然会“事半功倍”，而现实也如决策者所料想的那般。只是，这结果虽然充满了正能量，但裹挟着道德的做法，必然会给这“道德正能量”带来负向价值，也让人拷问这背后的程序正义、拷问这般做法的别有用心。

无法否认，“老人城管”带来的执法效果的确不错，但这毕竟私设了一个无形的道德法庭，将商贩们和老人志愿者们放到这个法庭上进行审判，这无疑是不妥当的。一方面，这样的做法在程序正义上，是有待商榷的；另一方面，我们不可能把所有的城管都换成“老人”，那这般做法能被复制与移植的可能性，几乎可以忽略不计。如此分析可知，无论是从程序上还是从效果上，“老人城管”都不是改善城管形象的治本之策。

常言道：“你敬我一尺，我敬你一丈。”于城管执法而言，只需牢记这句话，并把其当成自己执法时的一种理念即可。于“老人城管”执法而言，背后打的仍然是温情牌，一般城管只要有心也完全可以做到，而且，一般城管背后没有附加的道德裹挟，那才是一种平等的对话，也唯有如此，才能真正改善城管形象。什么眼神执法、卖萌执法、老人执法，都只是花边叙事，虽有进步迹象，但唯有城管回归文明执法了，一切关于城管的问题才可能迎刃而解。

夏令营？瞎令营！

■ 晏秋秋

赴美3周，辗转多地，看到的中国人，真是不少。

不是成年人，是成群结队的中国孩子。每年暑假期间，是赴美夏令营的高峰期。景点、餐馆、宾馆，常见中国孩子，已成一景。这样的夏令营，常常花费不菲，每个孩子4.5万元。

在华盛顿一家餐馆，看到一群中国孩子用自助餐。菜不算多，官方标价是7.99美元一人，30到40人的团队，总还要便宜个一两美元吧。问孩子们，说“到美国天天吃这个”。

孩子们来得晚，走得却早。才半小时，一名男导游就声音很响，“快点快点，抓紧时间，接下去还有很多活动。”时间不够？其实，孩子们吃一顿饭，往往要在车子里颠簸一两个小时。住得很远，吃饭又常

常“定点”，每天很多时间，浪费在行程上。

在纽约，凡是付费的景点，往往中国孩子很少。凡是免费的景点，如某些企业的陈列馆和一些博物馆，则常见中国孩子的夏令营。免费的参观点，当然也会有启迪。但坐着游船看一眼自由女神像，拍几张照片，与上岛细看，或直接攀爬上去，总还有点区别吧。

在旧金山，一名导游说，如今针对中国孩子的美国夏令营越来越多。这当中，有一些确实能让孩子大开眼界。比如安排孩子到美国人家中住上一段时间，或住在学校宿舍，与外国孩子交流互动。“了解生活方式，了解外国人的思维习惯，对孩子的成长，肯定有好处。”

但是，有一些夏令营，效果就不敢恭维了。为了省钱，吃住不佳，小孩的维权意识不强，很难当场提意见。一些夏令营营造出的，是一个封闭的空间，是一张大网，孩子们困在这张网内，“上车睡觉、下车拍照”。

可悲的是，这种夏令营所付出的费用，远远大于旅行团。更可悲的是，一些参加了夏令营的孩子认为，这就是外国。同行者中，有一众父母。回国后都说，“绝对不会让孩子参加这样的‘瞎令营’！”

可怜天下父母心。

遗失声明

●天安人寿王春芝(身份证号：412701197009063062)保险代理从业人员资格证书原件丢失，证号：00201007411600003425，声明作废。

2013年7月30日

广告