

被误解的“不接受可辞职”论

■蒋璟璁

近日,湖南省纪委公布了《关于规范党和国家工作人员操办婚丧喜庆事宜的暂行规定》(征求意见稿),公开征求意见。有网友说,做寿、生子是人生大事,这都不准办酒,是利用公权干涉私权。对此,有关部门负责人的答复称:“你是国家工作人员,就应当遵守,你接受不了,可以辞去公职。”

湖南版《关于规范党和国家工作人员操办婚丧喜庆事宜的暂行规定》中,当真“禁办生子祝寿宴”了吗?只要查阅原文,观者便当发现,其完整表述乃是“除婚礼、葬礼外,其他事宜严禁邀请和接受亲戚外的人员参加”——而这,显然称不上“禁办”!或许是媒体报道过程中“删繁就简”,或许是网友阅读新闻时不及深究,这个本可避免的误解,竟迅速生成且蔓延,甚至点燃了一场火热争辩。

在厘清事实的前提下,再来解读“不认可规定者,可

以辞职”,方能具有起码的公平和理性。实质上,该观点所指向的,乃是“规则与服从”的命题。之于此,一个不言自明的常识是,“只有正义合理的规则,才具备让人服从的效力”。该逻辑同样适用于公务员群体——当通观湖南“新规”全文后,我们确信其动机与表述皆很正当,公务员们自然有义务接受,“否则,只有辞职”。

而诡异的是,很多人在并未确认“规定”原文与合理性的前提下,竟也对所谓“不接受可辞职”一说大加赞赏。其言其行,几无求证意识,思维跳跃、发声轻佻,着实令人遗憾。但细想开去,此类现象我们早已屡见不鲜:公众判断,在评价一个“价值正确”的政策时,往往极易变得情绪化。以此事为例,不少网友简单陶醉于,“可辞职”论所传递的打击腐败的强硬立场,因而便不假思索地附和认同。

网友们近乎疯狂的偏知偏信,所流露出核心诉求,仍不外乎是呼吁“反腐败,要硬起来、来真的”。凡此种种心声,职能部门不该不察!

社会热点

微信与西瓜

■连建明

微信很火,企业当然看中这个数亿人的平台,纷纷开设微信账号,连马路边很多小商店橱窗里也贴了微信二维码。

不过,开设这种微信账号,除了时髦,能有什么作用实在令人怀疑,很多企业微信里根本没有什么内容,笔者加入的一家企业微信群,两个月来只有3条无关紧要的消息,其中一条是端午节快乐的问候。

的确,这几年互联网等新技术带来很多新商机,传统产业经营者想用新技术增加销售额,这种意识是对的。不过,光有意识还不够,还需要研究策划,找出一个切实可行的路径,将互联网等新技术与传统产业嫁接是需要技术的,增加一个微信二维码,并不能证明就是一家高科技企业了;仅仅开个微信,也不能增加企业的销售额,这种时髦实际上没有什么意义。

在经济转型的背景下,企业日益重视高科技,研发新技术,但开发新技术,要从生活出发,从市场出发,不能赶时髦而玩票。遗憾的是我们开发的一些新技术,实在没有什么价值。举个例子,APP

上最近有一款测试西瓜熟不熟的软件,这是一个创新的软件,可这个软件有什么用?如今的西瓜由于技术进步,基本上都是熟的,像几十年前打开会有完全生的情况很难一见,因此,买西瓜根本不需要一个手机软件来帮忙。而且,这款软件有人进行测试发现毫无准头,同一个西瓜3次测试的结果都不一样。

这样的软件,即使免费也没有多少人会去用,更何况竟然还是个收费软件。笔者以为这种软件根本就没有市场前途,不知道怎么会去开发这种软件。

看看最近国外的几个创新发明,才是价值巨大,如美国一个18岁女生发明了一个超级快速充电设备,只需20秒就能将一块电量为零的手机电池充满电,而且,充电次数可以增加10倍。这种发明将改变我们生活,改变电池产业。新技术、新发明要来自于生活运用于生活,像日本发明的电饭锅、方便面、打火机等等,都来自于生活而改变生活。

我们的企业,无论是开微信账号还是开发软件,都要从实际出发,从生活出发,搞一些实用的东西,而不是仅仅挂个高科技的羊头。

撕书抗议补课

■文/小正 图/雷鸣

暑期快过半,可湖北宣恩一中还处于补课状态。部分学生心生不满,将书本从教室往楼下扔,继而发展为撕烂书本漫天纸屑飞扬。7月25日发生此事后,该校迅速解释劝导并确定7月30日放假,学校很快恢复教学秩序。

尽管教育部年年禁止组织学生暑假补课,但形式多样的补习班年年遍地开花,这种现象人们早已见怪不怪。虽然素质教育的口号喊了很多年,但在高考大棒的挥舞之下,无论是学校,还是师生,始终无法摆脱应试教育的束缚。毕竟,对学生来说,中考高考几乎决定了他们的前途命运;而对学校和老师来说,升学率才是“硬道理”。如此情形之下,要禁止补课谈何容易?别说学校不听话,就是不少家长也不答应。

既然补课堵不住,何不疏堵结合?比如,能否让学生自愿选择?能否别占用过半的暑假来补课?试想,当一些学生通过撕书扔书来表达抗议时,这样的补课,对他们又有什么意义和效果呢?



“禁止截访”值得叫好

■里工

据昨天的《北京晨报》报道,南京市出台《南京市委市政府党员领导干部防止脱离基层和群众“五个一律”的规定》,禁止任何单位和个人拦截向市领导反映问题的群众。官员下基层调研、督查等活动,一律不得安排打前站等;在南京的全国、省人大代表等,可直接联系领导本人或身边工作人员。

这是一个值得叫好的决定。

近来,全国各地出现了一些群体性事件、个人极端行为,这其中,有一些的确是因为向上反映问题的渠道不通,导致个别人产生“闹大了才能引起关注”的想法,从而铤而走险。与此同时,长期闭塞言路,也会使得群众对领导干部和政府抱有不满的情绪。如果反映问题的渠道畅通无阻,不仅有利于政府实干为民,缓解矛盾,同时这种姿态也会让群众理解、舒心,从而缔造真正的和谐社会。

我们不必把这些群众当做安全隐患,那些敢于拦截领导说心声的群众,必然是或者自认为受到不公正的对待,才会选择向一把手们直接反映情况。

当然,除了“请进来”,请群众反映问题,更要贯彻好“走出去”的方针,认真倾听民间疾苦,这种“微服私访”的方式,毫无疑问可以更真实地搜集到民情资料,从而为工作、政策的针对性提供有益帮助。

除了这些应对措施,身为领导者,还要想一想,为什么试图“拦路喊冤”的群众这么多?我们的信访工作还有哪些做得不到位的情况?

问题肯定是有。比如信访办,本该成为群众与领导沟通的桥梁,如今一些信访办已经成为踢皮球的典型机关。再比如市长热线,现在有多少地区已经沦为了面子工程?梳理这些渠道并让其行之有效,才是解决群众困难的最好办法,毕竟,一把手精力有限,如果基层政府、信访机构依旧还是“踢皮球”,仅仅靠几位市领导的亲力亲为,能解决的问题依旧有限。

谁是最适合帮我们相亲的人

■质数

我想不出除了爸妈,还有谁是最适合替我们相亲的人。

昨天有媒体报道,广州和其他城市一样,也有了由爸妈当主角的相亲大会;替儿女相亲,已经成了时尚老爸老妈晚年生活的重要组成部分。

真不错,相亲大会丰富了老爸老妈的退休生活。在相亲大会上,老爸老妈一定能认识不少有同样问题的同龄人,大家在一起抱怨埋怨儿女工作忙,分享分享自己的养育心得,想来也是一件开心的事。

相亲大会也给我们自己多了一个选择。据报道称,大部分儿女对父母参加相亲大会并不反对,多个渠道,也不是件坏事。老爸老妈身上,最可贵的是,其实正是我们不喜欢的那部分——很市井的智慧。三言两语,就了解了对方的经济基础,这听上去很俗气,但也是人之常情,比我们自己吃饭聊天,通过微信微博各种渠道旁敲侧击去了解,更有效率。

更重要的是,父母在与不同人的接触中,也会对婚姻的“市场”慢慢有了了解。在这个过程中,他们也会慢慢调整自己的观

念,他们找不着,就不会奇怪我们为什么自己找不着,这也是大家互相理解的一个过程。这挺好的一件事,与其让爸妈天天在自己耳边唠叨或者在心里着急,让他们亲自上阵,了解个中辛苦,不是更好的安排吗?

最让人羡慕的是,这个相亲大会的组织者,也是老爸老妈级的人物。要知道我们做一个OtoO(线下商务与互联网之间的电子商务)的产品,或者搞一个社交平台,汇聚用户是一件多么不容易的事,而新闻报道中的叔叔阿姨居然玩着玩着就做到了。我们不得不佩服老爸老妈身上的洞察力,他们是多么好的产品经理啊,多么好的市场总监啊,多么好的客服和销售啊,单凭这一点,我们就应该放心让他们操持相亲这件大事。

婚恋是一件大事,却也不必藏着掖着,大大方方,自己要努力,让父母帮帮忙也无妨,比起无原则的“啃老”,让父母多发挥自己的智力优势,多运用自己的社会经验,其实也是一种孝顺。当我们尊重父母的经验,他们也会相信我们的判断,大家其乐融融,年轻人因为没有男女朋友,不爱回家面对父母的问题,恐怕就可以得到解决了。

广告