

# 被误解的“不接受可辞职”论

■蒋璟璟

近日，湖南省纪委公布了《关于规范党和国家工作人员操办婚丧喜庆事宜的暂行规定》(征求意见稿)，公开征求意见。有网友说，做寿、生子是人生大事，这都不准办酒，是利用公权干涉私权。对此，有关部门负责人的答复称：“你是国家工作人员，就应当遵守，你受不了，可以辞去公职。”

湖南版《关于规范党和国家工作人员操办婚丧喜庆事宜的暂行规定》中，当真“禁办生子祝寿宴”了吗？只要查阅原文，观者便当发现，其完整表述乃是“除婚礼、葬礼外，其他事宜严禁邀请和接受亲戚外的人员参加”——而这，显然称不上“禁办”！或许是媒体报道过程中“删繁就简”，或许是网友阅读新闻时不及深究，这个本可避免的误解，竟迅速生成且蔓延，甚至点燃了一场火热争辩。

在厘清事实的前提下，再来解读“不认可规定者，可

以辞职”，方能具有起码的公平和理性。实质上，该观点所指向的，乃是“规则与服从”的命题。之于此，一个不言自明的常识是，“只有正义合理的规则，才具备让人服从的效力”。该逻辑同样适用于公务员群体——当通观湖南“新规”全文后，我们确信其动机与表述皆很正当，公务员们自然有义务接受，“否则，只有辞职”。

而诡异的是，很多人在并未确认“规定”原文与合理性的前提下，竟也对所谓“不接受可辞职”一说大加赞赏。其言其行，几无求证意识，思维跳跃、发声轻佻，着实令人遗憾。但细想开去，此类现象我们早已屡见不鲜：公众判断，在评价一个“价值正确”的政策时，往往极易变得情绪化。以此事为例，不少网友简单陶醉于，“可辞职”论所传递的打击腐败的强硬立场，因而便不假思索地附和认同。

网友们近乎疯狂的偏知偏信，所流露出核心诉求，仍不外乎是呼吁“反腐败，要硬起来、来真的”。凡此种种心声，职能部门不该不察！

## 社会热点

## 微信与西瓜

■连建明

微信很火，企业当然看中这个数亿人的平台，纷纷开设微信账号，连马路边很多小商店橱窗里也贴了微信二维码。

不过，开设这种微信账号，除了时髦，能有什么作用实在令人怀疑，很多企业微信里根本没有什么内容，笔者加入的一家企业微信群，两个月来只有3条无关紧要的消息，其中一条是端午节快乐的问候。

的确，这几年互联网等新科技带来很多新商机，传统产业经营者想用新技术增加销售额，这种意识是对的。不过，光有意识还不够，还需要研究策划，找出一个切实可行的路径，将互联网等新技术与传统产业嫁接是需要技术的，增加一个微信二维码，并不能证明就是一家高科技企业了；仅仅开个微信，也不能增加企业的销售额，这种时髦实际上没有什么意义。

在经济转型的背景下，企业日益重视高科技，研发新技术，但开发新技术，要从生活出发，从市场出发，不能赶时髦而玩票。遗憾的是我们开发的一些新技术，实在没有什么价值。举个例子，APP

上最近有一款测试西瓜熟不熟的软件，这是一个创新的软件，可这个软件有什么用？如今的西瓜由于技术进步，基本上都是熟的，像几十年前打开会有完全生的情况很难一见，因此，买西瓜根本不需要一个手机软件来帮忙。而且，这款软件有人进行测试发现毫无准头，同一个西瓜3次测试的结果都不一样。

这样的软件，即使免费也没有多少人会去用，更何况竟然还是个收费软件。笔者以为这种软件根本就没有市场前途，不知道怎么去开发这种软件。

看看最近国外的几个创新发明，才是价值巨大，如美国一个18岁女生发明了一个超级快速充电设备，只需20秒就能将一块电量为零的手机电池充满电，而且，充电次数可以增加10倍。这种发明将改变我们生活，改变电池产业。新技术、新发明要来自于生活运用于生活，像日本发明的电饭锅、方便面、打火机等等，都来自于生活而改变生活。

我们的企业，无论是开微信账号还是开发软件，都要从实际出发，从生活出发，搞一些实用的东西，而不是仅仅挂个高科技的羊头。

## 撕书抗议补课

■文/小正 图/春鸣

暑期快过半，可湖北宣恩一中还处于补课状态。部分学生心生不满，将书本从教室往楼下扔，继而发展为撕烂书本漫天纸屑飞扬。7月25日发生此事后，该校迅速解释劝导并确定7月30日放假，学校很快恢复教学秩序。

尽管教育部年年禁止组织学生在暑假补课，但形式多样的补习班年年遍地开花，这种现象人们早已见怪不怪。虽然

素质教育的口号喊了很多年，但在高考大棒的挥舞之下，无论是学校，还是师生，始终无法摆脱应试教育的束缚。毕竟，对学生来说，中考高考几乎决定了他们的前途命运；而对学校和老师来说，升学率才是“硬道理”。如此情形之下，要禁止补课谈何容易？别说学校不听话，就是不少家长也不答应。

既然补课堵不住，何不疏导结合？比如，能否让学生自愿选择？能否别占用过半的暑假来补课？试想，当一些学生通过撕书扔书来表达抗议时，这样的补课，对他们又有什么意义和效果呢？



## “禁止截访”值得叫好

■里工

据昨天的《北京晨报》报道，南京市出台《南京市委市政府党员领导干部防止脱离基层和群众“五个一律”的规定》，禁止任何单位和个人拦截向市领导反映问题的群众。官员下基层调研、督查等活动，一律不得安排盯前站等；在南京的全国、省人大代表等，可直接联系领导本人或身边工作人员。

这是一个值得叫好的决定。

近来，全国各地出现了一些群体性事件、个人极端行为，这其中，有一些的确是因为向上反映问题的渠道不畅通，导致个别产生“闹大了才能引起关注”的想法，从而铤而走险。与此同时，长期闭塞言路，也会使得群众对领导干部和政府抱有不满的情绪。如果反映问题的渠道畅通无阻，不仅有利于政府实干为民，缓解矛盾，同时这种姿态也会让群众理解、舒心，从而缔造真正的和谐社会。

我们不必把这些群众当做安全隐患，那些敢于拦截领导说心声的群众，必然是或者自认为受到不公正的对待，才会选择向一把手们直接反映情况。

当然，除了“请进来”，请群众反映问题，更要贯彻好“走出去”的方针，认真倾听民间疾苦，这种“微服私访”的方式，毫无疑问可以更真实地搜集到民情资料，从而为工作、政策的针对性提供有益帮助。

除了这些应对措施，身为领导者，还要想一想，为什么试图“拦路喊冤”的群众这么多？我们的信访工作还有哪些做得不到位的情况？

问题肯定是有。比如信访办，本该成为群众与领导沟通的桥梁，如今一些信访办已经成为踢皮球的典型机关。再比如市长热线，现在有多少地区已经沦为了面子工程？梳理这些渠道并让其行之有效，才是解决群众困难的最好办法，毕竟，一把手精力有限，如果基层政府、信访机构依旧还是“踢皮球”，仅仅靠几位市领导的亲力亲为，能解决的问题依旧有限。

广告

## 谁是最适合帮我们相亲的人

■质数

我想不出除了爸妈，还有谁是最适合替我们相亲的人。

昨天有媒体报道，广州和其他城市一样，也有了由爸妈当主角的相亲大会；替儿女相亲，已经成了时尚老爸老妈晚年生活的重要组成部分。

真不错，相亲大会丰富了老爸老妈的退休生活。在相亲大会上，老爸老妈一定能认识不少有同样问题的同龄人，大家在一起抱怨抱怨儿女工作忙，分享分享自己的养育心得，想来也是一件开心的事。

相亲大会也给我们自己多了一个选择。据报道称，大部分儿女对父母参加相亲大会并不反对，多个渠道，也不是件坏事。老爸老妈身上，最可贵的，其实正是我们不喜欢的那部分——很市井的智慧。三言两语，就了解了对方家庭的经济基础，这听上去很俗气，但也是人之常情，比我们自己吃饭聊天，通过微信微博各种渠道旁敲侧击去了解，更有效率。

更重要的是，父母在与不同人的接触中，也会对婚姻的“市场”慢慢有了了解。在这个过程中，他们也会慢慢调整自己的观

念，他们找不着，就不会奇怪我们为什么自己找不着，这也是大家互相理解的一个过程。这挺好的一件事，与其让爸妈天天在自己耳边唠叨或者在心里着急，让他们亲自上阵，了解个中辛苦，不是更好的安排吗？

最让人羡慕的是，这个相亲大会的组织者，也是老爸老妈级的人物。要知道我们做一个OtoO(线下商务与互联网之间的电子商务)的产品，或者搞一个社交平台，汇聚用户是一件多么不容易的事，而新闻报道中的叔叔阿姨居然玩着玩着就做到了。我们不得不佩服老爸老妈身上的洞察力，他们是多么好的产品经理啊，多么好的市场总监啊，多么好的客服和销售啊，单凭这一点，我们就应该放心让他们操持相亲这件大事。

婚恋是一件大事，却也不必藏着掖着，大大方方，自己要努力，让父母帮帮忙也无妨，比起无原则的“啃老”，让父母多发挥自己的智力优势，多运用自己的社会经验，其实也是一种孝顺。当我们尊重父母的经验，他们也会相信我们的判断，大家其乐融融，年轻人因为没有男女朋友，不爱回家面对父母的问题，恐怕就可以得到解决了。