

我市敲定十项重点民生工程

□记者 李凤霞

本报讯 记者昨日从市政府获悉，经过反复论证，在统筹考虑全市人民共同愿望、实际需要和政府财力的基础上，通过与省十项民生工程相衔接，我市 2013 年十项重点民生工程最终全部敲定，共 10 大项 56 小项，内容涉及就业再就业、社会保障、住房保障、教育、医疗卫生、文化、支农惠农、农村生产生活、生态建设、社会管理 10 个方面。

就业：确保城镇新增就业 7 万人
按照《2013 年周口市十项重点民生工程工作方案》(以下简称《方案》)，今年确保城镇新增就业 7 万人，失业人员再就业 3 万人，困难人员就业 1 万人，动态消除“零就业家庭”。

全年发放小额担保贷款 3.71 亿元以上，着力解决自主创业、自谋职业人员从事经营资金不足问题；推进全民技能振兴工程，完成各类职业技能培训 30 万人以上，新增农村劳动力转移就业 10 万人。

社保：继续提高企业退休人员养老金
《方案》规定，继续提高企业退休人员养老金，提高幅度不低于 2012 年度月人均基本养老金的 10%。

加快社会保障“一卡通”建设，新增制发卡 220 万张；为困难群众免费提供法律援助、诉讼代理，法律援助覆盖人群由 385 万人增加到 450 万人以上。

改扩建 3 个县级社会福利中心，新开工建设 5 个机构类和社区类养老服务设施；城乡低保对象每人每月平均补助水平分别提高 15 元和 12 元；提高农村五保对象供养标准，力争集中供养率达到 47%；提高城乡居

民基本养老保险待遇，参保人数达到 566 万人。

安居：新建各类保障性住房 2.02 万套
今年，全年新开工建设各类保障性住房 2.02 万套，其中廉租住房 1000 套、公共租赁住房 1.41 万套、经济适用住房 3965 套、棚户区改造 5100 户；林区危旧房改造基本建成 59 套，力争完成农村危房改造 1.5 万户。

教育：新建、改扩建幼儿园 251 所
新建、改扩建幼儿园 251 所（其中公办 181 所、民办 70 所），再解决约 2 万名适龄幼儿入园问题，力争全市学前三年毛入园率达到 61%以上。

落实普通高中家庭经济困难学生国家资助政策，资助面占普通高中在校生总数的 20%，每生每年补助 1500 元。

重点解决全市中小学布局调整、中心城区“大班额”和入学难、入园难问题，中心城区及各县市区分别新建 1 所 24 班规模的小学、36 班规模的初中、12 班规模的幼儿园。

医疗：人均卫生服务经费不低于 30 元
按照《方案》，确保 2013 年全市城乡居民人均基本公共卫生服务经费标准不低于 30 元。

全面开展农村居民 20 种重大疾病医疗保障工作，新农合对相关病种实际补偿比例平均达到 70%。健全基层医疗卫生服务体系，改扩建县级医院 5 所、市级医院 1 所。

完成 0~6 岁适龄儿童预防接种任务，适龄儿童疫苗接种率城市以区为单位突破 95%，农村以乡为单位突破 90%，常规预防接种完成约 160.67 万剂次。

城镇基本医疗保险参保人数达到 137 万人，城镇居民医保政策范围住院费用支付比例达到 70%，城镇居民门诊统筹在基层医疗卫生

机构的支付比例不低于 50%。

文化：完成 170 场“舞台艺术送农民”演出和 2500 场送戏下乡演出

我市居民今年将享受更为普惠的文化大餐：全年完成 170 场“舞台艺术送农民”演出和 2500 场送戏下乡演出，农村电影放映工程达到 5 万场次。继续实施图书馆、文化馆、博物馆、纪念馆、美术馆、乡镇综合文化站和体育场馆等公益性设施免费开放政策。“周末公益剧场”全年演出不少于 50 场。

农民增收：再解决 18.5 万农村贫困人口稳定脱贫问题

今年，我市将对 100 个贫困村实施综合性整村推进扶贫开发，对 9700 个贫困户实施增收致富工程。再解决 18.5 万农村贫困人口稳定脱贫问题。

推进农业产业化集群发展，形成销售收入 20 亿元以上的农业产业化集群 15 个。新建 97 处基层农技推广区域站。

农村环境：新建、改建县乡公路 220 公里
今年，我市将启动 20 个新型农村社区建设。再解决 70 万农村居民和在校师生的饮水安全问题。

新建、改建县乡公路 220 公里、农村公路连通工程 52 公里，改造县乡公路大中危桥 700 延米。

实施 400 个农民体育健身工程、30 个乡镇体育健身工程，完成 25 条城镇社区全民健身路径建设。完成 4000 户户用沼气、4 处大中型沼气和 40 个农村沼气服务网点建设。实施新一轮电网改造工程，新建改造 35 千伏线路 49.99 千米、10 千伏线路 319.2 千米、0.4 千伏线路 377.7 千米。

新建农村邮站 1464 个，建成 6 个空白乡

镇邮政局(所)，完成 26 个基础设施较差邮政局(所)的改造，县市区邮政社区便民服务站点达到 811 个。

生态：创建 30 个省级生态村
年内，建成全市 PM2.5(细颗粒物)监测设施，年底前适时发布监测结果。淘汰或改造城市建成区天然气和供热管网覆盖范围内所有 10 蒸吨及以下燃煤锅炉。

创建 30 个省级生态村、4 个省级生态乡镇和 98 个市级生态村。完成 24 个农村环境连片综合整治项目和 4 个规模化畜禽养殖企业污染治理项目。

完成 1 个县市污水处理厂升级改造任务、1 个县市污水处理厂新建任务，新增污水处理能力 5 万吨/日。

完成植树 1400 万株、造林面积 8.34 万亩，完成 18 个社区(乡镇)、50 个行政村绿化，新增农民林业专业合作社 10 个。

公共安全：餐饮单位量化分级管理率达到 100%

深入开展食品非法添加和滥用食品添加剂专项治理行动，集中开展小作坊、小摊贩专项整治，深入实施乳制品、肉制品、豆制品、蔬菜“四大放心”工程。启动实施食品安全放心主食工程。中心城区抽检餐饮食品 500 批以上，县(市、区)抽检餐饮食品 200 批以上，餐饮单位量化分级管理率达到 100%。

积极筹建周口市检验检测基地(商水)，新建、改扩建 5 个省级质检中心、5 个县市质检中心，加快构建公共检验检测平台体系。

加大中心城区交通秩序、环境综合整治和“两违”治理三项专项行动力度，扎实推进安全周口创建活动，突出抓好重点行业领域安全监管监察。

中小學生熱衷“補課”根源在哪

■馬由道

補課現象屢禁不止，甚至有着很強的市場需求，因為家長們認為補課是“必要”的，可讓孩子在升學競爭中占據主動。這當然也是一種無奈，畢竟在“叢林法則”依旧盛行的教育現狀下，不進取則被淘汰，學生只有通過競爭擠掉別人才能實現自己的目標。因此，家長們心甘情願成為補課的投入者和消費者。

但是，除了陳舊的教育篩選制度刺激學生“補課”之外，壟斷的教育市場也是元凶之一。要知道，公立學校的本質是依靠公共財政公平地服務公民，只有具備了這“三公”的學校才能被稱為公立學校。世界上大多數的國家都是政府主導教育公平，越是貧窮的地方，教育投資越是充分，政府主動承擔最難的教育，而“選擇性”的教育則交給民間。而我國恰恰相反，搞“馬太效應”，富者恒富，窮者恒窮。一旦教育不公正普遍存在，就會順理成章迫使普羅大眾展開凶猛的“搶座位遊戲”。沒有“票子”和

“條子”的學子不得不披荊斬棘，期望搶得一席之地。而優質教育資源有限，是源于教育投入不公所致。试想，在優質教育資源充足的情況下，可選擇的好學校多了，那么結果會是學校竭力提高質量以吸引生源，還是學生拼命補課以入讀好學校呢？不言而喻。

因此，教育部門不能總盯着問題的表面，而不去深究問題的根源。除了勒令公辦教師不得私自補課外，還應從“篩選教育”轉變為素質教育，從只重公辦學校轉變為引入學校競爭。如果教育能跳出了課本的桎梏，不再以升學為目的，而是以發展學生獲取知識能力、參與社會活動能力、創新能力為目的，學生就不需要將寶貴的時間浪費在應試上，補課也就不会再存在。當然，家長們也應該換個教育思維，學會尊重孩子的真實意願，與其把錢投到補習這樣一個毫无必要的無底洞，還不如讓孩子平時多讀讀經典書籍，多出去走一走，參與社會實踐，讓他們成為具有獨立人格和思想的人，不要讓孩子成為考試的機器。

張教授“不怕告” 就該讓他“見見光”

■朱昌俊

位于北京白石橋路 45 號的人濟山莊小区 B 棟樓頂平台上建造了一座兩層的小樓，墙体外表还用岩石質感外壳包裹上，并在外壳上種上一些花草。該小区的住戶稱，自从 2007 年起，張教授就在天台上不斷地施工建造“小別墅”。

按照相關的建築法規，房頂加蓋首先要經過最初建造此樓的設計員同意，否則會產生很多安全問題。張教授的假山別墅是否經過了設計師的同意尚不得而知，但其已經給下層居民帶來了“看得見”的困扰：噪音扰民，樓層管道口的遮水檐被破坏，导致下層樓房漏水。而据当地城管的鉴定，这栋别墅“肯定是违法建筑”。所以，于法于理，这栋楼顶别墅都不应该“生长”起来。

此事蹊跷在于，一栋历时六年建造的别墅就这样在居民的楼顶上肆无忌惮地野蛮生长，除了居民的投诉，却不见任何执法力量予以干预，小区物业也无可奈何。种种反常，不得不令人将其视为某种特权的产物。而据报道，在事发后，遭遇质疑的“张教授”更是霸气地回应：“我既然敢住这，就不怕谁告。一些名人来唱歌你不能不让他们唱吧？”这无疑更强化了公众的联想。

这串话至少流露了两重信息：一是，“不怕告”，证

明张教授本来就知道这是违法行为。何以一位“普通”居民能如此理直气壮地对于违法行为叫嚣“不怕告”？难道就因为他是教授身份？二是，“一些名人来唱歌”，似乎暗示张教授或许非一般人。而“名人来唱歌你不能不让他们唱吧”的说辞，看似娇嗔，实质是一种特权思维的直接展示：名人唱歌不是不可以，但是无论谁唱歌影响到他人的权益，都当“不让唱”，这只是法治社会的常识而已，为何一名“教授”会不懂？

特权的想象还不止于此。此事中一个值得关注的细节是，既然城管已经和“张教授”进行了约谈，那么说明，张教授的身份已经被确定。为何媒体的报道中仍然隐讳地称呼“张教授”，而非真实姓名？难道这也牵涉到隐私权？

或许，基于种种细节的合理推断之后，我们很容易得出这样一个常识：特权不只是公权力才有，当生活中任何一个人的行为构成对于公共权益的侵犯，而又不能及时被法治制服，都是赤裸裸的特权“景观”。所谓社会共识的撕裂，“仇富”心理的生长，都与此有关。从这个意义上说，张教授那栋违规的楼顶别墅，就是一种生活化特权的“立此存照”。敢不敢让这名“不怕告”的张教授显露真名？敢不敢公示这名张教授背后的故事？希望不要让反感特权的民众等得太久。

“超载月票”

■小正

购买“月票”就可以超载不被罚，这样的事发生在河北永年县和邯郸县。“月票”被货车司机称为“买路费”，购买月票后，售卖的执法人员会登记车牌，超载上路被查后，只要出示“月票”，就可顺利通过，不受处罚。

交通执法之所以屡屡被公众诟病，一个很重要的原因就是有法不依暗中搞“创收执法”。河北这两个县推出的所谓“月票”，就是“创收执法”衍生的怪胎。按理说，搞“月票制”应该

是为了便民利民，更好地治理超载，

但事实恰恰相反：方便了执法部门收钱，助长了货车超载之风。对当地交管部门来说，货车司机主动购买月票，省去了上路“猫抓老鼠”的执法麻烦，何乐不为？而对货车司机来说，有了“超载月票”这个“护身符”之后，爱超载多少就超载多少，反正都会“一路绿灯”，同样很“划算”。

“超载月票”让执法部门敛了财，让货车司机图了利，却严重损害了政府公信力和公共交通安全。众所周知，很多严重车祸都是因为超载所致。作为交管部门，竟明目张胆向货车司机售卖“超载月票”，这难道不是一个耻辱吗？

广告