

电价下调可期，电力体制改革盼提速

■周俊生

国家发改委有关人士日前透露，发改委已经做好了年内调整电价的初步方案，在煤价没有回暖的情况下，最早在今年10月，将要下调电价。

我国目前的电力价格虽然在各地有细微的地区差别，但都是由当地政府制定统一的价格。在前几年煤炭价格偏高的背景下，电力企业生产成本上升，国家为保证居民和各行各业的利益，用行政手段压住了电力企业的涨价冲动。但最近几年，我国的煤炭价格出现了急剧下降的趋势，这使电力企业的成本大为降低。

煤炭价格的持续下降，为电力价格的调降创造了一个好时机，也符合有关部门一直想构建的“煤电价格联动机制”的方向。但是，我国的煤炭市场与电力市场有一个很大的不同之处，

煤炭市场已经实现了高度的市场化，其价格由市场决定，而由于前几年一些煤炭储藏丰富的地区过度生产，导致产能过剩，又遇上最近几年经济增速持续放缓的局面，工厂开工不足，致使煤炭需求量减少，其价格下行是必然的。但电力企业不是这样，它由国家实行高度垄断，民营资本很难进入这个领域，其价格也由政府统一规定。这使“煤电联动机制”的建立有不小的阻力。

因此，调降电价是一个方面，但更重要的另一个方面是要推进电力体制的改革，引入市场竞争机制，让电价跟着市场走。在改革开放初期，由于市场发育的不成熟，类似电力这样的重要能源由国有企业来“一统天下”，是有其合理性的，它可以通过国家的行政管理来保证电力的正常供应，把电价控制在合理水平。但这种体制的一个最大问题是遏制了市场的竞争机制，使电力企业

一方面可以在垄断的市场中获取稳定利润，另一方面又可以向国家伸手索取补贴。在前几年煤炭价格比较高的时候，电力企业表面上看成本很高，但国家给予其的巨额补贴使其不需要完全承担这种压力，而在目前煤价下降以后，由于竞争的缺失它也不可能产生降价动力。

在目前调降电价固然有其必要性，但是政府更应看到“铁板一块”的电力市场对于经济运行所产生的阻碍作用，这种体制打着保证电力正常供应的旗号，其实是利用权力养肥了国有的电力企业，遏制了经济活跃。民营资本进入电力行业，即使有这样那样的问题，政府需要做的是引导、规范，而不是将其拒之门外。因此，政府应抓住目前的有利时机，积极推进电力供应体制的改革，让企业和民众享受到由市场竞争所带来的低价电的“改革红利”。

贼父“救女”

■文/小强 图/春鸣

湖北男子汪飞扬多次盗窃，去年被警方抓获后谎称女儿得了白血病，为给女儿筹医药费而行窃，武汉东西湖警方同情他的遭遇，先后两次为他捐款共计3万余元。此后，法院考虑其情节，予以从宽处理，判处缓刑2年6个月，给了他一个救治病女、重新做人的机会。谁知汪把捐来的钱都自己用了，继续行窃，最近再被抓获。

谎称病情苦情骗取善良人的同情，古已有之。《水浒传》里，冒充李逵的李鬼被李逵识破后，慌忙叫道：“爷爷！杀我一个，便是杀我两个！”李逵惊问其故，李鬼说是有老母需要奉养，被逼无奈才出来抢劫，结果，李鬼不但捡了一条命，还从李逵那里得了一锭大银。不过，最后谎言破灭，李鬼一家死得非常惨。湖北男子汪飞扬，被再次抓获后，不知曾被他欺骗爱心而给他捐过钱的民警，有多么恨他！

骗取爱心得逞，并继续为恶，是对爱心的莫大亵渎和伤害，对这种人的处罚，应在法条范围内从严，以儆效尤。



胡言乱语的“来访登记须知”让谁蒙羞

■何勇海

“来访须与我园相关部门联系确认后，方可凭有效证件办理入司登记手续；园区内通行需遵守我司规定，出入车间请戴好安全帽，不得穿着露脚趾、脚跟的鞋；车间内行走须行走绿色通道，未经许可请不要碰触任何设备设施……”乍看这“来访须知”，还以为进了什么工业园区或企业。可令人大跌眼镜的是，这些话赫然写在海口市政府的来访登记表上。

一张政府的“来访登记须知”，竟然频频出现“我园”、“我司”等字样，甚至赫然出现“出入车间请戴好安全帽”等内容，让人摸不着头脑

之余，顿生牛头不对马嘴之感。这种漏洞百出、笑话连篇的“来访登记须知”，显然是从别处抄来的，好不荒唐！

漏洞百出的“来访登记须知”，折射出某些政府公职人员的工作作风马虎散漫。说实话，海口市政府的这纸“来访登记须知”，实在是一些低级得不能再低级的错误，比如“出入车间请戴好安全帽”，试问海口市政府政务中心难道还有车间吗？生产什么呢？在草拟“来访登记须知”等条文时，不说应该具有“原创精神”，居然连“校对意识”都不具备，这种工作作风如何让老百姓放心。

荒唐可笑的“来访登记须知”，也折射出一些公职人员并没把足够的心思用于服务群众，

不然，怎么会让群众来访登记表充满了胡言乱语的“须知”？群众来访，肯定是有事想办、有事相求，甚至可能受了委屈，吃了苦头，绝对不是小事一桩。一张漏洞百出的“来访登记须知”，从一个侧面反证出，某些公仆并不把群众来访当回事。

即便如海口市有关部门所说，这个胡言乱语的“来访登记须知”乃物业公司所为——市政府整个门禁保卫工作都是承包给物业公司做的，但仍掩盖不了监管方面的失职和工作作风上的浮躁。这件事警示政府部门：要像珍爱自己的眼睛一样珍爱自己的形象。而门禁保卫工作外包给物业公司，岂能一包了之？

“不给官员留位”，是对正常秩序的重申

■李劲强

“请站在后面的观众往前移，不要怕坐官员的位置，他们来迟了，就应该站着听。”出现在广州南国书香节上的易中天本来是谈中国文化传承的，但是最让他的听众和读者感到兴奋的，却是他关于空置座位的一些调侃与抨击。

如果书展没有预约留位的服务，亦或者，官员无法准时参加书展的讲座，那么给他们预留的座位就会变得显眼——为什么其他人得不到这样的服务和待遇？当一种服务和待遇，是因为身份而产生时，这种身份总会让人联想到特殊、特权。

官本位这个词，看起来空洞抽象，但在现实中，它就是如此细微地表现出来。哪怕，官员只是参加一次讲座，哪怕，他们只是听众不是主角，他们依然需要通过保留座位来体现自己。这倒未必是官员的刻意要求，在组织者看来，这只不过是一种常规的安排——当某个空间中有官员出现时，难道不该给予官员更高的待遇？否则，尊重如何体现，周到细致的服务如何体现？

这种自觉，正是官本位思维深入渗透的表现。尽管一个社会存在很多价值排序，但是一旦涉及到官员，那些原有的价值排序就可能被打乱，或者说被简化。就像在书展上，原本的序列是，越爱读书的人越应该听到讲座，

获得座位，但一旦官员参加，人们就可能靠边站。而事实是，有些时候，有些环境，官员的地位是没有必要突出的。如果突出，反而会让人觉得有些尴尬和无奈，也会让官员的形象变得突兀与孤立。

所以，在书香节上，易中天对空位现象发表了评论——他不能接受位子空在那里，等迟到的官员；他更愿意看到这些位子让给那些想听讲座的普通人。这既是对普通人的尊重，也是对生活常识的重申——在一个讲座的组织中，那些真正想听讲座的人，更需要尊重和照顾；在日常生活中，先来后到是基本的秩序，这个秩序应该被所有人遵守，不能随意地破坏和逾越。

公务员工资，涨或不涨并非关键

■郭文婧

财政部财科所研究员张鹏19日在《京华时报》撰文称，收入分配改革的一个重大突破，就是让劳动报酬增长和劳动生产率提高同步，并透露“从今年开始公务员工资将逐步进入上涨周期”。

每一次公务员涨工资，几乎都会带来社会议论；而长时间不涨工资，又会在公务员群体内部形成抱怨。实际上，背后的核心问题，一是公务员的工资标准究竟该如何确定？二是公务员的工资调整应该遵循怎样的程序？

公众盯紧“公务员涨工资”，不能说完全没有道理。一是公务员的平均工资水平，基本都比各地规定的最低工资高两三倍以上；二是一些公务员的收入又往往与“灰色收入”、“优厚福利”相关，未必只是简单看工资条上的数字；三是一些法定工资收入“应不低于公务员”的群体尚未“达标”；四是如果公务员的待遇不好，为什么还有无数人削尖脑袋想当公务员？

而从公务员自身的角度来看，涨工资的期待也是可以理解的。一来，公务员虽被视为体面工作，但工资收入与国企、外企以及一些科研事业单位相比，还有差距；二来，能靠“灰色收入”获得高额收入的，毕竟是少数违法领导，而大多数基层公务员主要是拿着工资过日子，也面临买车买房的压力；三来，要求涨工资是每个劳动者的权利，企业加班还有加班费，而公务员加班却未必有加班费；四来，与国外的公务员，特别是那些高薪养廉国家公务员的工资水平相比，我国公务员的工资确实不算高。

我国法律关于公务员工资的规定，只是说“公务员的工资水平应当与国民经济发展相协调、与社会进步相适应”、“国家根据经济社会发展水平提高公务员的福利待遇”。至于如何“相协调”、“相适应”却没有规定，如何“提高”也没有细化的程序规定，以致公务员工资的调整变成了看“财政收入”基础上领导的胆量，公务员工资的增加有时也演变成了内部“秘密”，因而难免惹来社会议论。

因此，公务员涨工资本身不是一个问题，关键是先给公务员的工资水平确定一个公认的参照，确定一个调整的规范透明程序。在西方国家，法律基本上明确规定，公务员必须与同一地区私营企业同等工作性质的职工工资标准一致，公务员工资的调整幅度适当低于工资成本指数，还必须得到民意机关的通过才行，同时，还有相关法律实现了公务员工资阳光透明。

遗失声明

河南同三房地产开发有限公司营业执照正本丢失，注册号：411600100004451，声明作废。

2013年8月21日