

诚信招牌，千金难买

■高路

杭州滨江一家面馆关门了,老板打了 900 多个电话请大家来退卡退钱。

如今这么实诚的老板不多见了。面对屡屡被骗的待遇,很多人已经习以为常,上当多了也就麻木了,骗了也就骗了,就当遇人不淑。

当然这种事的出现首先得怪商家无良,其次监管不力也是原因,被骗的那么多,被追回的又有几个,光靠喊是不解决问题的,既然违法没有成本,就不可能用道德来约束这种行为。要说真有诚信危机,也是在骗、被

骗、投诉无门、不了了之这样的过程中一点点倒掉的。

会员是一种家庭式服务理念 的延伸,但现在的会员享受的是普通人的服务,冒的却是当冤大头的风险,店说没就没了,今天还在办卡,明天人就消失了,甚至店已经关了,会员卡还在接着办,搞得现在人人自危,一听办会员卡,下意识地捂紧口袋。

这家面店老板也这样的话,好处在于,能卷一笔钱走人,坏处在于,你得从这个地方消失,要不然就得面临信誉破产的风险。对于一些人来说,消失并不是一件很困难的事,他可不在乎在哪个地方倒掉自己的信誉。

而那些真正把顾客当回事的,哪怕只是随便开家店也会受到追捧。比如这家面馆老板要是换个地方开店,我想他只要吭一声,就不愁没有顾客, 那些个开到哪顾客跟到哪的面馆、小吃铺,之所以顾客生死相随,可不仅仅是习惯的问题,说到底是对诚信的认同,对一贯善待顾客的行为的认同。这种认同又岂止是退掉的一万多块钱能买得来的。河北保定市 80 后大学毕业生刘洪安自主创业开早点摊, 自备“验油勺”炸“良心油条”、自称“卖的不是油条,是生活”的独特经营方式,被网友称为“良心油条哥”。这么做的坏处是每天倒掉的油够他卖很多油条了,好处是他的油条比别人贵一元钱

客流却不降反增,刘洪安的“良心油条”成了一个不大不小的品牌,以后他卖包子可以比别人贵一点,甚至卖稀饭都能比别人贵一点,你说哪一个更划算一点?

当诚信遭遇危机的时候,诚信就会成为最大的商机。千金散尽还复来,诚信就有这样的魔力。诚信其实是社会进化的必然结果,有更高的溢价,是更高效更可靠的交易方式,也是变现能力最强的交易方式。虽然解决整个社会的诚信危机是个复杂的问题,但对个人来说,这只是一个选择的问题,非黑即白,你不能把所有的责任都推给社会,一边做着缺德的事,一边嘲笑社会的不诚信。

老父告女,“常回家看看”那么难?

■文/言者 图/春鸣

76 岁的郭老汉近日将三个女儿告到通州法院,称自己身患重病,要求女儿每人每月支付 500 元赡养费。据称,老人其实退休工资较高,并不缺钱,也没啥病,打官司只是因生活孤独,想借机跟女儿们见见面,说说话。经法院调解,最终三个女儿承诺以后常回家看看老父亲。

在传统语境中,老无所依就是缺衣少穿、无儿女赡养,但在现实中,有儿有女,不缺吃穿,老人照样孤苦无依,于是有老人使出种种“苦肉计”,以引起儿女关注。就如郭姓老人谎报称病,将三女儿告上法庭,为的只是想多与女儿们见见面。



“常回家看看”入法时曾引起舆论争议,许多人都认为此条款执行难。而今看来,若想法规不成为一纸空文,除了道德教化,让孝道深入儿女的观念,同时,也有必要完善细化法规条款,令其入法也入心。

拆“百年小学”,蠢不蠢

■杨杰

为给招商引资的中央商务区让地,新学期刚刚开始,兰州一所百年小学就要拆迁,同样拆迁的还有体育馆、少年宫等城市短缺公共设施。对此,师生落泪,家长不解。所幸,舆论之下,当地政府收回成命,紧急叫停。

坐落在兰州城关区的兰园小学,是一所有着百年历史的学校。拆百年小学,很蠢!而拆百年小学是因为要给招商引资的中央商务区让地,则是蠢上加蠢。

说拆百年小学很蠢,是因为这所百年小学是甘肃省最悠久的学校之一,其前身是清光绪年间创立的“采兰经舍”,1902 年更名为“采兰小学”,1950 年更名为“兰园小学”。百年小学的历史,从一定意义上,是重视教育的历史,是教育进步的历史,百年小学已经成为一张城市名片。正如有教师所说,“优先发展教育和学生受教育程度是一个城市发展的重要指标,如果把一个百年老校都铲平了,还谈什么城市品位和进步?”

近 10 年间,百年小学所在的城

关区,新增学校只有两三所,而减少的学校却达十多所。据调查,城关区教育资源严重不足,现有中小学远远满足不了需求,其中 30% 的中小学,人均占地面积不到 5 平方米,按照现行国家和省上标准,尚缺小学 26 所,初中 8 所。在这种语境下,拆百年小学,显然是捡了芝麻,丢了西瓜。

教育是百年大计。在教育资源十分紧张的情况下,地方政府为眼前的经济发展而丢弃教育这个百年大计,让人心痛。对此,教师有意见,学生有意见,家长有意见。地方政府在人们心目中的形象,自然大打折扣。这种只要眼前政绩,不要学生未来,不要国家未来,不要百年大计的做法,完全是一种短视行为,说其蠢上加蠢,一点也不过分。

难道地方政府不知道对于拆百年小学,给招商引资的中央商务区让地的做法很愚蠢吗?应该说是知道的。然而,现实生活中,当眼前的经济发展可以“一俊遮百丑”,官员的升迁与所谓的发展政绩紧密相连,甚至成为惟一的考核指标时,只要经济而忽视生态,忽视环保,甚至忽视教育、忽视民生就不奇怪了,就成了了一些官员的选择。

暴雨夺命,社会和个体都需反思

■牛日成

报载,8 月 30 日深圳一场特大暴雨导致多处积水,2 人死亡。其中,一名童姓女子驾车途经南山区一个涵洞时被洪水围困,最终没能自救,也得不到及时救援,在车内溺亡。

一个活生生的生命因这样的意外离去令人唏嘘,其细节更让人伤感。当日凌晨 4 时 40 分被洪水困在车中半小时内,她先后打了三个电话呼救:“水漫到膝盖了”,“水已经到脖子了”,“你们怎么还没到”。按南山区说法,4 时 59 分首批救援人员赶到现场,但因“水实在太急”而束手无策。随后请求打捞队、蛙人支援,待到蛙人来到已是数小时后的事。

这虽是悲剧个案,而且与其他类似悲剧一样,“降雨量太大”“水太急”等都可作为佐证救援难的客观理由,但救援措施乏力也是事实。据时间上估算,救援人员到达现场时,积水应还没漫过车顶,童女士仍未遇难,而面对车辆被淹这样并不算特别复杂的救援,先期到达的救援力量眼看着却无能为力。随后各方力量的调动、集聚也不够迅速,这至少说明城市洪涝应急救援反应能力的滞后与不足。

每一个生命都应得到足够的尊重。灾害救援必须分秒必争,容不得丝毫迟缓。悲剧再次警示我们,如何做到各类灾害应急机制灵活快速,确保救援措施及时有效,是值得反思和改善的问题。

同时,不能不追问我们的城市还有多少“夺命涵洞”? 一个平常都在通行的涵洞,遇到下雨竟然积水深超过 2 米,其设计、维护是否有问题? 安全防护上有没有做好危险警示的措施?今年 6 月初,

同样是涵洞,也同样是下雨,广州一名外来女工推单车经过一个涵洞时跌落暗渠死亡。虽然不同于汽车被淹,但救援及事故调查过程却暴露出拿不到涵洞设计图纸、不能确定权属和管养单位等疏漏问题,而且涵洞没有任何安全警示。

外表看我们的城市处处现代化,实则是处处有“陷阱”,一遇暴雨或特殊情况就会原形毕露。“涵洞夺命”只是城市“陷阱”的一种。近年全国各地城市内涝频发,淹死人悲剧一再重演,涵洞、低洼处等潜在危险地方应当作为灾害防护的重点之一。最起码,设置明显的警示标志是不可或缺的。广州市在隧道、立交桥等低洼处标注“涉水线”以提醒车辆雨天注意安全,就是个好做法。

追根溯源,一些城市建设项目只管建造起来而忽视安全标准和事故防范措施,埋下后患,这显然是对社会的不负责行为。因而,相关法律法规有必要对城市低洼道路、涵洞等市政工程设计标准、危险警示标志设置作出更为严厉的规范,并且明确相关部门的责任承担,力求将各种夺命“陷阱”消灭在项目建设之前。

诚然,有些灾难不期而遇,我们期待救援的快速有效,同样也要个人学会自救。这次深圳童女士一步步呼救却没能尽最大的能力自救,我们为一个生命的无奈消逝惋惜,也为之自救能力一定程度的缺乏而叹息。同类的悲剧其实也不鲜见。去年 7 月北京暴雨就发生过司机被困车内溺亡的悲剧,因此司机面对“水门关”如何自救还一度引起社会的热议。悲剧如此相似,提醒更多人或应用一点心思去了解学习自救知识,乃至演练自救技能。保住性命,很多时候首先就是要靠自己。

广告