

民营资本的希望与坎坷

■张敬伟

日前召开的国务院常务会议,听取民间投资政策落实情况第三方评估汇报。

由全国工商联独立评估国务院关于鼓励和引导民间资本投资的相关政策落实情况,凸显新一届中央政府对民营资本的重视,势必将推动民营资本进入更广阔的领域!

2005 年 2 月国务院颁布《关于鼓励支持和引导个体私营等非公有制经济发展的若干意见》(“非公 36 条”)。2010 年 5 月中央颁布了“新非公 36 条”。两个“36 条”走了 5 年时间,政策在更新,但也凸显执行上的尴尬——民营资本依然难以突破体制机制障碍,无法享受完全充分的市场平权待遇。

去年 5 月 23 日,国务院常务会议又出台《国务院关于鼓励和引导民间投资健康发展的

若干意见》,提出鼓励民间投资参与铁路、能源、电信、医疗等领域建设。在此前后,相关部委纷纷发布支持民资进入的相关文件。当时被人称为“对内开放”。

从“36 条”到今年的国务院常务会议,中央给予民营资本政策支持已走过了 8 年的市场征途,蕴含着国资与民资复杂的多维的利益博弈与民意呼声。在 8 年里,民营资本对宏观经济的贡献率已超过 50%,可是在中国最赚钱企业的排行榜上,位次靠前的依然是央企和国有控股企业。

可见,政策蓝图很美,但现实执行差强人意。具体表现在:一是民企在市场准入方面的体制性障碍;二是实施细则不具体、操作性不强或门槛设置过高;三是只有政策设计,而无考核监督,使“好政策”空置。总之,民营资本面临着难以突破的“三道门”：“玻璃门”、“弹簧

门”和“旋转门”。

在这“三道门”里,民营资本看到的是近在眼前远在天边的政策画饼——如一些部门出台的民资政策,仅仅是红头文件的应景。字里行间,还是将民营资本当成婢女附庸,并非真心吸纳民资进入。一些垄断行业,对于民营资本充满恐惧感。这就造成了中央政策有情,垄断行业无意,民营资本无门的尴尬局面。“三道门”难破,关键在于顶层设计的缺陷,如对所有制结构改革的投鼠忌器,害怕民营资本将攸关国家战略大局的部门给“异化”了。殊不知,一些垄断行业已经自我异化。从人们对“铁老大”的怨气,对“两桶油”的诟病,对通信行业服务质量的批评以及对国有银行的乱涨价的不满,足以验证一切。中石油的贪腐窝案,更让人们觉得,必须要让民资参与进来,更新这些垄断企业的血统基因。

从计划经济到市场经济,中国的所有制结构在优化和升华。突破所有制的桎梏,不仅让民营释放出更多改革红利,也有助于国企转换经营机制和转变发展方式。国务院常务会议强调“各部门要强化对政策落实情况的督查考核,注重引入社会力量开展第三方评估,接受各方监督,不能‘自拉自唱’。”这对落实国家鼓励民营经济发展的各项政策,将起到实质性的推动作用,使各项改革举措直面真问题,执行更有力。或许,在不久的将来,有关打破行业垄断,进一步向民间资本开放市场,将会推出更有现实针对性和实操性的文件。

好政策在倒逼垄断部门打开“三道门”拥抱民营资本,民营资本也期望在政府执行力保驾下获得更多发展空间。但在利益的博弈中,民营资本还有坎坷长路要走。

向草根征考题 高考接地气之举

■章中林

浙江省教育考试院发布了一条公告称,浙江省将首次面向社会征集普通高中学业水平考试和高考试题。征题科目包括学业水平考试、高考的语文、数学(文/理)、英语、思想政治、历史、地理、物理、化学、生物、通用技术、信息技术学科。

高手在民间。引入草根命题的机制,它能够给高考命题带来新的气象。

第一,草根参与命题,试题的素材相较于以前会更多,试题命题时能够选择的空間更大。这对于参与直接命题的人而言,比较以前的自己去寻找素材来说,就相当于有了一个现成的素材库,不比瞎子摸象要清醒明白得多吗?

第二,草根在命题的时候,肯定带有自己的影子,有着自己的考量,一般都会融入自己的观点和认识。这样集中起来,就会出现同一个素材有着不同的命题思路,不同的出题方式,不同的解读,不同的认识。这样,众人拾柴火焰高,集思广益,视野就会开阔,出题也会灵活多变,能够有效规避僵化刻板,剑走偏锋的弊病。

第三,草根出的题也许并不能最终进入题库,但是它们的集中汇合,不也能够给命题者以有益的启示吗?毕竟一个人的思考,他的思路是受时空限制的,有了草根出的题这根拐杖就能够打破这个桎梏的束缚。

第四,由于职业不同,阅历不同,专攻不同,草根命题者感兴趣的内容自然也不一样,关注的点也不同。这样,就能够拓展命题的区间,将不同领域的东西带进命题之中。有了草根的广泛参与,命题就能够贴近生活,贴近实际,命题也会更科学合理,有深度。

广告

糖尿病最新突破

国药准字 金鳝消渴

诚寻 500 名糖尿病患者验证疗效

报名电话 :0394—8531505