

# 怎么看蒙牛董事长“老牛吃慈善”

■付瑞生

蒙牛的牛根生总是处于风口浪尖。蒙牛上市牛根生宣布捐出所有股份，不留给孩子和家庭。太太不理解，近日向媒体抱怨“这个人真是神经病。我们是1981年结的婚，也是从穷日子慢慢奋斗过来的。刚刚有了钱，还没到手，就都要捐出去。别人都说他疯了”。其实何止太太不理解，公众也有很多质疑之声。譬如有人质疑他炒作，更有人怀疑他明做慈善暗渡陈仓。

在一个慈善懵懂起步的国家，在一个信用体制还不健全的社会，“中国好人”遭受质疑甚至歧视是正常现象。另两个慈善标杆人物陈光标和曹德旺早先也提倡“裸捐”，都避免不了质疑。不过比起陈光标，牛根生的痛苦显然要更

深切。这也让他的慈善具有与别人不同的意味。

众所周知，三聚氰胺事件以来，国内乳业饱受谴责。从老牛著名的万言书和挥洒的眼泪中，我们还是可以感受到他的忏悔之情。即便不说，如今之所以做出捐出所有股份的“极端”举动，其忏悔的用意也很明显。这笔钱可能并不能弥补消费者的创伤，但所谓亡羊补牢未晚也。这笔捐赠可以作为一个长久矗立的标志，警示乳业乃至所有企业家要有恻隐之心，以做良心产品为己任；同时提醒乳业和老牛个人永保羞耻之心。

至于炒作的讥讽，我想，陈光标树立了一个良好的标杆。慈善是一场长征，无论风吹雨打都需要执著前行。当然按照儒商“四端”的要

求，除了恻隐之心、羞耻之心、是非之心之外还需要有辞让之心，这也是不少国人喜欢“悄悄的慈善”不喜欢“暴力慈善”的理由。不过在当下的慈善环境中，多点个人英雄主义未尝不是没有价值。这就像铁屋子里的一声呐喊，需要一些震耳欲聋，更需要一些振聋发聩。

无论是真心忏悔还是虚荣炒作，其实都不是问题的关键。倒是有公众质疑老牛明做慈善暗渡陈仓不能不让我心头一惊。尽管牛根生说，“我很大程度上是考察学习了欧美国家近百年来已发展得相当成熟的慈善资产管理和机构运营，然后在国内外专业人士的帮助下，完成了慈善财产的信托化”。不过，国内的相关法规还在成型阶段，这一探索还有待观察。这也提醒我们慈善的真正瓶颈还不在民心，

而在法制。缺少健全的法制，不仅慈善者的捐赠得不到保障，而且被捐助者的权益也难以落实。

即使老牛的确想借慈善避税，但是这一举动本质上无可厚非。以减税激励慈善在发达国家早已是共识，是显规则。如何将这一潜规则变为显规则倒是当下立法需要迫切解决的问题。眼下慈善事业中存在多种模糊地带，存在潜规则大于显规则的困局，才是公众质疑不断的根本原因。

老牛吃慈善，如果吃下去的草挤出来的是奶，应该得到全社会的呵护。社会与政府需要做的是，完善法规健全法制，不要让三聚氰胺转移到慈善事业中来作恶。至于各种的质疑，自然会随着慈善的成长烟消云散。

## “五仁”何辜？

■文/小正 图/春鸣

去年，网友们吐槽奇葩月饼的声音似乎仍在耳边，今年，他们将“火力”直接对准五仁月饼，叫嚣着要把五仁赶出月饼界。网友用漫画拟人月饼家族，大家都很帅气、靓丽，只有五仁“惨不忍睹”。但也有人站出来为五仁月饼“撑腰”，“不能这么残忍对五仁，水果豆沙莲蓉才该滚出。”

萝卜白菜，各有所爱。对于月饼，不同的人有不同的口味偏好，有人爱五仁，有人爱水果，有人爱莲蓉，有人爱冰皮……无论是传统口味的清香，还是新潮风味的独特，都各有特色各有千秋。可偏偏有些“语不惊人死不休”的网友，不仅用漫画“丑化”五仁月饼，甚至高呼“五仁滚出月饼界”。这种网上无厘头式的恶搞，如果是网友们的自娱自乐，人们或许可一笑置之；倘若背后有商业炒作目的，那也未免太过无聊和低俗了。

五仁作为一款经典口味的月饼，相信至今仍是很多年纪稍长者不可抹去的中秋记忆。如果真如网友所言，“恨一个人又不想得罪他，就送他五仁月饼难吃死他”，或许很多人会对他说“来恨我吧”——反正有月饼收，何乐不为？



## 吃“空饷”的食客，川流不息

■周明华

山西长子县教育局局长李福刚之子李楠读中学时就开始吃空饷，该省静乐县县委书记杨存虎的女儿王婧5年吃空饷10万元。去年6月份，重庆、湖南等7个省(区、市)，集中清理“吃空饷”人员多达7万人……

可见“吃空饷”已远非个案，而且吃者背后的“靠山”的胆子也越来越大，食客也越来越年轻化倾向。为何出现这种局面，原因颇多，但最根本一条，就是对这个“靠山”的惩处力度偏弱。纵观最近几起集中查处的“吃空饷”事件，在处理这些“靠山”时，不是批评教育，就是党

内警告；不是行政记过，就是行政记大过……总之，给人感觉是在玩“罚酒三杯、下不为例”的官场游戏，“靠山们”为儿女窃取公共财物，最后被曝光或被查出来之后，居然仍会在“保护干部”的温柔气氛中毫发无损。

就连屈指可数的“靠山”因“吃空饷”而被免职后，居然也能上演并不神奇的“复出”闹剧。据1月29日《新京报》报道，前面提到的杨存虎被免职后，记者通过山西省忻州市环保局官方网站核实，杨实际上在被撤两个月后即异地上任新职，担任该局主持全面工作的副书记、副局长。看来，带病复出的时间没有最快只有更快。这样的处理是有负面影响的，

有关部门只查“吃空饷”的人，只统计食客的人数，压根儿就没打算要及时挥舞法棒，以严惩食客背后的“靠山”。

明知这类贪嘴之举涉嫌违法，而我们的法律惩戒之拳却总是挥不到这些“吃客”的嘴边，那种将行政警告或行政免职当作法律处罚的惯性思维，总以善解“官意”的姿态出现在病官面前。这种保护性行政问责，不仅起不到一丝震慑“续吃者”的作用，还是在变相鼓励那些贪吃者啖吃着公粮。只不过自己要保管好自己的档案，别“外泄”便是了。如此下去，难免“吃空饷”者不断被媒体曝光，让人民群众感到一阵阵“心伤”。

## 保安临阵退缩 地铁赔钱不冤

■杨国栋

广州地铁四号线一人残忍杀害女友。案发时，地铁站保安霍某被嫌疑人疯狂行为吓蒙，仅打电话请同事支援，未采取任何行为制止。法院判决地铁公司应承担20%补偿责任。

应该说，这一判决还是相当公正的。地铁站作为公共场所和交通枢纽，经营者有义务保证入内乘客的人身安全。

地铁站保安霍某虽有失职行为，但我们也理解他的临阵退缩。毕竟面对明晃晃的菜刀和不断喷出的鲜血，不是每个人都有勇气冲上去的。而地铁站保安平时的日常工作主要是巡逻和排解纠纷，即使是抓小偷和色狼，对方也很少会拔刀反抗。没经过空手夺白刃或是应对此类突发事件的训练，又很少有实战机会，在直面凶杀时手足无措也是正常反应。况且保安不是警察，没有配枪，甚至连电警棍也不是标准装备，赤手空拳如何与持刀

歹徒搏斗？

此事对地铁公司和其他公共场所的经营者都是一个教训，招保安不能总想着省钱，什么人都用。毕竟保安不同于一般职业，没有一定的胆量和关键时刻挺身而出的勇气，是干不好这一行的。但现在很多单位为了节省用工成本，招收的保安多是老弱病残，别说抓贼抓歹徒了，自保都困难。这样的保安，和摆设也没什么分别，只会助长歹徒的嚣张气焰。

## “图书馆不拒流浪汉”体现社会德性

■周云

前段时间，杭州图书馆因“10年不拒乞丐”颇受称赞。广州向来被人称为“开放、包容”的城市，其公共阅读空间对待流浪者的态度如何？记者走访发现，广州图书馆和广州购书中心内亦常常有流浪者光顾，这两个地方的公共阅览区域都是“零门槛”向所有读者开放。而大部分受访市民对此也能理解并支持。

毫无疑问，图书馆和书店都因传播知识而存在。知识，可以因不同的标准而有不同的分类。有的知识是为了增加人的见识，提高人的技能；而有的知识则可以增进人的德性，陶冶人的情操，提高人的道德水平。

显然，人们无论是去书店也好，去图书馆也好，主要是为了习得见闻之知，提升自己生存的技能，过上更好的生活。但人的自我实现和自我完善，绝不能止步于此。人之所以为人，就是因为人还有德性，不断扩充自己的德性，是个人的使命，也是社会的责任。德性的扩充，一方面来自现实生活中不断的践行与体悟，另一方面，则需要通过书本，与哲人进行心灵的对话，不断获得启迪，不断完善心智。因此，图书馆也好，书店也罢，都在传播见闻之知、德性之知。

遗憾的是，闻见之知似乎成了当下很多人唯一的追求。他们频频光顾书店，闻见之知日有进步，但德性之知却日渐荒芜。也正是这种对知识追求的失衡，才会在流浪汉能不能进图书馆，能不能进书店这个问题上听到一些异样的声音。比如，有人觉得流浪者身上有异味，会影响到其他人看书、购书的心情。这明显是德性的缺失而造成的片面观点。德性的内容很丰富，以平等的眼光对待同类，尊重别人的权利，同情弱者，都是其中重要的内容。而牺牲自己的小利，成全他人的大利，是为大德大善。对于弱者的态度，则更能体现出一个社会的德性，一个社会的文明程度。

令人欣慰的是，无论在杭州，还是广州，无论是图书馆，还是书店，在对待流浪汉进入这件事情上，都体现出了其应有的德性。特别值得称赞的是广州购书中心，作为一个商业机构，并非事事以利益为先。这是一个经营文化的商业机构，与普通商业机构相比，不一样的境界，不一样的品质。这体现出了文化的力量，知识的力量。这也是知识就是力量在另一个层面的意义。而多数的公众，对图书馆和书店的做法表示认同，也让我们对全社会的道德水准有更高的期待。

最后回到流浪汉本身，也希望他们进入图书馆不光是为了打发无聊的时光，而也有闻见之知和德性之知的双重追求。以闻见之知获得生存的技能，以德性之知获取对生活的信心和对自己、对他人、对社会的责任感，进而回归社会，开始新的生活。最低限度，要能够以稍微整洁的仪表仪态进入图书馆，这也是一种德性的体现。